

4

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
OFICINA JUDICIAL DE CUCUTA

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha :	06/may/2020	Página	1	
GRUPO	Acciones de Tutela Primera Instancia			
CORPORACION	JUECES CONSTITUCIONALES DEL CIRCUITO	CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO
REPARTIDO AL DESPACHO		022	1798	06/05/2020 12:21:10p.m

JUZGADO SEGUNDO FAMILIA DEL CIRCUITO - 30-50

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLLLIDO	PARTE	
88259898	FARLEY	RODRIGUEZ RAMIREZ	01	*

RECDEMANDAS2
RECDEMANDAS-2

EMPLEADO

OBSERVACIONES
ESCRITO DE ACCION DE TUTELA RECIBIDO POR CORREO ELECTRONICO

DEMANDA DE TUTELA.

SAN JOSE DE CUCUTA 04 de Mayo de 2020.

SEÑORES: JUECES DEL CIRCUITO (REPARTO)
E.S.D.

REF. ACCION DE TUTELA de FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
CONTRA: ARL POSITIVA Compañía de Seguros S.A.

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad con número de cedula de ciudadanía N° 88.259.898 de Cúcuta, vecino de esta ciudad, acudo ante su despacho para interponer acción de TUTELA contra la ARL POSITIVA Compañía de Seguros S.A., con el fin de que se me protejan mis DERECHOS FUNDAMENTALES CONSTITUCIONALES como son, El ART 11 Derecho a la vida, ART 13 el derecho a la igualdad en condición de discapacitado físico, mental y en la protección especial a aquellas personas que por su condición económica, se encuentren en condición de debilidad, y el ART 53 Remuneración mínima vital y móvil, en conexidad con los ART 1 A la dignidad humana, ART 2 Servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la constitución y en la vida económica, ART 5 Sin discriminación alguna, la primacía de los derechos inalienables de la persona y el amparo a la familia, ART 47 Protección a los débiles, físicos y psíquicos, ART 49 La atención de la salud y al debido proceso, por lo que acudo a que se me protejan con el ART 86 de la Constitución Nacional por intermedio del señor Juez y no sigan siendo vulnerados por la ARL POSITIVA Compañía de Seguros S.A.

HECHOS

Soy una persona discapacitada, por unas enfermedades reconocidas como de origen ACCIDENTE DE TRABAJO (S525 FRACTURA DE LA EPIFISIS INFERIOR DEL RADIO, G560 SINDROME DEL TUNEL CARPIANO "DERECHO") y ENFERMEDAD LABORAL (F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION y F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS), estos diagnósticos ya fueron calificados en última instancia (JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ) y reconocidos como ACCIDENTE DE TRABAJO y ENFERMEDAD LABORAL (anexo dictámenes).

Dentro del proceso los médicos tratantes han venido expidiendo incapacidades, las cuales vienen siendo mal liquidadas (POR DIFERENTES VALORES, INFERIORES AL VALOR REAL), ya que por la ARL POSITIVA S.A., han sido liquidadas por diferentes valores \$ 302.735, \$ 698,621, 523,966 y 877.803, debiendo ser liquidadas las mismas de acuerdo a la ley 1562 de Julio de 2012 artículo 5° Parágrafo 2°, debido a esta irregularidad o traba administrativa presentada por esta ARL POSITIVA S.A., presente derecho de petición en fecha 10 de enero del 2020, solicitando el reajuste al IBC real de las incapacidades, donde dicha ARL POSITIVA, realiza y notifica respuesta de fecha 2020-01-10 informando lo siguiente:

(...) Por lo cual, Positiva Compañía de Seguros se permite informar que para las ITs (Incapacidades Temporales) con fecha de inicio posterior al 11 de Julio de 2012, la liquidación se realizó teniendo en cuenta el ultimo IBC (Ingreso Base de Liquidación) anterior al inicio de la incapacidad, -IBC reportado por el empleador-, el cual corresponde a lo liquidado por esta Compañía. Por esta razón le indicamos que de acuerdo a los compromisos adquiridos en la MESA DE TRABAJO DE CÚCUTA su solicitud es **PROCEDENTE** y a continuación se relacionan los ajustes realizados:

*Incapacidades con fecha de inicio 20, 27 y 30 de septiembre, 02, 27 de octubre, 01 y 14 de noviembre, y 14 de diciembre del 2019, ajustadas con IBC \$ 1.047.931. (...).

Teniendo en cuenta la anterior respuesta de la ARL POSITIVA, en la cual manifiesta que el reconocimiento del reajuste de mis incapacidades es **PROCEDENTE** al IBC real \$ 1.047.931, y que a principios del mes de abril del 2020, dicha ARL NO había realizado el respectivo reajuste de las incapacidades, opte por llamar a la ciudad de Bogotá – CASA MATRIZ ARL POSITIVA, donde me respondió una funcionaria administrativa de esta ARL, en la cual me informo que debía radicar nuevamente una PQR, y que lo podía hacer ahí mismo por vía telefónica, lo cual realice y también informe sobre la misma irregularidad que esta ARL presento en el pago de dos (2) incapacidades radicadas posteriormente a las ya mencionadas del año 2019, En dicha respuesta con fecha 2020-04-01, la ARL me informa lo siguiente:

(...) Positiva Compañía de Seguros S.A. evidencio que las incapacidades temporales con fecha de inicio 20, 27 y 30 de septiembre, 02 y 27 de octubre, 01 y 14 de noviembre, y 14 de diciembre del 2019, se les realizó efectivamente el reajuste de IBC por valor de \$ 1.047.931. El reajuste de liquidación fue abonado a la cuenta de ahorros xxxxx1721 del banco Bogotá.

Así las cosas adjunto a esta respuesta podrá evidenciar el reporte de incapacidades temporales liquidadas por afiliado para verificar la fecha de pago para cada una de las incapacidades temporales. (...).

Donde me permito informar al respetado Juez de conocimiento del caso, que por dicha irregularidad interpuse demanda ordinaria laboral contra la accionada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, dentro de la cual el Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales dentro del referido proceso ordinario laboral radicado **2013-00417-00**, mediante fallo de fecha 30 de Abril de 2014, ordeno reajustar las incapacidades con el ultimo IBC reportado a la compañía POSITIVA por el empleador COOTRAMINE CTA, por valor de \$ 1.047.931. No obstante a lo anterior la ARL POSITIVA ha venido INCUMPLIENDO con lo ordenado, donde nuevamente se vio en la necesidad de interponer una acción de TUTELA en el mes de enero de 2015, la cual quedo en el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Cúcuta con radicado N° **2014-00286-00**, mediante fallo de fecha 19 de Enero de 2015, ordeno reajustar las incapacidades con el ultimo IBC reportado a la compañía POSITIVA por el empleador COOTRAMINE CTA, por valor de \$ 1.047.931. A pesar de los trámites Judiciales que se han realizado para que esta ARL POSITIVA S.A., NO vulnere los derechos fundamentales del accionante, está ARL ha hecho caso omiso a lo ordenado, donde nuevamente la accionada procedió a realizar el pago de las cinco (5) ultimas incapacidades que le fueron expedidas a partir del 01 de noviembre del 2019, sobre valores diferentes:

\$ 302.735 por 13 días del 01/11/2019 hasta el 13/11/2019 - reajuste: \$ 151.868
 \$ 698.621 por 30 días del 14/11/2019 hasta el 13/12/2019 – reajuste: \$ 349.310
 \$ 698.621 por 30 días del 14/12/2019 hasta el 12/01/2020 – reajuste: \$ 349.310
 \$ 523.966 por 30 días del 16/01/2020 hasta el 14/02/2020 – reajuste: \$ 523.965
 \$ 877.803 por 30 días del 15/02/2020 hasta el 15/03/2020 – reajuste: \$ 170.128
\$ 1.544.581

Los valores reconocidos por la ARL, NO son los establecidos por los parámetros, normas, leyes y jurisprudencia vigente para Riesgos Laborales por evento LABORAL, es decir nuevamente realiza la liquidación de las incapacidades sobre un IBC inferior al último IBC reportado a la administradora de Riesgos Laborales por el Empleador, debido a lo anterior la ARL POSITIVA S.A., adeuda en reajustes por las cinco (5) incapacidades motivo de la presente acción constitucional un valor de **(UN MILLON QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN PESOS m/cte \$ 1.544.581).**

Con el fin de certificar lo manifestado, me permito allegar a este despacho: (copia del derecho de petición interpuesto ante la ARL POSITIVA EL 10/01/2020, respuestas emitidas por la ARL en fechas 2020-01-10 y 2020-04-01, copia de reporte de incapacidades temporales liquidadas por afiliado en el cual se puede evidenciar que dichas incapacidades NO fueron liquidadas conforme al IBC real, que es de \$ 1.047.931, también allego copia de la demanda ordinaria JUZGADO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES con radicado 2013-00417-00 y Tutela JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA con radicado 2014-00286-00.

Teniendo en cuenta esta irregularidad y negligencia por parte de esta ARL POSITIVA en NO reconocer y pagar mis incapacidades con el IBC correspondiente, que es por valor de (Un Millón Cuarenta y Siete Mil Pesos \$ 1.047.931), me ha creado un sinfín de inconvenientes que a continuación voy a transcribir: La falta de dinero para hacer mercado, en estos tiempos de confinamiento ordenado por el Gobierno Nacional debido al COVID-19, así como también la falta de dinero para cumplir con el pago de los servicios públicos, debido a que económicamente no hay, por la falta de pago completo del Ingreso Base de Cotización (IBC real \$ 1.047.931) de los subsidios por incapacidades, por parte de esta ARL POSITIVA.

LEY 1562 DE 2012 Artículo 5°, parágrafo 2°.

Parágrafo 2°. Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica las Administradoras de Riesgos Laborales deberán asumir el pago de la cotización a pensiones y salud, correspondiente a los empleadores o de los trabajadores independientes, durante los periodos de incapacidad temporal y hasta por un Ingreso Base de Cotización equivalente al valor de la incapacidad. La proporción será la misma establecida para estos sistemas en la Ley 100 de 1993. (Subrayado y Negrita fuera del texto original).

Artículo 1° LEY 776 DE 2002.

ARTÍCULO 1o. DERECHO A LAS PRESTACIONES. Todo afiliado al Sistema General de Riesgos Profesionales que, en los términos de la presente ley o del Decreto-ley 1295 de 1994, sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, o como consecuencia de ellos se incapacite, se invalide o muera, tendrá derecho a que este Sistema General le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas a los que se refieren el Decreto-ley 1295 de 1994 y la presente ley.

Ley 776 de 2002, Art. 3°, Parágrafo 1°. MONTO DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS POR INCAPACIDAD TEMPORAL. Todo afiliado a quien se le defina una incapacidad temporal, recibirá un subsidio equivalente al cien (100%) de su salario base de cotización, calculado desde el día siguiente al que ocurrió el accidente de trabajo y hasta el momento de su rehabilitación, readaptación o curación, o de la declaración de su incapacidad permanente parcial, invalidez o su muerte. El pago se efectuará en los periodos en que el trabajador reciba regularmente su salario.

PARÁGRAFO 1o. Para los efectos de este sistema, las prestaciones se otorgan por días calendario. (Subrayado y Negrita fuera del texto original).

Teniendo en cuenta que la accionada (ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.) realizo el reconocimiento y pago de las cinco (5) incapacidades en referencia, motivo de la presente acción de TUTELA que comprenden el periodo de ciento treinta y tres (133) días, con unos IBC inferiores a los contemplados en la normatividad vigente para el reconocimiento de las prestaciones económicas (certificado de incapacidad), por lo cual me veo en la imperiosa necesidad de instaurar esta acción Constitucional (TUTELA) ante este despacho judicial, con el fin de que se le requiera a la ARL POSITIVA dar CUMPLIMIENTO a la normatividad y Jurisprudencia vigente (**Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012 – Artículo 1° y 3°, Parágrafo 1° LEY 776 DE 2002**), lo cual indica que el Ingreso Base de Cotización real para el reconocimiento de mis incapacidades es de (UN MILLON CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y UN PESOS \$ 1.047.931) y NO es por los valores reconocidos por la ARL POSITIVA S.A. (\$ 302.735, \$ 698.621, \$ 523.966 y \$ 877.803).

DERECHOS VULNERADOS

- A. VIOLACION A LAS LEYES 100 de 1993, 776 de 2002, 1562 de 2012 y Decretos 1295 de 1994, 2463 de 2001, 1352 de 2013 y 1072 de 2015 entre otros.
- B. ART 11 Derecho a la vida.
- C. ART 13 el derecho a la igualdad en condición de discapacitado físico, mental y en la protección especial a aquellas personas que por su condición económica, se encuentren en condición de debilidad.
- D. ART 53 Remuneración mínima vital y móvil, en conexidad con los ART 1 A la dignidad humana, ART 2 Servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la constitución y en la vida económica, ART 5 Sin discriminación alguna, la primacía de los derechos

inaliabilles de la persona y el amparo a la familia ART 49 garantizarme los servicios de promoción, protección y recuperación de mi salud.

E. ART 49 La atención de la salud, y al debido proceso.

PRUEBAS

- I. FOTOCOPIA DE CEDULA DE CIUDADANIA.
- II. COPIA DICTAMEN JNCI N° 882598 DE FECHA 01/08/2012.
- III. COPIA DICTAMEN JNCI N° 88259898-26613 DE FECHA 20/11/2019.
- IV. COPIA OFICIO ARL, DEL 17 DE FEBRERO DE 2014.
- V. COPIA OFICIO ARL, DEL 01 DE SEPTIEMBRE DE 2014.
- VI. COPIA OFICIO ARL, DEL 2019 DE JUNIO 07.
- VII. COPIA DERECHO DE PETICION, ANTE ARL, CON RAD: 10/01/2020.
- VIII. RSPT POSITIVA, DEL 2020-01-10, MANIFIESTAN QUE ES PROCEDENTE.
- IX. RSPT POSITIVA, DEL 2020-04-01, MANIFIESTAN QUE REALIZARON REAJUSTE.
- X. COPIA REPORTE ITS LIQUIDADAS, (EVIDENCIA QUE NO REALIZO EL REAJUSTE)
- XI. HISTORIAS CLINICAS DEL 14, 15 NOV – 13 DIC DE 2019 – 16 ENE Y 14 FEB DE 2020.
- XII. (5) CERTIFICADOS DE INCAPACIDAD, QUE COMPRENDEN EL PERIODO DE 133 DIAS.
- XIII. COPIA PROCESO ORDINARIO RDO: 2013-00417-00 DEL 30 DE ABRIL DE 2014.
- XIV. COPIA FALLO DE TUTELA RDO: 2014-00286-00 DEL 19 DE ENERO DE 2015.

PRETENSIONES

1-Aceptada la presente acción y con fallo de TUTELA que haga tránsito a cosa juzgada se le ordene a la ARL POSITIVA Compañía de Seguros S.A. por intermedio del Presidente a nivel Nacional Dr. **FRANCISCO MANUEL GOMEZ SALAZAR,** la Gerente de Indemnizaciones Dra. **SONIA ESPERANZA BENITEZ** y el gerente sucursal Norte de Santander o quien haga sus veces, para que en (48) horas después de notificado, procedan a reconocer y pagar el reajuste a las cinco (5) incapacidades que comprende el periodo de ciento treinta y tres (133) días, expedidas por mis médicos tratantes como consecuencia de los eventos valorados y calificados como de ORIGEN: ACCIDENTE DE TRABAJO y ENFERMEDAD LABORAL por parte de la entidad de última instancia (JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ), así como también se le ordene a la accionada corregir esa inconsistencia e irregularidad en su base de datos, para que NO se vuelvan a reconocer y pagar las incapacidades con un IBC inferior al real (\$ 1.047.931), reportado ante esta ARL POSITIVA S.A., por el entonces empleador COOTRAMINE C.T.A., conforme lo establece el Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012 – Artículo 1° y 3°, Parágrafo 1° LEY 776 DE 2002.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento mi accionar en lo dispuesto en los ART 86 de la Constitución Nacional y decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y otras normas constitucionales o de tratados internacionales que se consideren violados.

COMPETENCIA

Es usted señor magistrado, competente por la naturaleza del asunto y por tener jurisdicción en el lugar de ocurrencia de los hechos vulnerados de mis derechos fundamentales, que motiva la presente acción, ART 37 decreto 2591 de 1991.

JURAMENTO

Bajo la gravedad de juramento, manifestó que no he instaurado acción de tutela alguna sobre los mismos hechos y derechos instaurados en esta tutela, ART 37 DECRETO 2591 DE 1991.

ANEXOS

I. LOS MISMOS DE LAS PRUEBAS.

NOTIFICACIONES

ACCIONADO:

ARL POSITIVA S.A. sucursal Cúcuta
Avenida 1ª N° 18 – 69 Barrio Blanco.

Dr. FRANCISCO MANUEL GOMEZ SALAZAR
Presidente CASA MATRIZ, Bogotá D.C.
Avenida Carrera 45 N° 94 – 72 Bogotá D. C.

EL ACCIONANTE:

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

C.C. 88.259.898

Dirección: Avenida 6 # 9 – 70, Barrio Doña Nidia.

CEL: 312 380 4735

Correo electrónico: mateusvivian3@gmail.com

5

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 88.259.898

RODRIGUEZ RAMIREZ

APELLIDOS

FARLEY

NOMBRES

Farley Rodriguez Ramirez

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 01-NOV-1982

CUCUTA
(NORTE DE SANTANDER)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.73
ESTATURA

A+
G.S. RH

M
SEXO

08-NOV-2000 CUCUTA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Albany Lopez
REGISTRADORA NACIONAL
ALBANY LOPEZ



A-2500100-55119133-M-0088259898-20041119

0627404323A 02 140575304

JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

INFORMACION DEL REMITENTE

Entidad Remitente: ARP

POSITIVA

INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Nombre de la entidad Calificadora: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

Dirección: Calle 32A No 19 - 35 Barrio Teusaquillo

Telefonos: 7440737

DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO

Nombre: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Identificación: Cedula

No: 86259898

Fecha Nacimiento: 01/11/1952 Edad: 29,77 Años

Sexo: M

Estado Civil: Soltero

Escolaridad: No Infante

ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO

4.1 ANTECEDENTES DE EXPOSICION LABORAL

Nombre Empresa

Cargo

Riesgo

COGITANTE

MINERO

A M

FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION

5.1 RELACION DE DOCUMENTOS

Epícrisis o resumen de la historia clínica

Valoraciones por especialistas

Exámenes o pruebas parafísicas

Historia típica

DIAGNOSTICO MOTIVO DE CALIFICACION
SINDROME DEL TUNEL CARPIANO

DOLORES NO ESPECIFICADO

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ
FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA
CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN

Numero Dictamen: 682598

Entidad Remitente: ARP
POSITIVA

Fecha Dictamen: 01/08/2012

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Nombre de la entidad Calificadora: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ

Dirección: Calle 32A No 19 - 35 Barrio Teusaquillo

Telefonos: 7440737

3. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO

Nombre: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Identificación: Cedula

No: 88250808

Fecha Nacimiento: 01/11/1982

Edad: 29,77 Años

Sexo: M

Estado Civil: Soltero

Escolaridad: No informa

4. PORCENTAJE DE LA PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL

Calificación: %

Deficiencia: 12,91

Discapacidad: 4,80

Minusvalía: 11,75

% Total: 29,46

Estado PCL: Incapacidad Permanente Parcial

Fecha Estructuración PCL: 31/03/2006

Requiere Ayuda de Terceros: No

Manual: Decreto 917 de 1999

5. DETERMINACIÓN DEL ORIGEN

Enfermedad:

Accidente: Trabajo

Muerte:

6. RESPONSABLES DE LA CALIFICACION

EDGAR VELANDIA BACCA
MEDICO

RICARDO LAZAREZ CUBILLOS
MEDICO

LUZ HELENA CORDERO VILLAMIZAR
PSICOLOGA

DIANA NELLY GUZMAN LARA
ABOGADA

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

MEDICO PONENTE	RICARDO ALVAREZ CUBILLOS M.D. E.S.O
PACIENTE	FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
CEDULA	88259898
EDAD	29 AÑOS
OCUPACION	MINERO
ENTIDAD REMITENTE	ARP POSITIVA
JUNTA QUE REMITE	NORTE DE SANTANDER

FUNDAMENTOS DE HECHO

CALIFICACION DE LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de: NORTE DE SANTANDER, mediante dictamen número 3572, del 26/01/2012, con base en las secuelas de:

1. CAUSALGIA

Determina:

PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL: 29.46%

DE ORIGEN: Accidente de trabajo

FECHA DE ESTRUCTURACION: 31/03/2006

FUNDAMENTADO EN:

Paciente quien el 31-03- 2006 al tratar de recoger con la pala el carbón la mano derecha fue contra el coche golpeándose el dedo pulgar, sufrió fractura del radio y 1 MCF derechos, STC y Guyon derechos, calificado por la ARP ISS el 06- 02- 2008 con 12.73 % de PCL origen AT y fecha de estructuración 31/03/2006, objetada por el trabajador.

Dictamen ARP ISS

Reporte AT

Estudio puesto de trabajo 23 01 2008 para articulación de la muñeca se encuentra en el límite de la calificación de referencia establecida por el método ANSI y para tipo de agarre (presión en herramienta) se encuentra por encima del límite de calificación establecido por ANSI

Fisiatría 15/05/2007 paciente con antecedente de trauma en antebrazo derecho, STC y Guyon secundarios. Con limitación moderada de destreza de mano por dolor.

Ortopedia 17 07 2007 solicita valoración por ARP para calificación de la patología.

EMG y VCN 28.11 2007 STC derecho sensitivo motor grado leve, síndrome de Guyon derecho mielínico sensitivo leve. Solicitud de cirugía 24 sept 2008, Ortopedia lo programa para cirugía. Se aplaza.

El día 17-01-2012 manifiesta que el 12 02 2009 realizan cirugía de túnel del carpo. EMG 20- 04- 2011 neuropatía sensitiva severa del mediano derecho(crónica) y STC leve sensitivo izquierdo.

Calificado por Junta Nacional en el 2011 con Dx de STC izquierdo como de origen común.

ANAMNESIS:

Refiere dificultad para realizar movimientos con mano derecha, edema, cianosis distal, frialdad y sudoración mano derecha. Itolúrica y ACME + codeína, terapia física, Dolor irradiado a MSD, disminución de fuerza para aprensión y agarre.

EXAMEN FISICO: Peso 75 Kg Talla 175. Buen estado general consciente alerta orientado. MSD: Cicatrices en antebrazo en buen estado, movilidad muñeca normal, limitación para el agarre y prensión, hipotrofia tenar, phalen y túnel positivos, finkelstein positiva. Frialdad y leve cianosis distal. Movilidad codo y hombro conservada.

DIAGNOSTICO FINAL: Síndrome doloroso regional complejo MSD.

RECURSO DE REPOSICION Y APELACION

Por encontrarse en desacuerdo con la decisión adoptada por la Junta Regional, ARP POSITIVA y EL PACIENTE, deciden interponer los recursos de reposición y/o subsidio de apelación contra el dictamen emitido por la junta regional, con respecto a la calificación de la pérdida de capacidad laboral.

SUSTENTACION DEL RECURSO

ARP POSITIVA, sustenta su recurso en:

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

...Calificación de ARP ISS PCL 12.73%. Calificado por la JRCINS PCL 29.46%.

Por lo anterior se controvierte la calificación de PCL porque se considera que la deficiencia, discapacidad y minusvalía están sobrevalorados.

La deficiencia lo fue asignada sobre calificación en secuela que no presenta como es el síndrome regional complejo las cuales se pueden comprobar al revisar las valoraciones por fisioterapia y ortopedia. Discapacidad: se encuentra sobrevalorado los ítems de conducta, cuidado de la persona, locomoción, disposición y situación. La minusvalía: la JRCINS lo calificó en la secuela de cambio de ocupación donde solo es capaz de realizar otras ocupaciones u oficio. Esta escala no se relaciona con las secuelas presentes.

EL PACIENTE, sustenta su recurso en:

... No estoy de acuerdo porque no se me hace una valoración que atienda las circunstancias sociales, laborales, de salud, profesionales y la realidad tanto de mi estado de incapacidad y de salud actualmente, no atiende las circunstancias reales en las que me encuentro, pues, creo que el porcentaje no es acorde o no corresponde a la realidad y éste, no se me valoró debidamente, discrepando que se valore de una manera superficial, por lo que, me permito solicitar lo siguiente:

1. Que se sirva modificar la Decisión consistente en el DICTAMEN MÉDICO LABORAL O DICTAMEN - CALIFICACIÓN No. 3572 de fecha 26 de Enero de 2012, emanado de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del NORTE DE SANTANDER, notificado personalmente en fecha 26 de Enero de 2012, ante la cual se me hace valoración de pérdida de la capacidad laboral, a fin de determinar mi estado de invalidez, y en su defecto, se emita concepto o dictamen que atendiendo el porcentaje o valor acorde con mi estado real de pérdida de la capacidad laboral, describiendo cual es la DISCAPACIDAD, MINUSVALÍA y DEFICIENCIA.
2. Que para todos los efectos, solicito se conceda el Recurso de APELACIÓN ante la JUNTA NACIONAL.
3. Que se me reconozcan, haga y tenga en cuenta todos los aspectos de SALUD, LABORALES, PROFESIONALES, CULTURALES y SOCIALES para emitir dictamen, en el que se valore todas y cada una de las contingencias, generadas y causadas con el accidente de trabajo sufrido y poder acceder a una valoración real y acorde a mi estado de incapacidad - disminución física, discapacidad para laborar y por lo tanto, el porcentaje sea el real que es superior a lo emitido y acorde con mis condiciones de salud atendiendo los porcentajes reales de mi incapacidad y discapacidad y los valores- porcentajes establecidos en las tablas legalmente establecidas para la realización de una valoración de determinación de una INVALIDEZ.
4. Que al momento de emitir el nuevo concepto se tenga en cuenta las diferentes disposiciones, normas legales y reglamentarias, sobre Riesgos Profesionales, y el Porcentaje sea el real, adecuado, pues como está demostrado en la Historia Clínica, los padecimientos de salud y el sufrimiento de las dolencias que me aquejan y que me imposibilitan en el desempeño de mis labores.
5. Que se MODIFIQUE y deje sin efectos el DICTAMEN recurrido por considerar que el porcentaje dado a la pérdida de la capacidad laboral no está fijado de acuerdo a las tablas, parámetros y procedimientos establecidos.
6. De la decisión que se tome respecto del presente, solicito se me expida copia auténtica al momento de la notificación personal (Artículo 44, inciso 5, y 61 del Código Contencioso Administrativo).

La Junta regional al emitir concepto no sustenta el mismo, además de no manifestar cuales son los fundamentos de derecho, de hecho, científicos y clínicos en que se basa su calificación. El concepto recurrido no es acorde en lo concerniente a la minusvalía, por cuanto los valores o porcentajes dados a dicho dictamen conceptos son insignificantes al llegar a valorar algunos de ellos, de manera superficial, como fue el de orientación, desplazamiento, independencia física, ocupacional, autosuficiencia económica, integración social, valoración esta que es exigua, no acorde a la realidad.

Lo anterior a fin de establecer que el valor de la pérdida de capacidad laboral el grado de invalidez y la fecha de estructuración, que además son de origen profesional como consecuencia de las labores desarrolladas y los accidentes de trabajo reportados.

RESOLUCIÓN DEL RECURSO

La Junta Regional de Calificación de Invalidez, determina: NO REPONER el dictamen y ratificarse en todo su contenido, decidiendo, remitir el caso en apelación ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez.

OTROS DOCUMENTOS TENIDOS EN CUENTA

FIRAT

FECHA: 31/03/2006

Hora del accidente: 10:30

Lugar donde ocurrió del accidente: Dentro de la empresa

Mecanismo o forma del Accidente: pisadas, choques o golpes

FARLEY RODRÍGUEZ RAMÍREZ

Página 2

Tipo de lesión: golpe, contusión o aplastamiento
Sitio: áreas de producción
Tipo de accidente: propios del trabajo

Descripción del accidente: Al tratar de recoger con la pala el carbón la mano derecha fue contra el coche golpeándose el dedo pulgar.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Para el caso que nos ocupa debe tenerse en cuenta que de acuerdo al artículo 8, del decreto 917 de 1999 la distribución porcentual de los criterios para la calificación total de la invalidez debe hacerse así:

"Para realizar la calificación integral de la invalidez, se otorga un puntaje a cada uno de los criterios descritos en el artículo anterior (Deficiencia, discapacidad y minusvalía), cuya sumatoria equivale al 100% del total de la pérdida de la capacidad laboral, dentro de los siguientes rangos máximos de puntaje:

CRITERIO	PORCENTAJE (%)
Deficiencia	50
Discapacidad	20
Minusvalía	30

a) Para las deficiencias: El grado de deficiencia a que se refiere el Libro Primero y que se relaciona con los sistemas orgánicos, se expresa en porcentajes de pérdida funcional (deficiencia global). Para facilitar el ejercicio del calificador o de las Juntas Calificadoras, contiene una serie de tablas de valores por órganos o sistemas, de las cuales se pueden sustraer los valores correspondientes a este componente. Sin embargo, en aquellos casos en que se encuentren afectados dos o más órganos o sistemas, los valores parciales de las respectivas deficiencias globales deben ser combinados según la siguiente fórmula:

$$A + \frac{(50-A)B}{100}$$

Donde A y B corresponden a las diferentes deficiencias. Siendo A la de mayor valor y B la de menor valor. De esta forma se combinan los valores correspondientes A y B. Este procedimiento se denomina "suma combinada". En caso de que existan más de dos valores, estos deben ser previamente ordenados de mayor a menor valor, para proceder a combinarlos sucesivamente aplicando la fórmula.

Ejemplo: A = 20%

$$B = 10\% \quad \text{Suma combinada} = 20 + \frac{(50-20) \times 10}{100} = 23\%$$

Teniendo en cuenta que el valor de la deficiencia de extremidad puede alcanzar el 100%, se deberá utilizar la siguiente fórmula cuando haya que combinar deficiencias de extremidad:

$$A + \frac{(100-A)B}{100}$$

Se deberá calcular la deficiencia global correspondiente a cada capítulo y solo después se hará combinación de valores de deficiencia global entre capítulos para hallar la deficiencia global final.

Quienes legalmente pueden o deben determinar la pérdida de la capacidad laboral de una persona, deben tener en cuenta que la deficiencia debe ser demostrable anatómica, fisiológica y psicológicamente, o en forma combinada. Tales anomalías podrán ser determinadas por pruebas de ayuda diagnóstica del afilado, referidas a sus signos y síntomas.

Las patologías que sólo se manifiestan con síntomas, no son posibles de definir fácilmente por quien califica. Por tanto, las decisiones sobre los porcentajes de deficiencia deben ser respaldadas con la historia clínica del paciente y las pruebas de ayuda diagnóstica, complementando así el criterio clínico. Los resultados obtenidos con las pruebas complementarias de diagnóstico deben corresponder a las alteraciones anatómicas, fisiológicas y/o psicológicas detectables por tales pruebas, y confirmar los signos encontrados durante el examen médico. Las afirmaciones del paciente que solo consideran la descripción de sus molestias sin respaldo de signos o exámenes complementarios, no tienen valor para establecer una deficiencia.

Otros fundamentos de derecho que se tuvieron en cuenta para el presente dictamen se encuentran en las siguientes normas:

- Ley 100 de 1993, crea las Juntas de Calificación.
- Decreto 1295 de 1994, reglamenta el Sistema General de Riesgos Profesionales (SGRP)
- Decreto 917 de 1999, determina el Manual Único de Calificación de Invalidez.
- Decreto 2463 de 2001, reglamenta el funcionamiento y competencia de las Juntas de Calificación.

ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

La Sala Uno (1) de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, con base en los fundamentos de hecho y derecho expuestos anteriormente, teniendo en cuenta la documentación aportada, establece que la Junta Regional con base en existencia de CAUSALGIA, le determina una pérdida de la capacidad laboral del 29.46%, originada en las secuelas funcionales de un accidente de trabajo que le ocasiona trauma del dedo pulgar, sufriendo fractura del radio y 1 M de derechos, STC y Guyon derechos, calificado por la ARP ISS el 06-02-2008 con 12.73 % de PQL origen AT y fecha de estructuración 31032008, otorgada por el trabajador. EMG y VCN 28 11 2007 STC derecho sensitivo motor grado leve síndrome de Guyon derecho mielínico sensitivo leve El día 17-01-2012 manifiesta que el 12 02 2009 realizan cirugía al túnel del carpo, EMG 20- 04- 2011 neuropatía sensitiva severa del mediano derecho(céntrica) y STC leve sensitivo izquierdo. Con dificultad para realizar movimientos con mano derecha, edema, dedos distal, frialdad y sudoración mano derecha, hinchazón y ACME + codeína, terapia física, Dolor irradiado a MSD, disminución de fuerza para aprensión y agarro. Al EXAMEN FÍSICO realizado por miembros de la Junta Regional encuentran paciente con: Peso 75 Kg Talla 175. Buena estado general consciente alerta orientado. MSD: Cicatrices en antebrazo en buen estado, movilidad muñeca normal, limitación para el agarre y prensión, hipotrofia tenar, phalen y túnel positivos,inkelstein positiva. Frialdad y leve cianosis distal. Movilidad codo y hombro conservada

Con base en lo expuesto esta Junta Nacional considera que el valor que le fue asignado a la pérdida de la capacidad laboral por parte de la Junta Regional, se ajusta a lo dispuesto en el Decreto 917 de 1999, teniendo en cuenta que paciente de conformidad a la valoración médica, presenta signos y síntomas compatibles con un SÍNDROME DOLOROSO REGIONAL COMPLEJO DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO, por lo que decide confirmar el dictamen número: 357 del 26/01/2012, emitido en el caso del señor Farley Rodríguez Ramírez, determinando:

DEFICIENCIAS	
DISCAPACIDADES	12.91%
MINUSVALÍAS	4.90%
TOTAL PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL	11.75%
ORIGEN	29.46%
FECHA DE ESTRUCTURACIÓN	ACCIDENTE DE TRABAJO
DIAGNÓSTICOS QUE SOSTENTAN LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL	DIA 31 MES 03 AÑO 2008 SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO - DOLOR NEUROPÁTICO

Una vez leída y aprobada la presente decisión se firma por quienes intervinieron a los 01 día del mes de Agosto, de 2012.

Edgar Humberto Velazco Bacca
Médico Principal

Roberto Álvarez Cubillos
Médico Principal

Luz Helena Cordero Vilamizar
Psicóloga principal

Diana Nelly Guzmán Lara
Secretaría principal sala 1

FARLEY RODRÍGUEZ RAMÍREZ



JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

--- DICTAMEN DE DETERMINACIÓN DE ORIGEN Y/O PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL ---

1. Información general del dictamen

Fecha de dictamen: 20/11/2019	Motivo de calificación: PCL (Dec 1507 /2014)	Nº Dictamen: 88259898 - 26613
Mo de calificación: Otro		
Instancia actual: Segunda Instancia	Primera oportunidad: POSITIVA	Primera instancia: Junta Regional de Norte de Santander
Solicitante: ARL	Nombre solicitante: POSITIVA	Identificación: NIT 860611153
Teléfono: 6502200	Ciudad: Bogotá D.C. Cundinamarca	Dirección: Autop Norte No. 94 72 Piso 4
Correo electrónico: correspondencia@positiva.gov.co		

2. Información general de la entidad calificadora

Nombre: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala I	Identificación: 650.021.153.1	Dirección: Diagonal 36 bis # 20 - 74
Teléfono: 7440737	Correo electrónico:	Ciudad: Bogotá, D.C. - Cundinamarca

3. Datos generales de la persona calificada

Nombres y apellidos: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ	Identificación: C.C. 88259898 - CUCUTA	Dirección: AV 6TA No. 9-70 BR. DOÑA NIDIA
Ciudad: Cúcuta - Norte de Santander	Teléfonos: 5811111 - 3113604735 / 3125017843	Fecha nacimiento: 01/11/1982
Lugar: Cúcuta - Norte de Santander	Edad: 37 año(s) 0 mes(es)	Genero: Masculino
Etapas del ciclo vital: Población en edad económicamente activa	Estado civil: Soltero	Escolaridad: No definida
Correo electrónico:	Tipo usuario SGSS: Contributivo (Cotizante)	EPS: Medimás EPS
Compensaciones	ARL: Positiva compañía de seguros	Compañía de seguros:

4. Antecedentes laborales del calificado

Tipo vinculación: Dependiente	Trabajo/Empleo: OFICIOS VARIOS	Ocupación:
Código CIUO:	Actividad económica:	
Empresa: COOTRAMINE-LIQUIDADA	Identificación: SIT -	Dirección: CLL 15 A NO. 2E 110 CAOBOS
Ciudad: Cúcuta - Norte de Santander	Teléfono: 5835117	Fecha ingreso:
Antigüedad: 1 Años		

Descripción de los cargos desempeñados y duración:

DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR EL PACIENTE: OFICIOS VARIOS: CARGUE DE CARBÓN. 3 AÑOS: LABORANDO EN ESTÁ EMPRESA. 9 AÑOS: LABORANDO EN TODA SU VIDA. ESTA DESEMPLEADO.

5. Relación de documentos y examen físico (Descripción)

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala I
Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Dictamen: 88259898 - 26613

Página 1 de 9

Relación de documentos

- Calificación del origen y pérdida de la capacidad laboral emitida con su grado de estructuración si el porcentaje de este último es mayor a 0.
- Copia completa de la historia clínica de las diferentes instituciones prestadoras de Servicios de Salud, incluyendo la historia clínica ocupacional, Entidades Promotoras de Salud, Medicina Prepagada o Médicos Generales o Especialistas que lo hayan atendido, que incluya la información antes, durante y después del acto médico, parte de la información por ejemplo debe ser la versión de los hechos por parte del usuario al momento de recibir la atención derivada del evento. En caso de muerte la historia clínica o epicrisis de acuerdo con cada caso. Si las instituciones prestadoras de servicios de salud NO hubiesen tenido la historia clínica, o la misma NO esté completa, deberá reposar en el expediente certificado o constancia de este hecho, caso en el cual, la entidad de seguridad social debió informar esta anomalía a los entes territoriales de salud, para la investigación e imposición de sanciones el que hubiese lugar.

Información clínica y conceptos

Resumen del caso:

Calificación en primera oportunidad:

ArL Positiva le calificó los diagnóstico(s): trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos, trastornos de adaptación, con una Pérdida de Capacidad Laboral (PCL) de 17.30%, de origen enfermedad común, con Fecha de Estructuración X05/12/2017 La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia Final Ponderada 10.0%, Rol ocupacional/Laboral 7.3%. Las deficiencias (sin ponderar) calificadas fueron: deficiencia por trastornos mentales y del comportamiento 20.0% (Tabla 13.2).

El señor Farley Rodriguez Ramirez no estuvo de acuerdo y el caso fue enviado a la Junta Regional de Calificación de Invalidez

Calificación Junta Regional de calificación de Invalidez:

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander mediante dictamen N° 88259898-130 de fecha 08/02/2019 establece:

Diagnóstico(s)

Trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos.

Trastornos de adaptación

Origen: Enfermedad laboral

Pérdida de capacidad Laboral: 33.60%

Fecha de Estructuración: 06/04/2016

La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia Final Ponderada 20.0%, Rol ocupacional/Laboral 13.60%. Las deficiencias (sin ponderar) calificadas fueron: deficiencia por trastornos psicóticos (Eje I) 40.0% (Tabla 13.2).

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander, fundamenta su dictamen, especialmente, en los siguientes términos:

"...los diagnósticos psicóticos anotados fueron calificados como de origen laboral por la EPS Medinas y apelados al parecer en forma extemporánea por la ARL positiva por lo cual el juzgado 4º penal del circuito de Cúcuta reconoce la firmeza del origen ya manifestada previamente también por Medinas y ordena mediante tutela a la ARL calificar y proceder con lo de ley respecto las prestaciones asistenciales y de indemnización a que hubiera lugar..."

Motivación de la controversia: El señor Farley Rodriguez Ramirez, controvierte el dictamen con base en:

"...1- Presento desacuerdo con la pérdida de la capacidad laboral (pcl) determinada por esta junta regional de calificación de norte de Santander, que es de treinta y tres punto sesenta por ciento (33,60%) determinada por los diagnósticos motivo de la presente apelación, a fin de controvertir la calificación por la pérdida de la capacidad laboral, emitida al suscrito por los diagnósticos en mención y en contra del dictamen médico laboral o dictamen -calificación N° 88259898-130, de fecha 08 de febrero de 2019, emanada por la junta regional de calificación de invalidez de norte de Santander, de mis diagnósticos:

f332 trastorno depresivo recurrente episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos. f432 trastornos de adaptación. Que se me reconozcan, haga y tenga en cuenta todos los aspectos de salud físicos, mentales, laborales, profesionales, culturales y sociales para emitir dictamen, en el que se valore todas y cada una de las contingencias, generadas y causadas por las enfermedades psicológicas y psiquiátricas que presento, las cuales son de origen laboral y poder acceder a una valoración real y acorde a mi estado de incapacidad -disminución física, mental, discapacidad para laborar y por lo tanto, el porcentaje sea el real que es superior a lo emitido por la junta regional de norte de Santander y acorde con mis condiciones de salud mental, atendiendo los porcentajes reales de mi incapacidad y discapacidad, rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales y los valores - porcentajes, establecidos en las tablas legalmente establecidas para la realización de una valoración de determinación de una invalidez.

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 1

Calificado: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Dictamen: 88259898 - 26613

Página 2 de 9

no se modifique y deje sin efectos el dictamen recurrido por considerar que el porcentaje dado a la pérdida de la capacidad laboral no está fijado de acuerdo a las tablas, parámetros y procedimientos establecidos (decreto 1507 de 2014).

La junta regional de norte de Santander al emitir concepto no sustenta el mismo, además de no manifestar cuales son los fundamentos de crecho, de hecho, científicos y clínicos en que se basa su calificación, el concepto recurrido no es acorde en lo concerniente al rol laboral ocupacional, de los siguientes aspectos: restricción autosuficiencia económica, restricción en función de la edad, así como también alora de una manera superficial otras áreas ocupacionales por cuanto los valores, porcentajes determinados a los siguientes aspectos son insignificantes: aprendizaje y aplicación del conocimiento, comunicación, movilidad, cuidado personal, vida doméstica.

La valoración esta que es exigua, no acorde a la realidad, por tal razón, espero que se resuelva se ajuste a la realidad social, estado de invalidez, las falencias ocasionadas con los diagnósticos o enfermedades mentales y del comportamiento que presento, el grado de escolaridad, entre otros, en este sentido así mismo sucede con lo valorado en las deficiencias.

Finalmente esta junta regional de norte de Santander ha terido en cuenta, de una manera superficial los exámenes y tratamientos que al escrito le han practicado como consecuencia de la enfermedad que padece por secuelas generadas por las enfermedades psicológicas y químicas que presenta...

Respuesta al Recurso de Reposición:

La Junta reunida en el día de hoy revisa nuevamente el expediente y en especial el Dictamen y encuentra que efectivamente la calificación dada al paciente Farley Rodríguez Ramírez se ajuste a lo dispuesto en la ley 100 de 1993, en el decreto 1295 de 1994, en el decreto 2463 del 2001, en la ley 1562 del 2012 y en el decreto 1352 del 2013, así como a lo encontrado en el expediente, en los documentos aportados, en el interrogatorio y en el examen del trabajador. Por lo anterior la junta decide: 1. No Reponer el Dictamen No. 130/2019 en consecuencia confirmarlo en su contenido...

Calificación anterior Junta Nacional – Sala # (2)

Dictamen No. 8825989

Fecha de dictamen: 28/07/2011

Diagnóstico: contusión de la rodilla

Origen: accidente de trabajo

Grado: 0.0%

Fecha Estructuración: 01/06/2005

Calificación anterior Junta Nacional – Sala # (1)

Dictamen No. 88259898

Fecha de dictamen: 27/04/2011

Diagnóstico:

Síndrome del túnel carpiano

Artritis del nervio cubital a nivel de la muñeca y de la mano

Lesión del pulgar

Lesión de la epifisis inferior del radio

Origen: accidente de trabajo

Calificación anterior Junta Nacional – Sala # (1)

Dictamen No. 882598

Fecha de dictamen: 01/08/2012

Diagnóstico:

Síndrome del túnel carpiano

Origen no especificado

Origen: accidente de trabajo

Grado: 29.46%

Fecha Estructuración: 31/03/2006

Conceptos médicos

Fecha: 01/09/2015

Especialidad: Psiquiatría - Dr. Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

El paciente presenta en la columna, irritabilidad, esta con preocupaciones por su situación, está incapacitado por parte de la art por dolor, ha estado con conflictos laborales, insomnio, irritabilidad, quejas somáticas múltiples, discopatías, hernias, problemas de ligamentos en las rodillas, manejo con medicación para el dolor, las cuales no le sirven porque sigue el dolor, alerta consciente, sin alteraciones en la percepción, ideas de daño, ideas de que lo están persiguiendo, lenguaje roto medio, ideas obsesivas sobrevaloradas de minusvalía, no adecuado, con condéncia crítica de su realidad. Dx trastornos de adaptación. Folio 30

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez – Sala 1

Calificado: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Dictamen: 88259898 - 26613

Página 3 de 9

Fecha: 01/09/2015

Especialidad: Psiquiatría -Dr Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

"...dolores en la columna, irritabilidad, esta con preocupaciones por su situación, está incapacitado por parte de la aíl por dolor, ha estado con conflictos laborales, insomnio, irritabilidad, quejas somáticas múltiples, discopatías, hernias, problemas de ligamentos en las rodillas, en manejo con medicación para el dolor, las cuales no le sirven porque sigue el dolor, alerta consciente, sin alteraciones en la sensorpercepción, ideas de daño, ideas de que lo están persiguiendo, lenguaje tono medio, ideas obsesivas sobrevaloradas de minusvalía, juicio adecuado, con conciencia crítica de su realidad. Dx trastornos de adaptación..." Folio 112

Fecha: 30/10/2015

Especialidad: Psiquiatría -Dr Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

"...paciente quien refiere que lo siguen persiguiendo "veo que la demás gente se me atraviesa, me preguntan cosas, me quedan observando", irritabilidad, alteraciones en el afecto hacia la ansiedad, persiste dolor y referencial haga los demás, alerta consciente, idea con delirante de daño, ideación paranoide, algunas visuales, lenguaje tono medio, ansioso, juicio parcial sin conciencia de enfermedad. Dx trastorno psicótico agudo con predominio de ideas delirantes. Esquizofrenia...2 Folio 31

Fecha: 09/12/2015

Especialidad: Psiquiatría -Dr Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

"...necesito medicación, ha estado con alteraciones en el contenido del pensamiento, ideación paranoide, cefalea de predominio frontal, no ha tenido evolución adecuada con la medicación, persiste con alteraciones en el pensamiento, persiste cuadro psicótico con alucinaciones, hoy veladamente hostil, referencial con los demás. Dx trastorno psicótico agudo tipo esquizofrenia..." Folio 33

Fecha: 06/04/2016

Especialidad: Psiquiatría -Dr Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

"...paciente aun psicótico, no le han dado la pipotiazina y la olanzapina, al parecer por problemas administrativos, esta inestable, al estar psicótico debe manejársele con antipsicóticos los cuales no los ha recibido este mes, al reclamarle al seguro no le resuelve ninguna queja, ha estado paranoide por la situación generada por las constancias en las que quedo en la empresa, soliloquios, veladamente hostil, agresividad verbal, insomnio, conductas extrañas, hoy con lenguaje lógico, juicio parcial, sin conciencia crítica de su situación. Dx trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo moderado..." Folio 37

Fecha: 08/06/2016

Especialidad: Psiquiatría -Dr Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

"...paciente con persistencia de síntomas depresivos, persiste dolor, en el discurso dice que, para cuidar su puesto de trabajo, tenía que realizar más trabajo en horarios que no le correspondían, para cubrir a los compañeros, la empresa lo saco, al presentar los problemas de columna, ya no puede emplearse, realizo cursos en el Sena, al tratar de poner en práctica los cursos, no había recursos para montar la empresa, ha presentado dolor e insomnio de manera crónica a pesar de la alerta consciente, sin alteraciones en la sensorpercepción, lenguaje tono medio, lenguaje coherente, ideas de minusvalía, ideas de culpa, juicio parcial, con conciencia crítica de su realidad, niega alucinaciones, a pesar de que la mamá dice que había solo en la noche. Dx trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo moderado..." Folio 38

Fecha: 25/07/2017

Especialidad: Psiquiatría -Dr Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

"...al estar sin medicación, presenta aumento de ansiedad, persiste ideación paranoide, con disminución del control de impulsos, esta con distimia, con cuadro afectivo tipo depresivo, persiste ideación de daño, cefaleas, alerta consciente, sin alteraciones en la sensorpercepción, lenguaje tono medio, juicio parcial, sin conciencia crítica de su realidad, con alteraciones en el afecto distimia, ansiedad intensa con alteraciones en el contenido del pensamiento dado por confabulación e ideas de daño. Dx trastorno depresivo recurrente, episodio moderado presente..." Folio 42

Entidad emisorora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 1

Calificado: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Dictamen: 88259898 - 26613

Página 4 de 9

Fecha: 05/12/2017

Especialidad: Psiquiatría -Dr Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

...paciente quien no se le dio la medicación, ha estado con cefaleas, ansiedad, insomnio desde que no tiene la medicación, cambios en el afecto, múltiples quejas somáticas, en enfermedad de origen laboral, alerta consciente, sin alteraciones en la sensopercepción, lenguaje tono medio, juicio adecuado, fallas en los procesos de atención y memoria. Dx dolor y trastorno depresivo recurrente..." Folio 43

Fecha: 08/08/2018

Especialidad: Psiquiatría -Dr Jhon Heriberto Acevedo Gamboa

Resumen:

...paciente con evolución tórpida de síntomas, actualmente sin medicación, ha estado agresivo veladamente hostil, no tiene medicación desde hace dos meses, problemas de convivencia dentro del hogar, referencial con familiares, altos niveles de estrés, veladamente hostil, lenguaje de tono mediano referencial con la hermana concreto a la entrevista inquieto perseverante, sin alteraciones en la sensopercepción juicio inadecuado sin conciencia de enfermedad. Dx trastorno depresivo recurrente, episodio moderado presente - dolor crónico..." Folio 22

Fecha: 11/12/2018

Especialidad: Neuropsicología y educación -Dra Consuelo Tovar Triana

Resumen:

En incapacidad desde el año 2007; Patología síndrome del túnel carpiano derecho, canal de Guyon derecho, fractura de pulgar derecho, fractura del radio derecho, accidente de trabajo. Discopatía lumbar hernia L5 S1, radiculopatía S1 derecha, trastornos internos de rodilla derecha calificados como accidente laboral. Trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos reconocidos como de origen laboral. Astigmatismo ojo derecho, ambliopía ex anopsia, síndrome del maguito rotatorio izquierdo, bursitis de hombro bilateral, síndrome del túnel carpiano izquierdo, trastorno interno de la rodilla no especificado izquierda, otitis y gastritis origen común. Funcionamiento cognitivo general: Coeficiente intelectual total: 74 Límite. S Procesos de atención y memoria: Desempeño deficiente, en las pruebas. Puede estar influenciado por su estado de ánimo depresivo - ansioso y su aspecto sociocultural. Funciones ejecutivas: Baja capacidad para autoevaluarse y autorregularse, de inhibir respuestas inadecuadas, baja flexibilidad cognitiva y monitorización de estrategias, poca tolerancia a la frustración, impulsividad. Personalidad: Dificultad en el control de impulsos emociones. Ideas de muerte. Frustración. Irritabilidad. Agresividad. Aislamiento social. Pérdida del interés por actividades sociales o afines. Dolor. Depresión moderada..." Folio 21

Fecha: 07/02/2019

Especialidad: Psicología - Dr. Jhon Acevedo

Resumen:

Evolución de Síntomas: paciente con dolor intenso, hay acumulación de objetos sin valor, toma la medicación con regularidad, esta arrojado con respecto que le quieren quitar las cosas, hay insomnio, cambios variables en el afecto, cambios en las manifestaciones físicas, alerta consciente mal arreglo personal, ideas de daño, ansioso, concreto no fija la mirada al entrevistador, trae bolso que pesa no más de dos kilos juicio parcial sin conciencia de enfermedad. Dx. Trastorno depresivo recurrente, episodio moderado presente - dolor crónico. " Folio - 01. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).

Fecha: 06/08/2019

Especialidad: Neuropsicología - Dr. Consuelo Tovar

Resumen:

Motivo de consulta: Evaluación Psicológica. Conclusiones: s Funcionamiento cognitivo general: Coeficiente intelectual total: 74 Límite. S Procesos de atención y memoria: Desempeño deficiente, en las pruebas. Puede estar influenciado por su estado de ánimo depresivo - ansioso y su aspecto sociocultural. Funciones ejecutivas: Baja capacidad para autoevaluarse y autorregular su comportamiento, seleccionar conductas apropiadas e inhibir respuestas inadecuadas, pobre control de espera, alta impulsividad, poca tolerancia a la frustración. Enérgico, actividad continua. Funciones de memoria de trabajo en límite. Trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos, que afecta funciones ejecutivas. S Personalidad: Dificultad en el control de impulsos y emociones. Ideas de muerte. Frustración. Irritabilidad. Agresividad. Aislamiento social. Pérdida del interés por actividades sociales o afines. Dolor. Depresión moderada..." Folio - 03, 05 y 06. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).

Concepto de rehabilitación

Evaluadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala I

Dictado: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Dictamen: 88259898 - 26613

Página 5 de 9

12/08/2019 - Concepto Médico - Dr. Generado Rodríguez "MOTIVO DE LA CONSULTA: Paciente masculino FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ de 37 años de edad, identificado con cédula de ciudadanía 88.259.898, con residencia en la avenida 6° # 9-70 barrio doña Nidia. Cuenta quien asiste con una cuñada para solicitar valoración por parte de calificación laboral. EXAMEN MENTAL: Al momento se encuentra consciente irritable, quejumbroso e inquieto, reconoce deseos de muerte y suicidio con anhedonia e hipobulia, ideas de atribución, desesperanza y ruina sin alteraciones psicóticas evidentes, presenta hipoprosexia. CONCLUSIONES: La etiología de la enfermedad es laboral según la descripción del paciente dado que la depresión es secundaria al dolor crónico y la incapacidad prolongada. El pronóstico es reservado debido a que se dificulta la mejoría de la condición psiquiátrica mientras persisten los problemas asociados a las artropatías y dolor crónico, lo cual limita sus posibilidades de rehabilitación. En cuanto al tratamiento, se indica asistir a consulta regular de psiquiatría de por parte de la ARL por ser la enfermedad de origen laboral. Se encuentra incapacitado totalmente para trabajar. Dx. Trastorno depresivo recurrente episodio grave presente sin síntomas psicóticos 33. Nivel intelectual normal bajo, Artropatías degenerativas múltiples con dolor crónico + patología ocular, Problemas económicos y socio familiares y Funcionamiento entre 31 a 40 sobre 100.... Folio - 09 y 10. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).

Valoraciones del calificador o equipo interdisciplinario

Fecha: 16/09/2019

Especialidad: Valoración médica:

Motivo de Consulta-Enfermedad Actual: Paciente quien consulta por cuadro viene con el problema desde el año 2009. La EPS el año pasado le calificación de origen laboral y la ARL no controvierte. Dice que la ARL no lo atiende y le ha metido tutela. El año pasado se le ha incrementado. "Me siento cansado y problemas por todos lados". Dice que por acción de tutela el juez le ordenó tratamiento y la ARL no se lo ha dado. La EPS fue la que le atendió y desde hace tres meses no lo atiende porque dice que es de origen laboral. trabaja en Minas de carbón, Me duele la columna, hay dolor de cabeza y "¿no sé por qué será?". Está en incapacidad desde el año anterior intermitente, pero desde ese año lo ha estado en forma permanente.

Examen Físico: Aceptable estado general aparente. Marcha normal. Aspecto desarreglado.

Dominancia: Diestra

Cardio-Pulmonar: Ruidos Cardíacos rítmico, sin sobreagregados. Ventilación pulmonar adecuada. No sibilancias, no estertores.

Abdomen: Blando, depresible, no masas, no megalias.

Miembros Superiores: Uñas largas bilateral. Cicatriz quirúrgica en antebrazo derecho. Hay dolor a los movimientos que son completos.

Miembros Inferiores: Rodilla derecha con dolor y limitación de movimientos.

Columna: Sin alteraciones aparentes.

Resto no examinado.

Fecha: 16/09/2019

Especialidad: Valoración por psicología

DATOS PERSONALES: Hombre de 36 años, escolaridad secundaria, estado civil soltero, tiene un hijo, procedente de Cúcuta. Vive con los padres.

HISTORIA OCUPACIONAL:

Informa que se ha desempeñado como minero de carbón por tres años y anteriormente 6 años en construcción. No trabaja hace "como 10 años".

SÍNTOMAS Y ESTADO ACTUAL:

Ingresa caminando con marcha normal e independiente. Dice que ha tenido varios accidentes de trabajo (rodilla derecha, brazo derecho y columna vertebral), también tiene STC. Desde su ingreso se muestra quejumbroso, con llanto, se queja de cefalea, dice que a donde quiera que llega lo tratan mal y no sabe por qué. Hace un recuento de las calificaciones que tiene, ha interpuesto varias acciones legales y tiene una demanda contra la ARL. Por orden de juez tutela se ordenó a la ARL calificación de trastornos mentales diagnosticados (trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente. Dice que lleva mas de 6 años en tratamiento psiquiátrico pero ahora la EPS le dijo que el tratamiento debe ser continuado por ARL.

Establece contacto verbal y visual adecuado, está orientado globalmente, tiene expresión facial de angustia, expresa desasosiego, ansiedad, incertidumbre, dice no saber por qué la gente pelea con él, se siente rechazado, se muestran ansioso, multiquejoso, con labilidad emocional, irritabilidad, sentimientos de impotencia. Pensamiento con ideas sobrevaloradas de minusvalía, sin alteración del lenguaje ni de la sensoropercepción.

Fundamentos de derecho:

Para el caso que nos ocupa debe tenerse en cuenta que de acuerdo al capítulo preliminar numeral 3 principios de ponderación.

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala I

Calificado: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Dictamen: 63259898_26613

Página 6 de 9

Principios de ponderación. Para efectos de calificación, el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de Capacidad Laboral y ocupacional, se distribuye porcentualmente de la siguiente manera: El rango de calificación oscila entre un mínimo de cero por ciento (0%) un máximo de cien por ciento (100%), correspondiendo, cincuenta por ciento (50%) al Título Primero (Valoración de las deficiencias) y cincuenta por ciento (50%) al Título Segundo (Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales) del Anexo Técnico.

Tabla 1. Ponderación usada en el Anexo Técnico del Manual

	Ponderación
Título Primero. Valoración de las deficiencias	50%
Título Segundo. Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales	50%

Calculo del Valor Final de la Deficiencia: El valor final de la deficiencia será el valor obtenido por la secuela calificable de cada una de las patologías de la persona; si tiene varias secuelas calificables de diferentes capítulos, estas se combinan mediante la fórmula de valores combinados. Una vez combinadas todas, la deficiencia del resultado final se debe ponderar al cincuenta por ciento (50%), es decir se debe multiplicar por cero coma cinco (0,5). De manera tal que si el valor final fue de ochenta por ciento (80%) se multiplica por cero coma cinco (0,5) obteniendo como resultado o Valor Final de la Deficiencia, cuarenta por ciento (40%).

valor de la pérdida de capacidad ocupacional para niños, niñas (mayores de 3 años) y adolescentes será: valor final de la deficiencia + valor final del Título Segundo

Pérdida de Capacidad ocupacional = (mayores de 3 años.)	+	Valor Final de la Título Primero (ponderado al 50%)	+	Valor Final del Título Segundo bebés, niños, niñas (mayores de 3 años)
--	---	--	---	---

ROS FUNDAMENTOS DE DERECHO

Los fundamentos de derecho que se tuvieron en cuenta para el presente dictamen se encuentran en las siguientes normas:

- Ley 100 de 1993, crea las Juntas de Calificación.
- Decreto Ley 19/2012 Art. 142
- Decreto 1295 de 1994 y Ley 776 de 2002, reglamentan el Sistema General de Riesgos Profesionales (SGRP)
- Decreto 1507 de 2014, determina el Manual Único de Calificación de Invalidez.
- Decreto 1352 de 2013, reglamenta el funcionamiento y competencia de las Juntas de Calificación.
- Ley 1562 de 2012

ANÁLISIS Y CONCLUSIONES:

En base uno (1) de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, con base en los fundamentos de hecho y derecho expuestos anteriormente y teniendo en cuenta que una vez revisada la documentación aportada y la valoración practicada, establece que:

En resumen del caso: Se trata de un paciente de 36 años, de ocupación oficios varios, quien refiere cuadro clínico de trastorno mental y del comportamiento de 10 años de evolución, en tratamiento con psiquiatría.

Historia Clínica se evidencia las siguientes consultas y paraclínicos pertinentes para calificar: 08/2018 Psiquiatría. Paciente con evolución tórpida de síntomas, actualmente sin medicación, ha estado agresivo veladamente hostil, no medicación desde hace dos meses, problemas de convivencia dentro del hogar, referencial con familiares, altos niveles de estrés, lenguaje de tono meduloso referencial con la hermana cónyuge a la entrevista inquieto perseverante, sin alteraciones en la percepción juicio inadecuado sin conciencia de enfermedad. Dx trastorno depresivo recurrente, episodio moderado presente - dolor. Folio 122

02/2018 Neuropsicología y educación. En incapacidad desde el año 2007; Patología síndrome del túnel carpiano derecho, canal de la muñeca, fractura de pulgar derecho, fractura del radio derecho, accidente de trabajo. Discopatía lumbar hernia L5 S1, radiculopatía derecha, trastornos internos de rodilla derecha calificados como accidente laboral. Trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos reconocidos como de origen laboral. Astigmatismo ojo derecho, miopía ex anopsia, síndrome del manguito rotatorio izquierdo, bursitis de hombro bilateral, síndrome del túnel carpiano izquierdo. Trastorno interno de la rodilla no especificado izquierdo; esofagitis y gastritis origen común. Funcionamiento cognitivo general: Coeficiente intelectual total: 74 Límite. S Procesos de atención y memoria: Desempeño deficiente, en las pruebas. Puede estar influenciado por su estado de ánimo depresivo - ansioso y su aspecto sociocultural. Funciones ejecutivas: Baja capacidad para autoevaluarse y autorregularse, dadas respuestas inadecuadas, baja flexibilidad cognitiva y monitorización de estrategias, poca tolerancia a la frustración, impulsividad. Personalidad: Dificultad en el control de impulsos y emociones. Ideas de muerte. Frustración. Irritabilidad. Agresividad. Aislamiento social. Falta del interés por actividades sociales o grupales. Dolor. Depresión moderada. Folio 21

03/2019. Neuropsicología. Motivo de consulta: Evaluación Psicológica. Conclusiones: Funcionamiento cognitivo general: Coeficiente intelectual total: 74 Límite. S Procesos de atención y memoria: Desempeño deficiente, en las pruebas. Puede estar influenciado por su

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 1

Elaborado: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Dictamen: 88259898 - 26613

Página 7 de 9

estado de ánimo depresivo - ansioso y su aspecto sociocultural. Funciones ejecutivas: Baja capacidad para autocvaluarse y autorregular su comportamiento, seleccionar conductas apropiadas e inhibir respuestas inadecuadas. pobre control de espera, alta impulsividad, poca tolerancia a la frustración. Enérgico, en actividad continua. Funciones de memoria de trabajo en límite. Trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos, que afecta funciones ejecutivas. S Personalidad: Dificultad en el control de impulsos y emociones. Ideas de muerte. Frustración. Irritabilidad. Agresividad. Aislamiento social. Pérdida del interés por actividades sociales o grupales. Dolor. Depresión moderada. Puntuación: 03, 05 y 08. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).

12/08/2019 - Concepto Médico. Examen Mental: Al momento se encuentra consciente irritable, quejumbroso e inquieto, reconoce deseos de muerte y suicidio con anhedonia e hipobulia, ideas de atribución, desesperanza y ruina sin alteraciones psicóticas evidentes, presenta hipoprosexia. Conclusiones: La etiología de la enfermedad es laboral según la descripción del paciente dado que la depresión es secundaria al dolor crónico y la incapacidad prolongada. El pronóstico es reservado debido a que se dificulta la mejoría de la condición psiquiátrica mientras persisten los problemas asociados a las artropatías y dolor crónico, lo cual limita sus posibilidades de rehabilitación. Se encuentra incapacitado totalmente para trabajar. Dx. Trastorno depresivo recurrente episodio grave presente sin síntomas psicóticos. Nivel intelectual normal bajo, Artropatías degenerativas múltiples con dolor crónico + patología ocular. Problemas económicos y socio familiares y Funcionamiento entre 31 a 40 sobre 100. Folio - 09 y 10. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).

Estudio del caso: La Junta Regional de Calificación de Incapacidades, el día 16/09/2019.

Estudio del caso: La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander el día 08/02/2019, calificó los diagnósticos: Trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos, Trastornos de adaptación, de origen Enfermedad laboral con pérdida de capacidad Laboral: 33.60% y Fecha de Estructuración: 06/04/2016. La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia Final Ponderada 20.0%, Rol ocupacional/Laboral 13.60%. En aras de desatlar el recurso interpuesto, se estudia la Historia Clínica aportada, se tiene en cuenta la valoración realizada por los integrantes de la Sala Uno de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y se contrasta los hallazgos en la Historia Clínica con lo estipulado en el MUCPLO.

Deficiencias: Al revisar el dictamen emitido por la Junta Regional de calificación de invalidez, a la luz de los argumentos expuestos en la apelación, se considera que se le calificó las siguientes deficiencias (sin ponderar): deficiencia por trastornos psicóticos (Eje I) 40.0% (Tabla 13.2), calificación que no es posible incrementar como lo solicita el paciente, teniendo en cuenta que presenta cuadro de depresión, sin deterioro de la actividad mental.

Se confirma calificación de deficiencia final ponderada de 20.0%.

En cuanto al rol laboral y otras áreas ocupacionales: El rol laboral corresponde a puesto de trabajo adaptado, pues requiere modificaciones de tareas y horario. Es precariamente autosuficiente a nivel económico. Tiene independencia plena para sus actividades de la vida diaria y básicas cotidianas, con dificultad a nivel del aprendizaje, comunicación, vida doméstica. Se califica con 13.6%.

Así las cosas, la calificación de pérdida de capacidad laboral que le corresponde a la paciente es de 13.6%.

Por lo anterior, esta junta decide **CONFIRMAR** el dictamen emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander.

Diagnósticos

Trastorno depresivo recorrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos

Trastornos de adaptación

Origen: Enfermedad laboral

Pérdida de capacidad Laboral: 33.60%

Fecha de Estructuración: 06/04/2016

JOP

6. Fundamentos para la calificación del origen y/o de la pérdida de capacidad laboral y ocupacional

Diagnósticos y origen

CIE-10 Diagnóstico		Diagnóstico específico	Origen
F332	Trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos		Enfermedad laboral
F432	Trastornos de adaptación		Enfermedad laboral

7. Concepto final del dictamen

Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I	
Valor final rol laboral, ocupacional y otras áreas ocupacionales - Título II	20,00%
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)	13,60%
	33,60%

Origen: Enfermedad

Riesgo: Laboral

Fecha de estructuración: 06/04/2016

Fecha declaratoria: 20/11/2019

Sustentación fecha estructuración y otras observaciones:

Entidad calificadora: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala :


Calificado: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

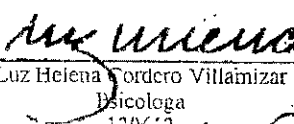
Dictamen: 88259398 - 26613

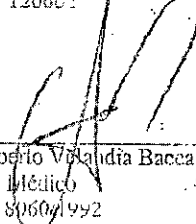
Página 8 de 9

El de pérdida: Incapacidad permanente Muerte: No aplica Fecha de defunción:
da de terceros para ABC y AVD: No Ayuda de terceros para toma de decisiones: Requiere de dispositivos de apoyo: No
a. ca No aplica aplica
Enfermedad de alto costo/catastrófica: No Enfermedad degenerativa: No aplica Enfermedad progresiva: No aplica

8. Grupo calificador


Emilio Luis Vargas Pajaro
Médico ponente
Médico
1223/1994


Luz Helena Cordero Villamizar
Psicóloga
120661


Edgar Humberto Velazquez Bacca
Médico
118060/1992

Bogotá, D.C.

14200

Señor:
FARLEY RODRIGUEZ
C.C. 88259898
Tel: 3123804735
Avenida 6 N° 9-70 Barrio Doña Nidia,
Cúcuta – Norte de Santander.

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS
Orig: MATRIZ.GCIA INDEMNIZA
Dest: MARIA ALCIRA PARRA LARGO
Dcto: INCAPACIDADES
Fecha: 17/02/2014 09:50 AM
Rad: SAL-15093
Fol: 7 Anx: 0 RPA: ENT-19239

ASUNTO: INCAPACIDADES TEMPORALES (Solicitud)
ENT- 19239

En atención a la petición interpuesta en la que solicita el reconocimiento reajustado de incapacidades temporales le informamos lo siguiente:

Una vez revisada nuestra base de datos se evidenció que las dos incapacidades solicitadas con número de radicación 59019 realizada el 24 de diciembre de 2013, expedidas por treinta días cada una, en donde por error fueron liquidadas con un Ingreso base de Cotización (IBC) de \$718.854 debiendo ser liquidadas de acuerdo con la Ley 1562 de Julio de 2012 Artículo 5 Parágrafo 2 que establece "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica" y consecuentemente a esto se procede a reajustar las incapacidades 35051 y 35052 con el último IBC reportado a la Compañía por el empleador COOTRAMINE CTA NIT: 830511037 que corresponde al periodo de enero de 2007 por valor de \$1.047.931 (se adjunta reporte y certificado) para que sea pagado en los próximos diez días a la información bancaria que fue diligenciada inicialmente en el formato de radicación. Banco de Bogotá cuenta de ahorros número 260921721.

Con respecto a los anexos realizados por usted de ocho incapacidades temporales el día 10 de enero de 2014 que inicialmente fueron negadas por haber sido expedidas por médico no adscritos a la ARL, y que son transcritas por la Clínica Santa Ana adscrita a la Red Propia han sido redefinidas y aprobadas por la Auditoría Médica con el fin de que sean reconocidas a la información bancaria mencionada anteriormente dentro de los diez días siguientes a partir de la fecha.

Igualmente se insiste y confirma en lo dicho en las mesas de trabajo en oficio emitido por el Ministerio de la Protección Social (anexo copia) en el literal d.

Se reitera que el reconocimiento económico de incapacidades por profesionales o especialistas particulares, no adscritos a la Red de las ARP o EPS, no es un derecho de norma, ni tampoco reconocido por la jurisprudencia de las altas cortes.

Cordialmente,



SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZÓN
Gerente Indemnizaciones.
Positiva Compañía de Seguros S.A.

Proyecto y elaboro Alexander Koppel Copero/Profesional Indemnizaciones
FORMA DE ENVIO: A
Anexos 6 Folios



14200

Bogotá D.C.

Señor

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

CC: 88.259.898

Avenida 6 N° 9 – 70 Doña Nidia

Tel: 312 380 4735

Cúcuta – Norte de Santander

POSITIVA COMPANIA DE SEGUROS
Orig:MATRIZ.GCIA INDEMNIZA
Dest:FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Dcto:DERECHOS DE PETICION
Fecha:01/09/2014 10:47 AM
Rad:SAL-91779 PQR:93710
Fol:1 Anx:0 RpA:ENT-115767

ASUNTO: Respuesta Derecho de Petición ENT: 115767 – PQR: 93710

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a su derecho de petición interpuesto ante la compañía el pasado 15 de agosto del año en curso; relacionada con el reajuste del pago de incapacidades temporales radicadas el pasado 17 de julio del año en curso; esta aseguradora se permite informar que una vez revisados los sistemas de información el reajuste es pertinente por lo que se procedió a realizar la modificación de Ingreso base de Cotización.

De acuerdo con lo anterior; el valor será abonado a la cuenta de ahorros N° 260921721 del Banco de Bogotá durante los 15 días siguientes al recibido de este comunicado.

Agradecemos la atención prestada y estaremos atentos a sus requerimientos en nuestro correo electrónico servicioalcliente@positiva.gov.co.

Cordial saludo



SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZON
Gerente de Indemnizaciones

Proyecto y Elaboro: Melisa Márquez
Forma de Envío: A



14200
Bogotá D.C.

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2019-06-07 14:22:17
SAL-2019 01 005 022755
GERENCIA DE INDEMNIZACIONES
ENT-2019 54 001 022526 Folios:12

Señor (a):
RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY
CC. 88.259.898
AVENIDA 6 # 9 - 70 BARRIO DOÑA NIDIA
5813131
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

Asunto: PQRS Rad ENT-2019 54 001 022526
RESPUESTA REAJUSTE IBC. FECHA RADICADO 06 DE JUNIO 2019

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita reajuste del IBC de las (02) dos incapacidades temporales expedidas a su nombre.

Con el fin de dar claridad al IBC (Ingreso Base de Liquidación) tomado para liquidar y realizar el pago de las incapacidades temporales es necesario mencionar lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 5 de la **Ley 1562 del 11 de Julio de 2012** "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica..."

Por lo cual, Positiva Compañía de Seguros se permite informar que para las ITs (Incapacidades Temporales) con fecha de inicio posterior al 11 de julio 2012, la liquidación se realizó teniendo en cuenta el último IBC (Ingreso Base de Liquidación) anterior al inicio de la incapacidad, -IBC reportado por el empleador-, el cual corresponde a lo liquidado por esta Compañía. Por esta razón le indicamos que de acuerdo a los compromisos adquiridos en la **MESA DE TRABAJO DE CÚCUTA** su solicitud es **PROCEDENTE** y a continuación se relacionan los ajustes realizados:

- Incapacidades con fechas de inicio 16 y 30 de marzo del 2019, ajustadas con IBC \$1.047.931.

Finalmente se adjunta reporte con el detalle de la liquidación, para poner a su conocimiento los ajustes realizados.

Cordialmente,

SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZON
GERENTE DE INDEMNIZACIONES

Positiva Compañía de Seguros S.A. • N°: 800.011 123 3 • Línea gratuita. 01 8000 111 170,
Bogotá: 330-7000 / Portal Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol PositivaColombia



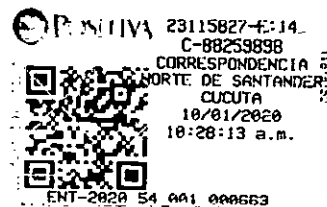
El emprendimiento es de todos

San José de Cúcuta, Enero 10 de 2020.

Doctora

SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZON

Gerencia Indemnizaciones ARL POSITIVA - Bogotá D. C.



Referencia: Derecho de petición artículo 23 de la C.N.

Asunto: Solicitud de reajuste al IBC real, por el pago de las incapacidades radicadas en fecha:

- 06/11/2019 - 2019-54-001-038485 – DX G560.

- 16/12/2019 - 2019-54-001-042155 – DX F332 y F432.

Yo, FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ C.C. N° 88.259.898, domiciliado y residente en la Ciudad de Cúcuta, amparado en derecho constitucional Art. 23 C.P. Muy comedidamente informo y solicito lo siguiente:

Teniendo en cuenta que por el 1er radicado de fecha 06/11/2019, me cancelaron cuatro (4) incapacidades por **DX G560 (SINDROME DEL TUNEL CARPIANO)** por un total de Cuarenta y Dos (42) días, las cuales fueron canceladas por un IBC o valor inferior de \$ 828.116 pesos, el cual no es el correcto y el **IBC real es de \$ 1.047.931 pesos.**

Por otro lado, me permito manifestar que por el 2do radicado de fecha 16/12/2019, me cancelaron tres (3) incapacidades por **DX F332 (TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS)** y **F432 (TRASTORNOS DE ADAPTACION)** por un total de Setenta y Tres (73) días, las cuales fueron canceladas por un IBC o valor inferior de \$ 552.077 pesos, el cual no es el correcto y aun peor ni siquiera corresponde al mínimo legal vigente y el IBC real es de \$ 1.047.931 pesos, y desconozco el por qué esta ARL POSITIVA me reconoce y paga estas incapacidades con ese valor de \$ 552.077, si dicho origen por estos diagnósticos F332 y F432 ya fueron reconocidos como de Origen LABORAL y con una Pérdida de la Capacidad Laboral de 33.60% por la Entidad de Ultima instancia que es la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, con dictamen N° 88259898-26613 de fecha 20/11/2019 (anexo copia de dicho dictamen, con el fin de certificar lo escrito), y por lo cual solicito que se realice el reajuste de dicho IBC por el pago de incapacidades en referencia.

En vista de la anterior inconsistencia, me dirigí a las instalaciones de esta ARL POSITIVA, en la sede sucursal Cúcuta Norte de Santander, donde un funcionario administrativo me informo que no se refleja reajuste alguno por estas incapacidades, a lo cual me comunique al número 031 650 22 00 ext. 10475, en donde no me respondieron, por lo cual me veo en la imperiosa necesidad de instaurar este derecho de petición, para que esta ARL proceda a realizar el reajuste correspondiente por las incapacidades mencionadas y así darle cumplimiento a lo que establece la LEY 776 DE 2002, ARTICULO 3° PARRAFO 2 y LEY 1562 DE 2012, EN SU ARTICULO 5° PARAGRAFO 2°.

PETICION

1-Solicito y peticiono que se realice el reajuste correspondiente a las incapacidades radicadas el 06/11/2019 y 16/12/2019, las cuales fueron canceladas con un IBC inferior de \$ 828.116 pesos (SMLV) y con 552.077 pesos, el cual no es el correcto y aun peor ni siquiera corresponde al (SMLV) **y donde el IBC real es por el valor de \$ 1.047.931 pesos**, y así darle cumplimiento a lo que establece la LEY 776 DE 2002, ARTICULO 3° PARRAFO 2 y LEY 1562 DE 2012, EN SU ARTICULO 5° PARAGRAFO 2°.

Con el fin de certificar lo anteriormente argumentado, allego o anexo las siguientes pruebas:

- DOS FORMATOS DE INCAPACIDADES del 06/11 y 16/12 de 2019. (02) Folios.
- OFICIO RSPT ARL A REAJUSTE IBC, DE FECHA 2019-09-10. (01) Folio.
- COPIA DE REPORTE INCAPACIDADES LIQUIDADAS. (04) Folios.
- COPIA DE DICTAMEN JNCI N° 88259898-26613 DEL 20/11/2019. (05) Folios.

ANEXOS: total (12) folios.

NOTIFICACIONES: Av. 6 # 9-70 Barrio Doña Nidia.

Atentamente,

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta.
Cel. 3123804735



14200
Bogotá D.C.

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2020-01-10 15:25:13
SAL-2020 01 005 003636
GERENCIA DE
INDEMNIZACIONES
ENT-2020 54 001 000663
Folios:00

Señor(a):
RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY
CC. 88.259.898
AV 6 9 - 70 DOÑA NIDIA
5813131
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

Asunto: REAJUSTE IBC (INGRESO BASE LIQUIDACIÓN)
PQRSD Rad ENT- 2020 54 001 000663. FECHA RADICADO 10 DE ENERO 2020

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita incremento por el IPC de las incapacidades temporales expedidas a su nombre.

Con el fin de dar claridad al IBC (Ingreso Base de Liquidación) tomado para liquidar y realizar el pago de las incapacidades temporales es necesario mencionar lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 5 de la **Ley 1562 del 11 de Julio de 2012** "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, **la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica...**"

Por lo cual, Positiva Compañía de Seguros se permite informar que para las ITs (Incapacidades Temporales) con fecha de inicio posterior al 11 de julio 2012, la liquidación se realizó teniendo en cuenta el último IBC (Ingreso Base de Liquidación) anterior al inicio de la incapacidad, -IBC reportado por el empleador-, el cual corresponde a lo liquidado por esta Compañía. Por esta razón le indicamos que de acuerdo a los compromisos adquiridos en la **MESA DE TRABAJO DE CÚCUTA** su solicitud es **PROCEDENTE** y a continuación se relacionan los ajustes realizados:

- Incapacidades con fechas de inicio 20, 27 Y 30 de septiembre, 02, 27 de octubre, 01 y 14 de noviembre, y 14 de diciembre del 2019, ajustadas con IBC \$1.047.931.

Frente al incremento solicitado al inicio del párrafo se explica que no es pertinente, ya que la norma exige el pago de las incapacidades con el IBC reportado por la empresa para el mes inmediatamente anterior a la fecha de inicio de cada incapacidad. Igualmente el pago de interés moratorio no es procedente ya que las incapacidades se reconocieron dentro del tiempo legalmente establecido.

Agradecemos su atención, cualquier duda o aclaración adicional que pueda requerir serán atendidas con gusto en el punto de atención de Positiva Compañía de Seguros más cercano a su lugar de residencia, o a través de la Línea Positiva en Bogotá al 3307000 o 018000 111170 sin costo a Nivel Nacional.

Cordialmente,



Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170.
Bogotá 330 7000 / Portal Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol PositivaColombia



El emprendimiento
es de todos

Mercado



Señor(a):
FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
C.C. 88.259.898
AV 6 9 - 70 DOÑA NIDIA
Email: mateusviviana3@gmail.com
Tel.5813131
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2020-04-01 14:51:27
SAL-2020 01 005 049096
GERENCIA DE
INDEMNIZACIONES
ENT-2020 01 002 015409
Folios:26

Asunto: RESPUESTA A SOLICITUD – AJUSTE DE IBC FECHA RADICACIÓN: 31/03/2020 – PQRS RAD. ENT- 2020 01 002 012775

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita reconocimiento de incapacidades temporales a su nombre.

Positiva Compañía de Seguros S.A. evidenció que las incapacidades temporales con fecha de inicio 20, 27 y 30 de septiembre, 02 y 27 de octubre, 01 y 14 de noviembre, y 14 de diciembre del 2019, se les realizó efectivamente el reajuste de IBC por valor de \$1.047.031. El reajuste de liquidación fue abonado a la cuenta de ahorros xxxxx1721 del banco Bogotá.

Así las cosas, adjunto a esta respuesta podrá evidenciar el reporte de incapacidades temporales liquidadas por afiliado para verificar la fecha de pago para cada una de las incapacidades temporales.

Sea de paso esta la ocasión para manifestarle nuestro compromiso diario con el cliente y mejoramiento continuo en la atención en forma oportuna y calidad de nuestros productos y servicios.

Cualquier inquietud, información o sugerencia con gusto será atendida a través de los puntos de atención al cliente actualmente habilitados a nivel nacional.

Cordialmente,

CARLOS ALBERTO LOPEZ MEJIA
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Anexo: 26 Folios
Anexo: Medio Magnético N
Copia:



Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 880.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170,
Bogotá: 330-7000 / Portal Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol Positiva Colombia



El emprendimiento
es de todos

Mi emprendimiento



Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 01/04/2020 08:48:05

Página 26 de 26

NIT: NI 830511037

RAZÓN SOCIAL: COOTRAMINE CTA

Fecha AT	N. Incapacitas	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq.	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro O. Jen. Pago	Fecha Pago	Tutela
SOLICITUD: 1373234-3																			
				FECHA REGISTRO: 06/11/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7614565		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
								Trabajador		1	55,208	0	0	0	5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2019	
SOLICITUD: 1373234-4																			
31/03/2006 26891				FECHA REGISTRO: 06/11/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7637361		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
				1,047,931 30 02/10/2019		31/10/2019 30 G560 10/01/2020		Trabajador		2	219,815	0	0	0	5503	13/01/2020	8501034230	14/01/2020	
								Trabajador		1	828,116	0	0	0	5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2019	
SOLICITUD: 1474353-1																			
27/03/2018 35				FECHA REGISTRO: 16/12/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7637362		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
				1,047,931 13 01/11/2019		13/11/2019 13 F332 10/01/2020		Trabajador		2	63,502	0	0	0	5503	13/01/2020	8501034230	14/01/2020	
								Trabajador		1	239,233	0	0	0	5560	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1474353-2																			
27/03/2018 36				FECHA REGISTRO: 16/12/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7637363		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
				1,047,931 30 14/11/2019		13/12/2019 30 F332 10/01/2020		Trabajador		2	146,544	0	0	0	5503	13/01/2020	8501034230	14/01/2020	
								Trabajador		1	552,077	0	0	0	5560	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1474353-3																			
27/03/2018 37				FECHA REGISTRO: 16/12/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7637364		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
				1,047,931 30 14/12/2019		12/01/2020 30 F332 10/01/2020		Trabajador		2	146,544	0	0	0	5503	13/01/2020	8501034230	14/01/2020	
								Trabajador		1	552,077	0	0	0	5560	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1562032-1																			
27/03/2018 38				FECHA REGISTRO: 20/01/2020		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7653081		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
				1,047,931 30 16/01/2020		14/02/2020 30 F332 27/02/2020		Trabajador		2	85,064	0	0	0	6629	02/03/2020	8501076006	03/03/2020	
								Trabajador		1	438,902	0	0	0	5531	22/01/2020	8501037451	24/01/2020	
SOLICITUD: 1655672-1																			
31/03/2006 32375				FECHA REGISTRO: 27/02/2020		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7653082		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
				877,803 30 15/02/2020		15/03/2020 30 G560 28/02/2020		Trabajador		1	877,803	0	0	0	6629	02/03/2020	8501076006	03/03/2020	
TOTALES:												128,619,146	524,681	743,077					



CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención: 15/11/2019 15:18:56
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 37 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	0 / 0	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	0,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:

TRASTORNO DEPRESIVO

Evolución de Síntomas:

ASISTE QUEJÁNDOSE DE MALESTAR PSÍQUICO, TRISTEZA E IRRITABILIDAD CON IDEAS REFERENCIALES Y ACTITUD DEFENSA PARANOIDE, ABANDONÓ TRATAMIENTO POR FALLA EN ENTREGA DESDE HACE TRES MESES

Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

AL MOMENTO SE ENCUENTRA CONSCIENTE, QUEJUMBROSO, IRRITABLE CON PENSAMIENTOS DE TIPO REFERENCIAL PARANOIDE SENSACIÓN DE RUINA E INFRAVALORACIÓN, SE QUEJA DE CEFALEA

Resultados Paraclínicos:

Plan de Manejo:

SE RECOMIENDA REICIAR PROCESO PSICOTERAPEUTICO Y SE FORMULA

Gerardo Rodriguez
Medico Psiquiatra
R.M. 544602
D.E. 372715

CC 372715 - RODRIGUEZ GERARDO JOSE
R.M. 544602 - Especialidad: PSIQUIATRA

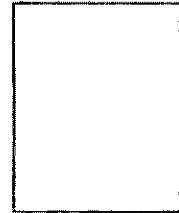
Dirección: CALLE 14 N° 1 - 55 BARRIO LA PLAYA - Tels. 5717001 - Fax - CUCUTA

Fecha Imp.: 15/11/2019 03:23 PM
Usuario: GERARDO JOSE RODRIGUEZ



NIT. 900542979-5

Av 11e No 4-09 Quinta Oriental, San Jose De Cúcuta
Cel. 304 574 7807 - Tel. 5943310 - 5943311
E-mail. ciade.especialistas@hotmail.com



ATENCIÓN POR PSIQUIATRÍA

DATOS PERSONALES

N° Atención: 2,732

Lugar: CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER, COLOMBIA) 14/11/2019 - 02:44 P.M. Fecha Atención: 14/11/2019 02:44:07p. m.
Código: 88259893 Nombres y Apellidos: RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY Fecha de Nacimiento: 01/11/1982 Edad: 37 AÑOS 0 MESES 12 DÍAS
Sexo: MASCULINO Estado Civil: SOLTERO(A) Dirección: Teléfono: Celular:
Entidad: MEDIMASEPS S.A.S. Ocupación: Acudiente:
Teléfono del Acudiente: Parentesco:

MOTIVO DE CONSULTA

CONTROL MEDICO

ENFERMEDAD ACTUAL

CUADRO DE PERDIDA DE LA VOLUNTAD DIFICULTAD DE CONTROL DE IMPULSOS Y EMOCIONES IDEAS DE MUERTE FRUSTRACIÓN
IRRITABILIDAD AGRESIVIDAD AISLAMIENTO SOCIAL PERDIDA DEL INTERES POR ACTIVIDADES SOCIALES Y GRUPALES NO QUIERE VIVIR
IDEAS A PRESENTADO IDEAS SUICIDAS ANTECEDENTES DE SINDROME DEL TUNEL CARPIANO FRACTURA DE RADIO DERECHO
DISCOPATIA LUMBAR EN LITIGIO LABORAL

OBJETIVO

CUADRO DE PERDIDA DE LA VOLUNTAD DIFICULTAD DE CONTROL DE IMPULSOS Y EMOCIONES IDEAS DE MUERTE FRUSTRACIÓN
IRRITABILIDAD AGRESIVIDAD AISLAMIENTO SOCIAL PERDIDA DEL INTERES POR ACTIVIDADES SOCIALES Y GRUPALES NO QUIERE VIVIR
IDEAS A PRESENTADO IDEAS SUICIDAS ANTECEDENTES DE SINDROME DEL TUNEL CARPIANO FRACTURA DE RADIO DERECHO
DISCOPATIA LUMBAR EN LITIGIO LABORAL PESO 78 KILOS TALLA 1.75 CMS

EXÁMENES PARACLÍNICOS PREVIOS

NO REFIERE

CODIGO	DIAGNÓSTICOS	ORIGEN	TIPO
F332	TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS	ENFERMEDAD PROFESIONAL	1 - IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA
F432	TRASTORNOS DE ADAPTACION	ENFERMEDAD PROFESIONAL	1 - IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA

ANÁLISIS Y PLAN DE TRATAMIENTO

TRATAMIENTO MEDICO CONTROL EN UN MES

CAPACIDAD MEDICA POR 30 TREINTA DIAS INICIA 14 DE NOVIEMBRE DE 2019 FINALIZA 13 DE DICIEMBRE 2019 CÓDIGOS F332 F432
ENFERMEDAD PROFESIONAL

ORDEN DE MEDICAMENTOS N° 1

NOMBRE DEL MEDICAMENTO	POSOLOGÍA	CANT	FECHA CREACIÓN
LUOXETINA 20 MG TABLETAS (LAPROFF)	1 CADA 24 HORAS DURANTE 90 DÍAS.	90	14/11/2019 02:55:59p. m.
MITRIPTILINA 25 MG TABLETAS	1 CADA 12 HORAS DURANTE 90 DÍAS.	180	14/11/2019 02:56:19p. m.
ARGAMAZEPINA 200 mg (TABLETA)	1 CADA 8 HORAS DURANTE 90 DIAS.	270	14/11/2019 02:56:41p. m.
HALOPERIDOL 10 mg/mL (SOLUCION ORAL)	5 GOTAS EN LA NOCHE POR 3 MESES	3	14/11/2019 03:13:08p. m.

ORDEN A SERVICIOS N° 1

NOMBRE DEL SERVICIO	CANT	FECHA CREACIÓN
CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN PSIQUIATRÍA	1	14/11/2019 03:14:34p. m.

ORDEN A SERVICIOS N° 2

NOMBRE DEL SERVICIO	CANT	FECHA CREACIÓN
CAPACIDAD MEDICA POR 30 DIAS	1	14/11/2019 03:14:11p. m.

ORDEN DE REMISION A ESPECIALISTA N° 0

NOMBRE DE LA ESPECIALIDAD	MOTIVO DE LA REMISIÓN	FECHA CREACIÓN
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

18

MÉDICO

Ichneumon.

Firma:

Dr. Alberto Ochoa Govea
MEDICO NEUROLOGIJA Y
C. 10033222

Nombre:

OCHOA GOVIN ALBERTO

R. M.:

2522/2002

PACIENTE

Firma:

Nombre:

CC;

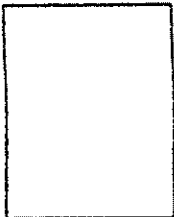
RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY

88259898



NIT. 900542979-5

Av 11e No 4-09 Quinta Oriental, San Jose De Cúcuta
Cel. 304 574 7807 - Tel. 5943310 - 5943311
E-mail. ciade.especialistas@hotmail.com



ATENCIÓN POR PSIQUIATRÍA

DATOS PERSONALES

N° Atención: 2,983

Ciudad: CÚCUTA (NORTE DE SANTANDER, COLOMBIA) 13/12/2019 - 10:05 A. M. Fecha Atención: 13/12/2019 10:05:39a. m.
CC: 88259898 Nombres y Apellidos: RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY Fecha de Nacimiento: 01/11/1982 Edad: 37 AÑOS 1 MESES 11 DÍ
Genero: MASCULINO Estado Civil: SOLTERO(A) Dirección: Teléfono: Celular:
Entidad: MEDIMASEPS S.A.S. Ocupación: Acudiente:
Teléfono del Acudiente: Parentesco:

MOTIVO DE CONSULTA

CONTROL MEDICO

ENFERMEDAD ACTUAL

CUADRO DE PERDIDA DE LA VOLUNTAD DIFICULTAD DE CONTROL DE IMPULSOS Y EMOCIONES IDEAS DE MUERTE FRUSTRACIÓN
IRRITABILIDAD AGRESIVIDAD AISLAMIENTO SOCIAL PERDIDA DEL INTERES POR ACTIVIDADES SOCIALES Y GRUPALES NO QUIERE VIVIR
MAS A PRESENTADO IDEAS SUICIDAS ANTECEDENTES DE SINDROME DEL TUNEL CARPIANO FRACTURA DE RADIO DERECHO
DISCOPATIA LUMBAR EN LITIGIO LABORAL

OBJETIVO

CUADRO DE PERDIDA DE LA VOLUNTAD DIFICULTAD DE CONTROL DE IMPULSOS Y EMOCIONES IDEAS DE MUERTE FRUSTRACIÓN
IRRITABILIDAD AGRESIVIDAD AISLAMIENTO SOCIAL PERDIDA DEL INTERES POR ACTIVIDADES SOCIALES Y GRUPALES NO QUIERE VIVIR
MAS A PRESENTADO IDEAS SUICIDAS ANTECEDENTES DE SINDROME DEL TUNEL CARPIANO FRACTURA DE RADIO DERECHO
DISCOPATIA LUMBAR EN LITIGIO LABORAL PESO 78 KILOS TALLA 1.75 CMS

EXÁMENES PARACLINICOS PREVIOS

NO REFIERE

CODIGO	DIAGNÓSTICOS	ORIGEN	TIPO
F332	TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS	ENFERMEDAD PROFESIONAL	1 - IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA
F432	TRASTORNOS DE ADAPTACION	ENFERMEDAD PROFESIONAL	1 - IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA

ANÁLISIS Y PLAN DE TRATAMIENTO

CONTINUAR EL TRATAMIENTO MEDICO CONTROL EN UN MES

INCAPACIDAD MEDICA POR 30 TREINTA DIAS PRORROGA INICIA 14 DE DICIEMBRE DE 2019 FINALIZA 12 DE ENERO 2020 CODIGOS F332
F432 ENFERMEDAD PROFESIONAL

PSICOTERAPIAS

ORDEN DE MEDICAMENTOS N° 0

NOMBRE DEL MEDICAMENTO	POSOLÓGIA	CANT	FECHA CREACIÓN
NO APLICA	NO APLICA	0	NO APLICA

ORDEN A SERVICIOS N° 1

NOMBRE DEL SERVICIO	CANT	FECHA CREACIÓN
INCAPACIDAD MEDICA POR 30 TREINTA DIAS PRORROGA INICIA 14 DE DICIEMBRE DE 2019 FINALIZA 12 D	1	13/12/2019 10:15:39a. m

ORDEN A SERVICIOS N° 2

NOMBRE DEL SERVICIO	CANT	FECHA CREACIÓN
10 PSICOTERAPIAS POR PSICOLOGIA	10	13/12/2019 10:42:27a. m

ORDEN A SERVICIOS N° 3

NOMBRE DEL SERVICIO	CANT	FECHA CREACIÓN
CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN PSIQUIATRÍA	1	13/12/2019 10:43:28a. m

HISTORIA CLINICA : CONSULTA

Datos Generales

Documento: CC 88259898 Historia No. 45404 Período: enero/2020 Fecha: 2020-01-16 07:55
Nombres: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ Fecha Nacimiento: 01/01/1982 Género: M Edad: 37 Años 2 Meses 15 Días
Telefono: 3123804735
Dirección: Regimen: Beneficiario A
Entidad: MEDIMAS EPS SAS Ciudad: CUCUTA
Responsable/Acompañante: / /

Servicio: CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN PSIQUIATRIA

Finalidad Consulta

10-NO APLICA

Causa Externa

13-ENFERMEDAD GENERAL

Motivo

TRISTEZA

Enfermedad Actual

DESDE HACE VARIOS AÑOS TRAS SUFRIR LESIONES DOLOROSAS EN EL TRABAJO COMENZÓ A SUFRIR ANGUSTIA Y TRISTEZA

Ayuda Diagnostica

NO

Antecedente Ginecologico

NO

Antecedente Alérgico

NO

Antecedente Quirúrgico

CIRUGÍA DE ANTEBRAZO Y RODILLA DERECHA

Antecedente Patológico

ARTROPATIAS

Antecedente Farmacológico

AMITRIPTILINA

CARBAMAZEPINA

LEVOMEPRIMAZINA

Antecedente Toxicológico

NO

Antecedente Otro

NO

Antecedente Familiar

NO

Revisión Sistemas

Neurológico: Normal

Respiratorio: Normal

Cardiovascular: Normal

Osteomuscular: Normal

Genitourinario: Normal

Otros: Normal

Examen Físico

Cabeza: Normal

Cuello: Normal

Tórax: Normal

Abdomen: Normal

Espalda: Normal

Extremidades: Normal

Plat: Normal

Cardiopulmonar: Normal

Genitales: Normal

Examen Mental: SE ENCUENTRA CONSCIENTE, QUEJUMBROSO CON HIPERTIMIA DEPRESIVA PENSAMIENTOS DE RUINA Y DESESPERANZA SE QUEJA

DE INSOMNIO

Análisis

TRASTORNO SECUNDARIO A LESIÓN FÍSICA

HISTORIA CLINICA
HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

Nº Historia Clínica: 88259898

Folio: 11 F. Registro: 14/02/2020 02:19 p. m. F. Folio: 14/02/2020 02:35 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 37 Años \ 3 Meses \ 13 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 69 70

Teléfono: 3123804735

Entidad: PISO 10

DATOS DEL INGRESO

No. Ingreso: 1327984

Fecha de Ingreso: 12/02/2020 10:52 a. m.

Aseguradora: PISO 10

Finalidad consulta: No_Aplica

Causa Externa:

Accidente_de_Trabajo

ESPECIALIDAD 312 ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

MOTIVO DE CONSULTA

CONTROL POP DE DESCOMPRESION DEL TUNEL DEL CARPO DERECHO, FUE OPERADO EN LA CLINICA SANTA ANA POR EL DR ORTEGA POR ORDEN DE LA A.R.L POSITIVA S.A ADEMÁS TAMBIÉN SE LE REALIZO UNA OSTEOSINTESIS DEL TERCIO DISTAL DEL RADIO DERECHO EN LA CLINICA SALLE POR EL DR PINZON POR UNA FRACTURA DEL TERCIO DISTAL DEL RADIO Y DEL PULGAR DE LA MANO DERECHA SUFRIDOS EN EL ACCIDENTE DE TRABAJO EN LA MINA DE CARBON. EL PTE. DEBE CONTINUAR EN EL PROGRAMA DE REHABILITACION FISICA PARA EVITAR UNA PERDIDA MAYOR DE LA MASA Y DE LA FUERZA MUSCULAR DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO. EL PTE. TIENE EL MATERIAL DE OSTEOSINTESIS EN EL RADIO DERECHO MANIFIESTA QUE LA SENSACION DE PUYAS Y DE HORMIGUEO EN LA MANO DERECHA HA IDO EN AUMENTO LA CAPACIDAD FUNCIONAL DE AMBAS MANOS SE HA VISTO AFECTADA POR LA DISMINUCION DE LA FUERZA Y DE LA MASA MUSCULAR EN AMBOS MIEMBROS SUPERIORES.

ENFERMEDAD ACTUAL

EL PTE. MASCULINO QUE REFIERE QUE POR LA INTENSIDAD DEL DOLOR EN EL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO HACE QUE LA CAPACIDAD FUNCIONAL DE ESTE MISMO MIEMBRO SUPERIOR DERECHO SE VEA AFECTADO POR LA PERDIDA DE LA FUERZA, POR NO LOGRAR SOSTENER ELEMENTOS DE TRABAJO CON AMBAS MANOS, SE LE CAEN AL PISO. LA DISMINUCION DE LOS ARCOS DE MOVILIDAD DE LOS DEDOS DE LAS MANOS POR ESTA RAZON POR LO QUE AUNQUE A PESAR DE QUE EN REPETIDAS OCASIONES HA INTENTADO RETORNAR A LA MINA NO LO HA PODIDO VOLVER A HACER POR FALTA DE LA CAPACIDAD FUNCIONAL DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO EN DONDE NO ES CAPAZ DE EMPUÑAR NI ELEVAR NINGUN ELEMENTO DE TRABAJO. ESTE PTE. HA TRATADO DE BUSCAR SU REINTEGRO LABOAL PERO LE HA SIDO MUY DIFICIL POR QUE CUANDO LO HA INTENTADO EL CUADRO CLINICO HA IDO EN AUMENTO DE SUS DOLORS, MANIFIESTA EL PTE. QUE EN ESTAS CONDICIONES NO SE ENCUENTRA APTO PARA RETORNAR A LABORAR, POR LO QUE ESTA ATENTO AL LLAMADO DE MEDICINA LABORAL PARA QUE SU SITUACION DE TRABAJO SE PUEDE RESOLVER POR QUE EL PTE. REPITE LA ATENCION SIN HABER DEFINIDO SU SITUACION DE TRABAJO..

REVISIÓN SISTEMA

LOS DOLORS SEGUN EL PTE. SON MAS INTENSOS EN LAS HORAS DE LA NOCHE REFIERE QUE HAY UNA SENSACION DE HORMIGUEO MUY FUERTE QUE SE LE IRRADIA HACIA LA REGION DE LA COLUMNA CERVICAL Y POR LOS ESPASMOS MUSCULARES HAY PRESENCIA DE CEFALEA Y DE MAREOS QUE SON MAS FUERTE EN LAS HORAS DE LA NOCHE ESTE PATRON DE SUEÑO SE ALTERA AL IGUAL HAY UN CAMBIO EN SU TEMPERAMENTO QUE SE TORNA IRRITABLE Y AGRESIVO ESTA ALTERACION DEBE SER MANEJADA POR PSIQUIATRIA ESTA YA EN TRATAMIENTO PARA LA DEPRESION CON LA QUE CURSA ESTE PACIENTE..

EXAMEN FISICO

NAPROXENO TABLETAS 250 MGS 20 TABLETAS EN CASO DE DOLOR

ESTADO GENERAL

LA R.M.N. DE LA RODILLA DERECHA LE REPORTA UNA RUPTURA DE LAS FIBRAS DEL LIGAMENTO CRUZADO ANTERIOR, RUPTURA INTRASUSTANCIA CON DEGENERACION MUCOIDE DE LAS ASTAS POSTERIORES DEL MENISCO MEDIAL Y LATERAL EN LA RODILLA DERECHA, Y SE ACOMPAÑA DE UN DERRAME ARTICULAR CON LIQUIDO EN LA BURSA SUPRA-ROTULIANA, ADEMÁS ESTE PTE. MANIFIESTA UNA INESTABILIDAD ARTICULAR DE LAS RODILLAS QUE HA HECHO QUE EN VARIAS OPORTUNIDADES SE HAYA CAIDO AL PISO POR LOS BLOQUEOS ARTICULARES QUE ESTE PTE. PRESENTA CON FRECUENCIA Y LA DIFICULTAD QUE TIENE PARA SUS DESPLAZAMIENTOS SOBRE EL TERRENO IRREGULAR..

EXAMEN FISICO

FC:56 FR:18 PESO (Kg):78,00 TALLA (cm):176 IMC 25 T: Sistólico: Diastólico:
Puntaje Tamizaje Nutricional: 1,0000

DIAGNOSTICO

- G560 SINDROME DEL TUNEL CARPIANO
- M511 TRASTORNO DE DISCO LUMBAR Y OTROS, CON RADICULOPATIA
- M751 SINDROME DE MANGUITO ROTATORIO

RECIBIDO AL HOSPITAL ERASMO MEOZ DE CUCUTA EL DIA 12/02/2020

HISTORIA CLINICA
HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

N° Historia Clínica: 88259898

Folio: 11

F. Registro: 14/02/2020 02:19 p. m.

F. Folio: 14/02/2020 02:35 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 37 Años \ 3 Meses \ 13 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono: 3123804735

Entidad: PISO 10

S525 FRACTURA DE LA EPIFISIS INFERIOR DEL RADIO

S832 DESGARRO DE MENISCOS, PRESENTE

M755 BURSITIS DEL HOMBRO

F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS

F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION

M239 TRASTORNOS INTERNO DE LA RODILLA, NO ESPECIFICADO

CONDUCTA

TERAPIA FISICA : 20 SESIONES PARA LAS MANOS.

EL PTE. DEBE USAR CALZADO DE SUELA DE GOMA BLANDA Y LIVIANA.

EMBARAZADA: No	FECHA PROBABLE DE PARTO:	CONTROL PRENATAL <input checked="" type="checkbox"/>	NUM. CONTROLES 0,0000	SEMANAS DE GESTACIÓN: 0,0000
----------------	--------------------------	--	-----------------------	------------------------------

Vacunado? ☒ Tipo de Vacuna? ☐

Fecha de Vacuna?

El Paciente es Remitido? SI

OBSERVACIONES

1. INCAPACIDAD LABORAL POR 30 - TREINTA DÍAS APARTIR DEL 15 DE FEBRERO DEL 2.020 HASTA EL DIA 15 DE MARZO DEL 2.020 ACCIDENTE DE TRABAJO. PRORROGA

SOLICITUD DE EXAMENES

Cantidad	Descripción	Observación
1	CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN ORTOPEdia Y TRAUMATOLOGIA	1. CONTROL X CONSULTA EXTERNA EN 1 MES DE ORTOPEdia.

PLAN DE MANEJO

Cantidad	Descripción	Via de Admnsitración	Posología
30	NAPROXENO 250 MG TAB	Oral	TOMAR UNA TABLETA CADA OCHO HORAS
30	TIAMINA X 300 MG TAB	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA.
30	CALCIO CARBONATO 600 mg TABLETA	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA.
30	ACETAMINOFEN 500 mg TABLETA	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA POR DOLOR.

ANGARITA

MARTIN FABRICIO ANGARITA YAÑEZ
312 - ORTOPEdia Y TRAUMATOLOGIA

RP: 110796


RODRIGUEZ			FARLEY	Carnet	Nº Historia Clínica
1er. Apellido	2do. Apellido (o de Casada)		Nombres		88259898
Edad: 37 Año(s)	Sexo: Masculino	Doc. de Identificación: CC 88259898		Entidad	
Dir.: AV 6 9-70 DONA NIDIA			Tel.: 3123804735	PARTICULARES	

Descripción Clínica:

Entidad: PARTICULARES

DX: TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE F332. SE CONCEDE INCAPACIDAD POR TRECE DÍAS DESDE 01/11/2019 HASTA EL 13/11/2019

Días Incapacidad:


Gerardo Rodríguez
Especialista Psiquiatra
C.C. 372715
R.M. 544602
Tel. 372715

CC 372715 - RODRIGUEZ GERARDO JOSE
R.M. 544602 - Especialidad: PSIQUIATRA



NIT. 900542979-5

Av 11e No 4-09 Quinta Oriental, San José De Cúcuta
Cel. 304 574 7807 - Tel. 5943310 - 5943311
E-mail. ciade.especialistas@hotmail.com

ORDEN A SERVICIOS

14	11	2019
----	----	------

N° Identificación: CC 88259898	Nombre del Paciente: RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY	Edad: 37 AÑOS	EPS: MEDIMAS
CIE 10: [F332] TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS, [F432] TRASTORNOS DE ADAPTACION			

[CUPS], Nombre del Servicio, Presentación, Cantidad Prescrita.

1 INCAPACIDAD MEDICA POR 30 DIAS (1)

INICIA 14/11/2019 FINALIZA 13/12/2019 CODIGOS F432 F332 ENF. PROFESIONAL

Alberto Ochoa Gowin
C.C. 1099209430
R.M. 02522
OCHOA GOWIN ALBERTO

R.M. 2522/2002 - Firmado Electrónicamente.



NIT. 900542979-5

Av 11e No 4-09 Quinta Oriental, San Jose De Cúcuta
Cel. 304 574 7807 - Tel. 5943310 - 5943311
E-mail. ciade.especialistas@hotmail.com

ORDEN A SERVICIO

13 12 2019

Identificación: CC 88259898 Nombre del Paciente: RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY Edad: 37 AÑOS EPS: MEDIMAS

CIE 10: [F332] TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS, [F432] TRASTORNOS DE ADAPTACION

U.S.1, Nombre del Servicio, Presentacion, Cantidad Prescrita.

1 INCAPACIDAD MEDICA POR 30 TREINTA DIAS PRORROGA

INICIA 14 DE DICIEMBRE DE 2019 FINALIZA 12 ENERO 2020 (1)

PRORROGA INICIA 14 DE DICIEMBRE DE 2019 FINALIZA 12 DE ENERO 2020
CODIGOS F332 F432 ENFERMEDAD PROFESIONAL

Alberto Ochoa Govin
C.C. 1090399430
Dr. Alberto Ochoa Govin
C.M. 62522

OCHOA GOVIN ALBERTO

R.M. 2522/2002 - Firmado Electrónicamente.

10/12/2019 10:42:52 AM

Se genera para el Centro de Salud - Vía Electrónica

Datos Generales

Documento:

CC 88259898

Nombres:

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Genero:

M

Telefono:

3123804735

Ciudad:

CUCUTA

Administradora:

MEDIMAS EPS SAS

No. 1576

16/01/2020

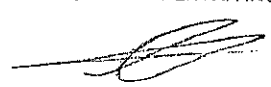
Fecha Inicio: 16/01/2020

Fecha Final: 14/02/2020

Dias: 30

Diagnostico: F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE. EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICÓTICOS

Certifica:
CRISIS DEPRESIVA, SE ENCUENTRA INCAPACITADO PARA LABORAR



Profesional

Registro

GERARDO JOSE RODRIGUEZ

544602



INCAPACIDAD MÉDICA
Nº32375

INFORMACIÓN GENERAL

Fecha Documento: 14/febrero/2020 02:22 p. m.

Información Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tipo Paciente: Particular

Sexo: Masculino

Tipo Documento: Cédula_Ciudadanía

Número: 88259898

Edad: 37 Años \ 3 Meses \ 13 Días

F. Nacimiento: 01/11/1982

Entidad:

PISO 10

DETALLE DE LA INCAPACIDAD

Causa Externa: Accidente_de_Trabajo

Diagnostico: G560 - SINDROME DEL TUNEL CARPIANO

Clase: Prorroga

Prorroga: 30

Días de Incapacidad: 30 Fecha Inicial: 15/02/2020 12:00:00 a. m. Fecha Final: 15/03/2020 12:00:00 a. m.

1. INCAPACIDAD LABORAL POR 30 - TREINTA DIAS APARTIR DEL 15 DE FEBRERO DEL 2.020 HASTA EL DIA 15 DE MARZO DEL 2.020 ACCIDENTE DE TRABAJO. PRORROGA

ANGARITA

MARTIN FABRICIO ANGARITA YAÑEZ
ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

Tarjeta profesional: 110796

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

Copia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES ADJUNTO A
LOS JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE SAN JOSE DE CUCUTA.

CONTINUACION AUDIENCIA UNICA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.

Proceso: ORDINARIO Rdo. No. 2013-00417-00.

Demandante: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Demandado: A. R. L. COMPAÑÍA DE SEGUROS S. A.

En San José de Cúcuta, a los treinta (30) días del mes de abril de dos mil catorce (2014), siendo la hora de las once (11:00) de la mañana, día y hora señalados por auto de fecha anterior, para continuar con la audiencia de la cita, el Juzgado se constituye en audiencia pública, declarándola abierta en este acto.

Hace presencia el demandante FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, identificado con la C. C. No. 88.259.898 de Cúcuta.

SENTENCIA.

Reunidos los presupuestos procesales de la acción, procede dictar la sentencia que en derecho corresponda.

ANTECEDENTES.

La demanda fue remitida por competencia en razón de la cuantía, por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta.

Este despacho avoco el conocimiento y en providencia del 26 de noviembre de 2013, fue admitida la demanda.

La demandada fue notificada en los términos de ley y dentro de la oportunidad del traslado dio respuesta a la misma.

PRETENSIONES DEL ACTOR.

Las pretensiones del actor se resumen así:

Que se declare a través de sentencia que la demandada debe hacer actualizaciones a las prestaciones económicas por incapacidad reconocidas y pagas al demandante desde el año 2006; Que se ordene a la demanda actualizar 2.503 días de incapacidad de origen profesional que han sido reconocidos y pagados al demandante; Que se ordene a la demandada el reembolso de los dineros correspondientes a los pagos de incapacidades que se hayan realizado si n que se haya reconocido el IPC anual; Que se ordene a la demandada el pago al demandante de las incapacidades expedidas en razón de la enfermedad profesional teniendo en cuenta el IPC de cada año; Que se ordene a la

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

demandada pagar al demandante la suma de \$ 11.693.699.00., o lo que se demuestre en el proceso por actualización del IPC correspondiente a las diferencias desde el año 2007 hasta septiembre de 2013; Ordenar a la demandada pagar los aportes a seguridad social en pensiones del demandante dejados de cotizar durante el periodo de incapacidad causadas desde abril de 2006 hasta la fecha; Que se condene a la demandada a pagar al demandante la suma de \$ 6.085.863.00., o el valor que se pruebe en el proceso o valor dejado de cancelar por las incapacidades generadas y dejadas de pagar; Que se ordene a la demandada pagar las prestaciones económicas por incapacidad pendientes por cancelar o pagar; Se ordene a la demandada pagar al demandante las incapacidades correspondientes a: del 20 de febrero al 21 de marzo; del 22 de marzo al 20 de abril; del 21 de abril al 20 de mayo; del 21 de mayo al 19 junio; del 20 de junio al 19 de julio y del 20 de julio al 18 de agosto de 2013, todas debidamente radicadas ante la demandada; Que se condene a la demandada al reconocimiento y pago de las incapacidades no pagadas desde febrero de 2013, a razón de \$ 6.429.270.00.; Que se ordene a la demandada pagar los intereses legales, corrientes y moratorios sobre las sumas ordenas en la sentencia; Que se condene a la demanda pagar la indemnización moratoria por valor de \$ 4.085.803.00., de acuerdo con la Ley 700 de 2001, art. Del 1 al Intereses de mora, Decreto 1295 de 1994, art. 95; Que se condene a la demandada al pago de los intereses de mora por valor de \$ 5.125.933.00. o lo que se pruebe en el proceso; Que se condene a la demandada pagar la suma de \$ 3.035.000.00., por indexación laboral; Que se ordene indexar las sumas ordenadas en la sentencia; Que se falle ultra o extepectita; Que se condene en costas a la demandada.

Las pretensiones se basan en los siguientes hechos, los cuales dada su gran cantidad se resumen así:

Que el demandante prestó sus servicios como cochero de la empresa CIOOTRAMINE desde el 4 de mayo de 2004; Que fue vinculado a la ARP POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS, hoy ARL, por riesgos profesionales; Que en su labor el demandante sufrió varios accidentes de trabajo; El primer accidente fue el 1º de junio de 2005; el segundo el 25 de junio de 2005; el tercero el 18 de marzo de 2006; De los accidentes de trabajo se hicieron los respectivos reportes; A partir del tercer accidente el demandante viene siendo incapacitado hasta la fecha; Desde el 3 de abril de 2006, se le expiden incapacidades; Las incapacidades han sido canceladas por la demandada; Desde la ocurrencia del accidente el demandante no ha podido volver a trabajar debido a la falta de movilidad y las secuelas físicas; Estando incapacitado, al demandante le fue cancelado el contrato de trabajo por la empleadora justificando que estaba en proceso de liquidación y que los trabajos son de alto riesgo y se niegan a reubicar al demandante; Producto de la desvinculación la empleadora dejo de realizar el pago a los aportes de salud y pensión; La demandada realizo los pagos a salud y pensión del 2 de enero al 21 de agosto de 2008; Desde agosto de 2008, la demandada ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS, antes SEGURO SOCIAL PENSIONES, no realiza el pago a aportes de salud y pensión del demandante; Desde agosto del 2008, el demandante solo recibía los servicios médicos producto de las enfermedades profesionales, no recibía atención medica por ningún otro concepto; Con base en ello presento acción de tutela y en sentencia del Juzgado Quinto Penal del Circuito, se

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

ordenó a la EPS SALUDCOOP, prestarle los servicios médicos; En razón de dicha tutela le fueron prestados los servicios médicos hasta el mes de enero de 2012; Solo hasta el mes de enero le fueron prestados los servicios, pues a pesar de interponer desacato fueron suspendidos los mismos; Que dentro del proceso de rehabilitación, el demandante viendo siendo incapacitado desde el año 2006; El valor de las incapacidades reconocidas es de \$ 817.000.00.; No obstante el valor reconocido no se incrementó nunca el IPC, tal como lo ordena y establece la ley; Que el valor de ingreso base de cotización del demandante por el cual se realizaba el pago de aportes y cotizaciones fue desde el año 2006 de \$ 817.000.00.; No obstante el valor por el cual son reconocidas las incapacidades, nunca se le incremento el IPC, tal como lo ordena y establece la ley; Para los periodos de enero de 2007 hasta noviembre del mismo año, en razón del derecho de petición y teniendo en cuenta el UIPC del año 2007, se incrementó el valor de las incapacidades a la suma de \$869.000.00.; A partir de diciembre de 2007, fueron nuevamente pagadas por valor de \$ 817.000.00.; Se relacionan las incapacidades pagadas al demandante para un total de 2503 días de incapacidad a partir del 3 de abril de 2006 al 21 de marzo de 2013; Estas incapacidades han sido reconocidas en su totalidad por la demandada; No obstante lo anterior, la demandada adeuda ocho incapacidades a partir de febrero del 20 de 2013 hasta el 22 de julio del mismo año; Se ha negado su pago por haber sido expedidas por médico tratante no adscrito a la red de médicos de la demandada; Que dentro del tratamiento de rehabilitación el demandante ha sido atendido por varios médicos, entre ellos el Dr. JAIME SANCHEZ, quien ha sido su médico tratante por más de un año; De la atención de dicho profesional han sido incapacidades desde el 27 de marzo de 2012 hasta el 19 de febrero de 2013, las cuales han sido reconocidas todas por la demandada con excepción de la correspondiente del 21 de noviembre al 21 de diciembre de 2012; Que en reunión adelantada en Bogotá ante el Ministerio de Trabajo el 9 de septiembre de 2013, se manifestó al demandante que no eran reconocidas las incapacidades debido a que las mismas no fueron expedidas en papel membretado de la clínica; Sin embargo las incapacidades luego fueron expedidas en papel membretado de la clínica San José, pero ya no fueron recibidas, porque ya aparecían radicadas otras incapacidades por estas fechas; Sin embargo, en septiembre de 2013 le fue expedida incapacidad por el Dr. JAIME SANCHEZ, tras ser remitido por la demandada y la incapacidad le fue reconocida y pagada; El Dr. JAIME SANCHEZ ha sido el médico tratante del demandante, prueba de ello son las incapacidades que han sido reconocidas y pagadas por la demandada y que han sido expedidas por éste; A la fecha se adeuda al demandante seis incapacidades; Al actor se le han otorgado y reconocido 2503 días de incapacidad; La demandada certifica los pagos efectuados por incapacidades a razón de \$ 817.000.00.; El demandante solicitó al entonces SEGURO SOCIAL, la actualización del IPC; Este le respondió sin resolver lo pedido ni actualizar el IPC; La demandada realizó el pago de incapacidades No. 5538, 5539, 5540, 5541, 5542, 5543, 5545 y 5446 por valor de \$ 869.000.00.; En oficio No. 478, la demandada respondió derecho de petición del actor del 29 de diciembre de 2008, en el cual manifiesta que las prestaciones económicas por incapacidad deben ser reajustadas con el IPC, pero a la fecha no han realizado dicho reajuste; Que la demandada el 6 de julio de 2010 emite respuesta a las peticiones del demandante, pero sin resolver la misma y dando respuestas evasivas; Que la demandada mediante oficio del 9 de agosto de 2010, da respuesta a la Superintendencia Financiera, ante la queja del demandante,

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

donde anexa relación de incapacidades, derechos de petición, respuestas, Ect.; El demandante solicito el pago de todas las incapacidades; Que la variación del IPC desde el 2006 hasta el 2013 ha sido: 2006. 4.48% \$ 817.000.00.; 2007, 5.69%- \$ 869.000.00., 2008, 7.67% - \$ 935.652., 2009, 2.00% - \$ 954.365.00., 2010, 3.17% - \$ 984.618.00., 2011, 3.73% - \$ 1.017.829.00., 2012, 2.44% - \$ 1.042.664.00., y 2013, 2.77% 1.071.545.00.; Aplicando el IPC al ingreso base de liquidación desde el 2006, la demandada adeuda \$ 11.693.699.00., por la no aplicación de IPC; Para el periodo de enero de 2007 a noviembre del mismo año, por derecho de petición del actor, le fueron reconocidas incapacidades por valor de \$ 869.000.00., teniendo en cuenta el IPC de 2007; Que la demandada no ha cumplido con la ley por cuanto no ha hecho el reconocimiento de las incapacidades teniendo en cuenta el IPC para cada año.

La demanda responde a los hechos así:

1°. No 5°. Es cierto, anotando que refiere lo mismo del hecho 4°. ; 6°. No es cierto, las incapacidades temporales se expiden por prescripción del médico tratante por un tiempo determinado, no es cierto esta incapacidad desde el 31 de marzo de 2006; 7°. No es cierto, es repetido del hecho sexto, las incapacidades temporales se otorgan por prescripción del médico tratante por un tiempo determinado, no es cierto que este incapacitado desde el 31 de marzo de 2006, también la norma regula un término máximo en que se pueden conceder las incapacidades, artículo 31° Ley 776 de 2002; 8°. Es cierto, pero no es indicativo que tenga el derecho deprecado en la demanda; porque algunas fueron canceladas por fallo de tutela; 9°. No es cierto, no existe documento alguno que determine que el demandante está invalido; 10°. No le consta, no existe prueba que lo demuestre; 11°. No le consta, es un hecho que depende de terceros como el empleador, la EPS o el Fondo de Pensiones; 12°. No le consta, corresponde al demandante probar que fue la demandada quien realizó dichos pagos; 13°. No es cierto, no se le puede indilgar incumplimiento de un pago que legalmente no le corresponde, porque la causa de las cotizaciones Al sistema de seguridad social no es otra que la relación laboral y en consecuencia la devolución de dichos aportes al empleador en virtud de una relación laboral o afiliación como trabajador independiente; 14°. No le consta, no es un hecho que competa afirmar o negar a la demandada porque ella solo atiende las enfermedades o accidentes producto de una relación laboral; No le consta, es un hecho que no puede afirmar o negar; 16°. No le consta, corresponde a un tercero como es Saludcoop; 17°. No le consta, este hecho no lo puede afirmar o negar la demandada pues corresponde a información de un tercero Saludcoop; 18°. No es cierto, para la atención del demandante que no tenga relación directa con patologías de origen profesional, puede acudir al régimen subsidiado, la demandada no tiene ninguna obligación de adelantar pagos a la seguridad social integral, porque no es su trabajador, no puede existir una incapacidad temporal indefinida del demandante y no es persona invalida; 19°. Es parcialmente cierto, algunas incapacidades fueron expedidas en cumplimiento de fallos de tutela que no se comparten, la expedición de incapacidades tiene requisitos legales, tales como que se prescriban según el cuadro clínico agudo, que le impida al trabajador ejercer la labor para que fue contratado, por un tiempo determinado y que se expidan por parte del médico tratante, de lo contrario no puede predicarse la incapacidad de una persona; 20°. Es cierto; 21°. Es cierto, teniendo en

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

cuenta que el IBL de las incapacidades temporales por accidente laboral es del 100% ; 22, 23, 24, 25, °. No le constan, debe probarlo el demandante; 26°, Es cierto, ello no es indicativo que le asita ningún derecho; 27°. No es cierto, para el reconocimiento de las incapacidades temporales se requieren requisitos legales que el demandante no cumple; 28°, No es cierto, para el reconocimiento de las incapacidades temporales se requieren requisitos legales que el demandante no cumple; 29°, Es cierto; 30°, No es cierto, ese médico no es el tratante suministrado por la ARL, lo que impide el reconocimiento de las incapacidades temporales, además el tiempo máximo de reconocimiento de incapacidades temporales ya supera el monto máximo de las mismas, art. 3°, Ley 776 de 2002; 31°. No le consta, debe probarlo el demandante; 32°, No es cierto, las incapacidades temporales se expiden siempre y cuando, a criterio medico científico del profesional tratante y que sea autorizado por la ARL o EPS tratante; 33°, No es cierto, las incapacidades temporales se expiden siempre y cuando, a criterio medico científico del profesional tratante y que sea autorizado por la ARL o EPS tratante; 34 y 35°, No le constan , debe probarse por el demandante; 36°, No es cierto, no es un hecho, es una pretensión y no se adeuda porque no se acreditan los requisitos de ley; 37°, Es parcialmente cierto, algunas incapacidades fueron otorgadas por fallo de tutela, porque exceden el monto máximo establecido en el Art. 3°, de la ley 776 de 2002; 38 y 39° , No es cierto, no existe ninguna regulación legal que ordene a la ARL el reconocimiento de dicho pago; 40°. No le consta, este hecho depende de la Superfinanciera; 41, 42,43, 44, 45°, no le constan, se atiene a lo que resulte probado; 46, 47°, No es cierto, no es un hecho, es una apreciación subjetiva del demandante; 48°, No le consta, se atiene a lo que resulte probado; 49, 50 y 51°, No es cierto, no es una hecho, es una pretensión; 52°, No le consta, le incumbe a la parte probar, este hecho se encuentra repetido en el hecho 23; 53°, No es un hecho, es una apreciación subjetiva del demandante; 54°, No le consta, se atiene a lo que resulte probado.

Celebrada la audiencia de conciliación, resulto fracasada.

CONSIDERACIONES.

Como es apenas de aplicación en el derecho y sobre todo en las sentencias, se debe entrar a definir la pretensión contenida en la acción de marras.

Las pretensiones del demandante se fundamentan en resumen en dos, como es el reconocimiento y pago del IPC, para las incapacidades que le fueron reconocidas y pagadas a partir de marzo de 2006 y el pago de las incapacidades expedidas a partir del mes de febrero de 2013, hasta el 22 de julio del mismo año.

Previamente debe señalar el juzgado, que el **Sistema General de Riesgos Laborales** en nuestro país, se ha definido como: " El conjunto de entidades públicas y privadas, normas y procedimientos, destinados a prevenir, proteger y atender a los trabajadores de los efectos de las enfermedades y los accidentes que puedan ocurrirles con ocasión o como consecuencia del trabajo que desarrollan".

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

Este sistema de Riesgos Laborales hace parte del gran sistema de la Seguridad Social Integral en Colombia y nace con la ley 100 de 1993, siendo dirigido y vigilado por el Ministerio de Trabajo y se creó con fines esenciales en el desarrollo de la actividad laboral de los trabajadores y tiene como fin esencial el de prevención y promoción a través de actividades para mejorar las condiciones en el trabajo y en la salud de los trabajadores.

También tiene como fin fijar prestaciones de atención en salud a los trabajadores que puedan sufrir accidentes de trabajo o una enfermedad profesional cubriendo además las prestaciones económicas derivadas de estos, como indemnizaciones, pensiones, reembolsos, etc.

A través de este sistema se crearon las Administradoras de Riesgos Profesionales, hoy Laborales, que vienen a cumplir con otro elemento esencial de este sistema, como es la de vigilar por el cumplimiento de las normas de legislación en salud ocupacional.

Está claro entonces, que el sistema de riesgos laborales, tiene como objeto la prevención, protección, cubrimiento de todos aquellos riesgos que puedan sufrir los trabajadores con ocasión de la labor que desarrollan o sufran algún accidente de trabajo.

Ahora, las enfermedades laborales o profesionales son aquellas que son consecuencia directa de la labor que desarrolla el trabajador, ya sea su trabajo, el ambiente donde lo desempeña, etc.

A su vez, por accidente de trabajo se tiene que son aquellos sucesos repentinos que se producen o presenta en desarrollo o con ocasión de la labor que está desempeñando el trabajador en el cumplimiento de las órdenes del empleador, que le pueden ocasionar un daño funcional u orgánico.

La reclamación contenida en la acción de maras precisamente refiere a un accidente de trabajo, a los cuales tiene vinculación directa las ARP., hoy ARL.

El artículo 1º del decreto 1295 de 1994, reitera lo señalado anteriormente por el despacho, que los fines esenciales del Sistema General de Riesgos Profesionales *prevenir, proteger y atender* a los trabajadores frente a las enfermedades y accidentes que, con ocasión o como consecuencia del trabajo les ocurran.

Estas normas buscan entonces garantizar a los trabajadores que ponen a disposición de su empleador su fuerza de trabajo, su fuerza laboral.

El objeto entonces del Sistema de Seguridad Social es el de asegurar al trabajador un conjunto de condiciones objetivas que permitan la protección efectiva de sus derechos fundamentales a la salud, seguridad social, a la vida, a llevar una vida digna, al mínimo vital, a la integridad personal y todos los derechos que puedan resultar afectados en virtud de un accidente de trabajo.

Precisamente, el Art. 1º de la ley 776 de 2010, estableció un derecho al trabajador afiliado a que cuando sufra algún accidente de trabajo o una enfermedad profesional y

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

con ocasión de ellos se le incapacite o lamentablemente muera, a que el sistema general le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas a que tenga derecho y que están reguladas por el Decreto Ley 1295 de 1994.

La Honorable Corte Constitucional en sentencia C-453 de 2002, señaló: "...el Sistema de riesgos profesionales obedece a un régimen objetivo de responsabilidad, cuyo fundamento es el riesgo creado por el empleador. Las prestaciones que se deben al trabajador por el acaccimiento de un accidente de trabajo, no dependen del reconocimiento de grado alguno de culpa o dolo, por el contrario, basta con la ocurrencia misma del hecho. Sin embargo, aun cuando la creación del riesgo es imputable al empleador, pues éste obtiene el provecho de dicho riesgo *"por causa o con ocasión del trabajo"*, la ley dispuso su traslado a entidades especializadas, con el objetivo principal de garantizar la efectividad del sistema. Por tanto, la obligación del empleador consiste en afiliar al trabajador a una de estas entidades, y pagar oportunamente una cotización.

Así, el dinero recaudado de esta manera por las Entidades administradoras de riesgos profesionales se reúne en un fondo común que tiene como objetivo brindar al trabajador la atención médica que requiera e, igualmente, pagar las prestaciones económicas a las que tiene derecho de acuerdo al abanico de auxilios creado por la Ley para asegurar a plenitud las condiciones de recuperación o, en caso de no ser posible, brindar los medios económicos requeridos durante la invalidez o deceso del trabajador..."

Tenemos entonces que las prestaciones a cargo de las ARP, según las disposiciones del Decreto 1295 de 1994 son asistenciales y económicas.

En relación con las primeras, el inciso tercero del artículo 5º del decreto 1295 de 1994 dispone que: "Los gastos derivados de los servicios de salud prestados y que tengan relación directa con la atención del riesgo profesional, están a cargo de la entidad administradora de riesgos profesionales correspondiente".

En consecuencia, salvo los tratamientos de rehabilitación profesional y los servicios de medicina ocupacional, todos los servicios de salud que demande el trabajador accidentado deberán ser prestados a través de la Entidad Promotora de Salud en la cual se encuentra afiliado, según dispone el inciso 2º del citado artículo.

Así mismo, el inciso 1º del párrafo 2º del artículo 1º de la ley 776 de 2002, dispuso que **"Las prestaciones asistenciales y económicas derivadas de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, serán reconocidas y pagadas por la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente (...)".** (Resalta el juzgado).

De igual manera refiere el inciso 4º del párrafo 2º del artículo 1º de la ley 776 de 2002 estableció que son las Administradoras de Riesgos Profesionales las llamadas a responder íntegramente por las prestaciones que se deriven del accidente de trabajo, ya sean causadas por el incidente inicial o por sus secuelas.

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

En conclusión, el Sistema General de Riesgos Profesionales hace parte del Sistema integral de Seguridad Social; además de ser un servicio público es un derecho irrenunciable. Se encuentra a cargo de las Administradoras de Riesgos Profesionales (A.R.P.), entidades encargadas de proteger y atender las contingencias generadas por accidentes de trabajo y enfermedades de origen profesional, que padezcan los trabajadores vinculados por contrato de trabajo o empleados públicos.

No queda duda alguna entonces, que todas las prestaciones asistenciales y económicas que se produzcan en virtud de un accidente de trabajo o enfermedad profesional, corren a cargo de la ARP, hoy ARL.

De acuerdo con lo anterior, corresponde entonces a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, responder por las incapacidades que se otorguen al demandante en virtud del accidente de trabajo que se narra en los hechos de la demanda, que dicho sea de paso, a cubierto la totalidad de las mismas, con excepción de las que se reclama el pago a través de esta acción.

Tiene derecho entonces el demandante pretender que la demandada la reconozca y pague las incapacidades temporales por accidente de trabajo, sin embargo debe probar los hechos que fundamentan su pedido, especialmente ante la oposición de la demandada, que como es obvio, también le corresponde probar lo alegado.

Entonces, entrando en materia tenemos que la primera discusión se centra en el reconocimiento y pago del reajuste del IPC, para las incapacidades reconocidas y pagadas al demandante, así como las que faltan por pagar.

La incapacidad originada en una enfermedad de origen profesional o por un accidente de trabajo, debe ser pagada por la administradora de riesgos laborales ARL, a la que esté afiliada la empresa, la cual debe ser cubierta desde el primer día de incapacidad.

El valor de la incapacidad por enfermedad profesional o accidente de trabajo, será igual al 100% de salario base de cotización y nunca puede ser inferior a un salario mínimo, así lo señala el inciso 1º., Art. 3º., de la Ley 776 de 2002.

Significa lo anterior, que la base para el cálculo y pago de la incapacidad no es el sueldo devengado por el trabajador sino el salario base sobre el cual se cotizó, sin embargo, en la mayoría de los casos suelen ser iguales.

De acuerdo con la norma en cita, la incapacidad se liquida entonces sobre el 100% del salario base de liquidación, que como ya se explicó no siempre puede ser igual.

La ley en este específico artículo nada señala sobre la aplicación del IPC para las incapacidades temporales, solo restringe las mismas al hecho que estas no pueden ser inferiores al salario mínimo legal vigente.

REPUBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

Como podemos observar, al demandante se le reconocieron, liquidaron y pagaron las incapacidades por parte de la demanda, con base en el último salario base de liquidación, que es la suma de \$ 817.688.00., y no \$ 817.000.00., como aparece en la demanda.

Este, de acuerdo al pago efectuado, fue el último salario base de liquidación del demandante.

Sin embargo, la norma refiere a que no puede ser la incapacidad inferior al salario mínimo legal vigente, pero en ninguno de sus apartes, ni en otra normatividad distinta menciona que las incapacidades deben ajustarse al IPC, cuando el monto de las mismas es superior al salario mínimo legal vigente.

Incluso, el Código Sustantivo del Trabajo, no establece siquiera el aumento del IPC para los salarios superiores al salario mínimo, pues en el Art. 148 lo único que reseña es que el salario mínimo se modifica automáticamente con la entrada en vigencia del salario mínimo para el nuevo año.

Incluso la Corte Constitucional en estudio del Art. 148, hablando de la obligatoriedad del aumento del salario cuando es superior al mínimo, manifiesta que estos deben ser aumentados como mínimo con el IPC, pero refiere a los trabajadores públicos, no a los privados.

Entonces, no hay para los salarios superiores al mínimo una obligación del empleador de aumentarlos con el IPC, cuando son de carácter privado.

Se hace esta breve cita, para señalar que no existe normatividad alguna que ordene el aumento del salario superior al mínimo, como tampoco existe para aquellas incapacidades que son liquidadas con un salario superior al mínimo.

La ley lo que busca es la protección del trabajador en el sentido de protegerle al menos con el salario mínimo, desde todos los ángulos donde se observe, pensiones, incapacidades, salario, etc.

A contrario sensu, para efectos de liquidar las incapacidades permanentes parciales, la ley si ordena que la liquidación se actualice de acuerdo con el IPC.

Para el caso de marras, el demandante desde el momento de su primer día de incapacidad, ha devengado un salario superior al mínimo, incluso a la fecha es superior al mínimo, razón por la cual no autoriza la ley para aumentarle el monto o valor de la incapacidad aplicando el IPC, otra cosa es que estuviera siendo liquidado en su incapacidad con un salario mínimo y este no se hubiera actualizado, en ese caso si aplica el aumento del salario al nuevo salario mínimo, pero no para este caso en particular.

La Corte Constitucional en sentencia C-065/05 Expediente D- 5341, M .P. MARCO GERARDO MONROY CABRA; quien en algunos de sus apartes de la fundamentación de la sentencia argumenta: "Así como se puede llegar a ordenar el pago de salarios y mesadas pensionales, también se puede exigir el pago de incapacidades laborales, puesto

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

que éstas son el monto sustituto del salario para la persona que, por motivos de salud, no ha podido acudir al trabajo. Al respecto ha señalado la Corporación que: **"El pago de incapacidades laborales sustituye al salario durante el tiempo en que el trabajador permanece retirado de sus labores por enfermedad debidamente certificada**, según las disposiciones legales. No solamente se constituye en una forma de remuneración del trabajo sino en garantía para la salud del trabajador, quien podrá recuperarse satisfactoriamente, como lo exige su dignidad humana, sin tener que preocuparse por reincorporarse de manera anticipada a sus actividades habituales con el objeto de ganar, por días laborados, su sustento y el de su familia". (Resalta el juzgado)

No deja de extrañar el juzgado que esta petición no está fundamentada en derecho, no se cita en los hechos de la demanda ni en el acápite de derecho, la disposición legal que respalde esta petición, solo se manifiesta que la ley lo ordena, pero no se dice en que parte de la ley.

Entonces, cuando el salario base de liquidación es superior al salario mínimo, ni se puede reducir al salario mínimo, ni tampoco aumentar, solo en el caso de que el salario mínimo para el año nuevo sea superior al salario base de liquidación que se aplica y como el pago de la incapacidad es una sustitución del salario, no se le puede aplicar el IPC, si es superior al salario mínimo legal.

Además, admitir esta situación, sería afectar a la ARL, pues la ley no obliga sino a cotizar y pagar sobre el salario base de liquidación al empleador o al trabajador independiente, por lo tanto no puede entonces la ARL pagar una suma superior a ello y menos en el caso de marras, cuando ya van más de 2000 días de inactividad laboral del actor.

Así las cosas, no hay lugar a la pretensión del demandante del reajuste del IPC para las incapacidades ya canceladas por la demandada y así se ordenará.

Sin embargo, el apoderado principal y la sustituta del demandante, en sus alegaciones finales manifiestan que la demandada ha cancelado el valor total de las incapacidades reclamadas en este proceso, con excepción de la correspondiente al periodo de 22 de noviembre a 21 de diciembre de 2012, aceptando la demandante que el IBC reportado por el empleador fue por dicho valor y que se debe cancelar por incapacidad el 100% del mismo.

Pese a esta afirmación, más adelante manifiestan que esta es una prueba que efectivamente se debe aplicar a la incapacidad el IPC anual, lo que es totalmente contrario a la realidad de sus afirmaciones y a lo manifestado por la demandada en su comunicación.

Igualmente informa que las incapacidades fueron canceladas por un valor de \$ 1.047.931.00.,

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

Incluso, dentro de la liquidación del IPC hasta el año 2013, la suma liquidada por la parte demandante no concuerda con este valor.

Ahora, si se observa bien, clara y detalladamente el oficio enviado por la demandada al demandante con fecha 17 de febrero de 2014, textualmente, respecto del tema que se debate manifiesta: "Una vez revisada nuestra base de datos se evidencio que las incapacidades solicitadas con numero de radicación 59019 realizadas el 24 de diciembre de 2013, expedidas por treinta días cada una, en donde por error fueron liquidadas con ingreso base de Cotización (IBC) de \$ 718.854 debiendo sr liquidadas de acuerdo con la ley 1562 de Julio de 2012 artículo 5 Parágrafo 2 que establece "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad medica" y consecuentemente procede a reajustar las incapacidades 35051 y 35052 con el último IBC reportado a la compañía por el empleador COOTRAMINE CTA NIT: 830511037 que corresponde al periodo de enero de 2007 por valor de \$ 1.047.931 (Se adjunta reporte y certificado), para que sea pagado en los próximos diez días a la información bancaria que fue diligenciada inicialmente en el formato de radicación...". (Resaltado del texto).

No es cierta entonces la afirmación del apoderado principal y la sustituta de la parte actora que la misma demandada esta liquidando el IPC, pues lo que la correspondencia, memorial o carta enviada al actor reseña, es que el IBC, para enero de 2007, reportado por la empleadora del demandante era de \$ 1.047.931., y sobre esa base debían pagársele las incapacidades en un 100%, jamás dijo que estaban aplicando el IPC.

Entonces, lo que ha hecho la demandada y claramente lo expone en su escrito al actor, es reajustar el valor de la incapacidad al último IBC reportado por su empleador, pero jamás hizo una liquidación del IPC, como erróneamente se interpreta.

Por lo tanto el despacho se mantiene en que no hay lugar a la aplicación del IPC para las incapacidades.

Sin embargo, en vista de esta nueva prueba y no obstante no estar dentro del término para ello, se extrae claramente que al demandante no se le pagaron las incapacidades a partir de febrero de 2007 sobre el Ingreso Base de Cotización Real, así se desprende del memorial remitido por la demandada, razón por la cual y en conformidad con la aplicación del Art. 50 del C. S. T., solicitado por el actor, se ordenara el reajuste de las incapacidades pagadas al actor sin aplicación del 100% sobre el IBC.

Sin embargo, ante la reclamación de la prescripción por parte de la demandada, debe pronunciarse el juzgado al respecto.

De acuerdo con la Ley 776 de 2002, Art. 18, la prescripción para este tipo de prestación opera en el término de un año, a partir de su causación.

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

Sin embargo, con la entrada en vigencia de la Ley 1562 de 2012, en su artículo 22 dispuso que todas las prestaciones en materia del Sistema de Riesgos Laborales, prescribían a los tres años, asumiendo lo dispuesto en C. S.T. y C.P.L.

Esta ley entró en vigencia a partir del 11 de julio de 2012, lo que indica que solo a partir de esa fecha tiene aplicación.

Lo anterior indica que para las incapacidades anteriores al 11 de julio de 2012, en lo que atañe al reajuste que se va ordenar, se ven afectadas con prescripción de un año y para las posteriores de tres años.

En este caso no hay lugar a la aplicación del Art. 21 del C. S. T., por cuanto no existe conflicto o duda entre dos normas vigentes, pues la anterior ya fue derogada y la única vigente es la nueva, es decir la Ley 1562 de 2012.

Por lo tanto, para los derechos anteriores a la vigencia de la nueva ley aplica la anterior y para los posteriores, obviamente aplica la ley nueva.

Revisado el plenario se observa que si bien el demandante realizó reclamaciones para el reajuste de las incapacidades, lo hizo reclamando el IPC y no que se acogiera la liquidación al 100% del último IBC reportado por el empleador.

La última de las peticiones respondidas por la demandada data del 9 de agosto de 2010 y la demanda fue presentada el 13 de noviembre de 2013, para efectos de la interrupción de la prescripción de que trata el Art. 489 del C. S. T.

Cabe anotar que la norma señala que solo se tiene en cuenta para efectos de la interrupción, la primera reclamación que se haga, pues no puede estar el beneficiario de una prestación presentado peticiones y peticiones y no accionando.

Lo anterior indica que todos los reajustes a las incapacidades anteriores al 11 de julio de 2012, se encuentran prescritos y como tal no se ordenará su pago.

En consecuencia, se ordenara el pago del reajuste a todas aquellas incapacidades otorgadas con posterioridad al 11 de julio de 2012, por valor de \$ 230.243.00., pesos mensuales, para un total de \$ 1.665.424.00., correspondientes a siete meses y seis días.

En relación con el pago de las incapacidades otorgadas al demandante del 20 de febrero al 21 de marzo; del 22 de marzo al 20 de abril; del 21 de abril al 20 de mayo; del 21 de mayo al 19 junio; del 20 de junio al 19 de julio y del 20 de julio al 18 de agosto de 2013, téngase en cuenta que de acuerdo a lo manifestado por los apoderados del demandante en su alegación, estas fueron pagadas y en consecuencia por sustracción de materia no se estudia esta petición..

Además, téngase en cuenta que se han cancelado al actor incapacidades posteriores a las reclamadas en esta acción, por lo que se hace innecesario revisar y decidir la excepción

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

propuesta por la demandada denominada improcedencia para el reconocimiento de las de las incapacidades temporales pretendidas.

Con las facultades del Art. 50 del C. P. L., se ordenar{a el pago de la incapacidad concedida del 22 de noviembre al 21 de diciembre de 2012, pues muy a pesar de no haberse solicitado dentro de las pretensiones, en los hechos se afirma su deuda y no hay constancia de pago de la misma.

Cabe anotar que a este hecho la parte demandante se limitó a decir que no le consta, que debe probarlo el demandante, cuando el pago de probarse por el deudor de la obligación, pues la sola afirmación del acreedor es suficiente.

En lo que respecta al pago de intereses reclamados por el actor a través de sus apoderados, estos solicitan intereses legales, corrientes y moratorios.

Los intereses legales son los señalados en el Art. 1617 del C. C., que no pueden confundirse con los intereses corrientes y de mora, menos aún, cuando no se señala estos dos últimos a que se refiere.

Para el caso laboral, cuando se trata de derechos laborales, los intereses a aplicar son los de mora autorizados por la Superintendencia Financiera, así lo estipula incluso el Art. 95 del Decreto 1295 de 1994, por lo cual no entiende el juzgado el enredó en que cae el demandante a través de sus apoderados al mencionar tres tipos de intereses.

Para el caso de marras, hay lugar a ordenar el pago de los intereses de mora respecto de los reajustes a las incapacidades, pues ellos no son una sanción a la demandada, sino una retribución a la pérdida del poder adquisitivo de la moneda.

Entonces no hay lugar a los otros intereses solicitados por el apoderado principal y la apoderada sustituta del demandante, señalando que esta es una pretensión anterior a la solicitud de indexación.

En relación a la indexación, esta tiene un mismo proposito o finalidad, que es asegurar la pérdida del poder adquisitivo de la moneda, dada la inflación que se presenta en cualquier económica del país.

Significa lo anterior, que la indexación y los intereses tienen una misma finalidad, por lo tanto no pueden ser concurrentes, sino que al contrario, son excluyentes, es decir, no se pueden cobrar los dos al mismo tiempo.

La Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, con ponencia de la Honorable Magistrada Dra. ELSY DEL PILAR CUELLO CALDERON, en sentencia reciente del 22 de agosto de 2012, radicado No. 42477, respecto del tema, sentenció lo siguiente: "...Así las cosas, debe decirse que impuesta la condena por concepto de intereses moratorios, no cabía la indexación de las mesadas, por ser incompatibles, en cuanto ambas cargas económicas tienen una misma finalidad, esto es, paliar los efectos

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

adversos producidos por la mora del deudor en el cumplimiento de las obligaciones, además, que en la fijación de los intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, ya está involucrado el componente inflacionario que afecta el poder adquisitivo del dinero.

Ahora bien, aun cuando es cierto que la Corte en sentencia del 1º de diciembre de 2009, radicación 37279, precisó que eran compatibles la indexación y los intereses moratorios de Ley 100 de 1993, tal como lo afirma el opositor, dicho criterio fue rectificado en la sentencia del 6 de diciembre de 2011, radicación 41392, en la que se acogió lo precisado por la Sala de Casación Civil de la misma Corporación el 19 de noviembre de 2001, expediente 6094.

En atención, al referente jurisprudencial que ahora se reitera, es claro que el Tribunal si incurrió en la violación de las normas denunciadas y, por ende el primer cargo tiene éxito; por ello queda relevada la Corte del estudio del segundo que tiene el mismo alcance.

En instancia, las mismas consideraciones que se hicieron para despachar el cargo, son suficientes para concluir la improcedencia de la indexación de las mesadas pensionales ante la prosperidad de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, teniendo en cuenta que estos se formularon como pretensión principal. De ahí que se modificará la decisión de primer grado, en cuanto condenó a la indexación de las mesadas atrasadas, para en su lugar, absolver de dicha pretensión.

En cuanto a lo que ha denominado el apoderado demandante indemnización moratoria, quiere señalar el despacho que la misma no es viable y que solo existe este tipo de sanción en materia de relaciones laborales, como la prevista por el no pago de prestaciones sociales a la finalización del contrato, Art. 615 del C. S. T., o no consignación oportuna de cesantías, Art. 99 Ley 50 de 1990.

En consecuencia, no hay lugar a esta indemnización.

Ahora en lo que refiere al pago de la seguridad social en salud y pensiones por parte de la ARL al demandante, el juzgado considera,

Se destaca que esta pretensión no tiene ningún fundamento fáctico por parte del actor, nada se menciona en los hechos de la demanda respecto de esta pretensión.

La demanda se opone a través de la excepción de IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LOS APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL AL ASEGURADO DEMANDANTE.

Luego de citar el artículo 3 de la Ley 776 de 2002 y un concepto del gerente de indemnizaciones de la entidad, la Apoderada de la demandada señala a manera de sustentación de la excepción lo siguiente.

REPUBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

Que para que proceda la devolución de aportes a la seguridad social al empleador o trabajador es requisito esencial que se demuestre la afiliación al sistema, pues de lo contrario se estaría dando un destino distinto a los dineros.

Tampoco sería ejecutable para la ARL adelantar la afiliación al sistema de seguridad social del asegurado que sufre un accidente laboral, porque la entidad no ostenta la calidad de empleador y de acuerdo con las normas que rigen las relaciones laborales, se les impondría pagos adicionales que no están contemplados, tales como afiliación a cajas de compensación, pago de parafiscales, al igual que se tornaría inmanejable teniendo en cuenta las incapacidades inferiores a 30 días con las novedades de ingreso y retiro del sistema y si no son incapacidades consecutivas se estaría adelantando pagos que no está obligada la entidad.

Esta sustentación riñe con la misma norma que transcribe, pues esta claramente dice que cuando la ARL pague directamente la incapacidad al asegurado "deducirá del valor del subsidio por incapacidad temporal el porcentaje que debe cotizar el trabajador a los otros subsistemas de seguridad Social, valor que deberá trasladar con el aporte correspondiente del empleador señalado en el parágrafo anterior, a la EPS o Administradora de Pensiones a la cual se encuentre afiliado al trabajador en los plazos previstos por la ley".

Dice el Parágrafo anterior, es decir el 2º: "Las entidades administradoras de riesgos profesionales deberán asumir el pago de la cotización para los Sistemas Generales de Pensiones y de Seguridad Social en Salud, correspondiente a los empleadores, durante los periodos de incapacidad temporal y hasta por un ingreso base de la cotización, equivalente al valor de la incapacidad. La proporción será la misma establecida para estos sistemas en la Ley 100 de 1993."

No es cierto entonces lo afirmado por la apoderada judicial de la demandada respecto de que la ARL no debe cotizar a pensión y salud, la ley dice todo lo contrario, que debe cotizar la parte que corresponde al empleador y deducirá de la incapacidad el porcentaje que corresponde al trabajador, en la proporción establecida por la ley 100 de 1993.

Tratándose entonces de una incapacidad de origen laboral, quien debe cotizar no es el empleador sino la ARL, en el porcentaje que corresponde al empleador y el porcentaje restante lo asume el trabajador y será descontado directamente por la ARL del valor de la incapacidad.

Sin embargo, esta normatividad hace relación a trabajadores dependientes, pues de manera clara habla de empleador y trabajador, pues con el pago de la incapacidad se entra a reemplazar la obligación del empleador de cotizar al sistema de seguridad social en salud y pensión.

Entonces, para el caso de marras estamos frente a un asegurado que no se encuentra laborando, según lo afirmado en la misma demanda y ratificado por la demandada en su respuesta, es decir, no es un trabajador dependiente.

REPUBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

Esta circunstancia conlleva a que no le sea aplicado el Art. 3° de la Ley 776 de 2002, en virtud de las explicaciones anteriormente anotadas.

Así las cosas, debemos remitirnos a la ley General de Seguridad Social, Ley 100 de 1993 y los decretos reglamentarios.

El Decreto 1406 de 1999, que adoptó disposiciones reglamentarias de la Ley 100 de 1993, en el Inciso 5° del Art. 40, señala: "Serán de cargo de los trabajadores independientes, la totalidad de las cotizaciones para el Sistema de Pensiones que se causen durante el periodo de duración de una incapacidad o una licencia de maternidad. En el Sistema de Salud, serán de cargo de dichos trabajadores la parte de los aportes que de ordinario corresponderían a los trabajadores dependientes, y el excedente será de cargo de la respectiva EPS".

Esta normatividad, que se encuentra vigente, pues no fue derogada ni adicionada por la Ley 776 de 2002, establece claramente que tratándose de trabajadores independientes, está a cargo de ellos todo lo relacionado con la seguridad social en pensiones y en salud también son responsables de los aportes que por ley le corresponden para el sistema de salud.

Se itera que el actor no es trabajador dependiente, al menos no se ha probado en el proceso e incluso al hecho 10°, de la demanda se informa y afirma que al demandante le fue cancelado su contrato de trabajo, razón por la cual no existe ninguna obligación de la ARL de cubrir las cotizaciones a seguridad social en salud y pensiones.

Así las cosas, no hay lugar a esta pretensión, conllevando a la prosperidad de la excepción presentada por la demandada, denominada IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LOS APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL AL ASEGURADO DEMANDANTE, pero por las razones expuestas por este despacho y no por la sustentación de la misma.

Se condenar en costas a la demandada y se fijará una tasa del 20% como agencias en derecho a favor del demandante, sobre el valor de las pretensiones reconocidas.

DECISION.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de San José de Cúcuta, administrando Justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

REPUBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.

1°. Declarar que la ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS, debe reconocer y pagar al demandante FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, las incapacidades otorgadas por su médico tratante, como ya lo hizo y lo ha venido haciendo.

2°. Con las facultades extra y ultra petita, CONDENAR a la ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS a pagar al demandante FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, la suma de UN MILLON SEISCIENTOS SESEHNTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$ 1.665.424.00.), por reajuste de las incapacidades al último IBC reportado por el empleador y correspondiente a las incapacidades otorgadas desde el 11 de julio de 2012 hasta el 19 de febrero de 2013, más los intereses de mora autorizados por la Superintendencia Financiera a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de los reajustes, declarándose probada parcialmente la excepción de prescripción.

3°. Con las facultades extra y ultra petita, CONDENAR a la ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS a pagar al demandante FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, la suma de UN MILLON CUARENTA Y SIETE MIL PESOS (\$1.047.000.00). Correspondiente a la incapacidad otorgada del 22 de noviembre al 21 de diciembre de 2012, más los intereses de mora autorizados por la Superintendencia Financiera a partir de la fecha de exigibilidad de dicha prestación.

4°. Abstenerse de decidir sobre el pago de las incapacidades otorgadas del 20 de febrero al 18 de agosto de 2013, por sustracción de materia, pues ya fueron canceladas por la demandada.

5°. Abstenerse de decidir sobre la excepción de IMPROCEDENCIA PARA EL RECONOCIMIENTOS DE LAS INCAPACIDADES TEMPORALES PRETENDIDA, por lo motivado.

6°. Declarar probada la excepción de IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LOS APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL AL ASEGURADO DEMANDANTE, por lo motivado.

5°. Exonerar a la demandada de las demás pretensiones del actor.

6°. Condenar en costas a la demandada. Fijese la tasa del 20% como agencias en derecho a favor del demandante y a cargo de la demandada, sobre las pretensiones reconocidas, para que sean incluidas en la liquidación de costas.

No siendo otro el objeto de la presente se termina y firma por los intervinientes.

El Juez,

REPUBLICA DE COLOMBIA



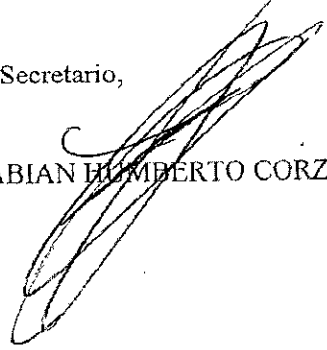
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
CUCUTA N.S.


EDGAR OMAR SEPULVEDA MORA

El demandante,


FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

El Secretario,


FABIAN HUMBERTO CORZO MELENDEZ.

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Cúcuta

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CUCUTA
Norte de Santander

San José de Cúcuta, 20 de enero de 2015

Oficio # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-0123

Señor:

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

AVENIDA 6 # 9-70 Barrio Doña Nidia
Cúcuta

**URGENTE
TUTELA**

Referencia: ACCION DE TUTELA -PRIMERA INSTANCIA-

Radicado: # 54001-3153-007-2014-00286-00

Accionante: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ C.C. # 88259898

Accionado: ARL POSITIVA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

Respetuosamente, me permito informarle que en el asunto en referencia, el Señor Juez profirió sentencia de primera instancia, de fecha 19 de enero de 2015, la cual le estoy notificando y cuya parte resolutive es del siguiente tenor: **"PRIMERO:** CONCEDER la tutela solicitada por el Señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, quien actúa en nombre propio, por estar probada la violación a su derecho fundamental al mínimo vital por parte de ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. **SEGUNDO:** ORDENAR a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que el perentorio término de cuarenta y ocho (48) horas contados a partir de la notificación de esta sentencia, proceda a LIQUIDAR nuevamente las incapacidades No. 58876 del 14 de Agosto al 12 de Septiembre de 2014; No. 58877 del 13 de Septiembre al 12 de Octubre de 2014; No. 61721 del 13 de Octubre al 11 de Noviembre de 2014 y No. 66266 del 12 de Noviembre al 11 de Diciembre de 2014, teniendo como IBC la suma de \$1.047.931, valor este reportado a POSITIVA por el empleador COOTRAMINE CTA, como último IBC según lo enuncia ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., mediante oficio adiado del Diecisiete (17) de Febrero del dos mil catorce (2014) (Folio 25 C.1), donde la querellada da respuesta a la petición incoada por el Señor RODRIGUEZ RAMIREZ. Haciéndole la advertencia a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que una vez efectuada la liquidación conforme a la normatividad vigente (*Ley 1562 de Julio de 2012 Artículo 5, Parágrafo 2*), no podrán transcurrir más de dos (2) días para REPORTAR y CANCELAR los valores correspondientes a las referidas incapacidades. **TERCERO:** ORDENAR a la entidad demandada que una vez cumplida la referida orden proceda a remitir a este Juzgado la prueba idónea que así lo acredite, so pena de incurrir en desacato a sentencia de tutela, tal como lo contempla el régimen de sanciones del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991. **CUARTO:** REVENIR a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., conforme a lo dispuesto en el artículo 24 del Decreto 2591 de 1991 para que en ningún caso vuelva a incurrir en las acciones u omisiones objeto del presente caso. **QUINTO:** NOTIFICAR este fallo a las partes de conformidad con el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. **SEXTO:** REMITIR el presente fallo a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión en caso de no ser impugnado."

Cordialmente,

LUIS ALIRIO ALVERNIA PUENTES
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CUCUTA

INFORME

En San José de Cúcuta a los seis (15) días del mes de mayo del presente año, dejo constancia que, el día de hoy, se recibió por reparto la acción de tutela 174.2020, impetrada por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, en contra de ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., por lo que de inmediato procedí a revisar la página de la Corte Constitucional, encontrando que el accionante en cuatro (4) oportunidades ha interpuesto acción de tutela en contra de ARL POSITIVA por los mismos hechos. Al respecto adjunto evidencia de lo dicho:

Página 233 518 080
Online 650
Vis today 24 502



Inicio La Corte Atención al ciudadano Relatoría Secretaría English

Buscar

Q

Total de Registros --> 4

Radicación	Demandante	Demandado	Primera Instancia	Segunda Instancia	Fecha Radicación
1 T4865475	RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY	ARL POSITIVA	CUCUTA NORTE DE SANTANDER, JUZGADO 7 CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD	--	Abr 8 2015
2 T5502735	RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY	POSITIVA Y OTROS	CUCUTA NORTE DE SANTANDER, JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES	CUCUTA NORTE DE SANTANDER, TRIBUNAL SUPERIOR SALA PENAL	Abr 21 2016
3 T6655101	RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY	JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CUCUTA	CUCUTA NORTE DE SANTANDER, TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA SALA LABORAL	BOGOTA CUNDINAMARCA, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACION LABORAL	Mar 8 2018
4 T7265361	RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY	ARL POSITIVA	CUCUTA NORTE DE SANTANDER, JUZGADO 4 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCION DE CONOCIMIENTO	CUCUTA NORTE DE SANTANDER, TRIBUNAL SUPERIOR SALA PENAL	Mar 20 2019

Total de registros 4

NICOLÁS DAVID GONZÁLEZ PEÑUELA
Auxiliar Judicial grado IV

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

AUTO No. 595

Cúcuta, siete (7) de mayo de dos mil veinte (2020).

Se encuentra al Despacho la presente acción constitucional, incoada por el señor **FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ**, en procura de salvaguardar los derechos fundamentales a la vida, igualdad, mínimo vital, dignidad humana, salud y debido proceso.

Consecuencialmente se dispone,

PRIMERO. ADMITIR la acción de tutela promovida por **FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ** en contra del PRESIDENTE *-Dr. Francisco Manuel Salazar Gómez, o quien haga sus veces-*, GERENTE DE INDEMNIZACIONES *-Dra. SONIA ESPERANZA BENITEZ, o quien haga sus veces -* y GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER *-Dr. Jesus Adolfo Jaime Serrano o quien haga sus veces-* DE POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS.

SEGUNDO. De conformidad con las normas que disciplinan la materia se dispondrá la vinculación de:

- SECRETARIO GENERAL Y JURÍDICO DE LA ARL POSITIVA S.A. *-Dr. Eduardo Hofmann Pinilla, o quien haga sus veces-*.
- GERENTE DE EXPERIENCIA AL CLIENTE DE LA ARL POSITIVA S.A. *-Yalena Campos Vasquez, o quien haga sus veces-*.
- GERENCIA MÉDICA DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS *Dr. Luis Ernesto Rodriguez Ramirez, o quien haga sus veces-*
- GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.
- DIRECCIÓN DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS.
- COORDINADORA DE GRUPO PQRS Y TUTELAS G.I. DE LA ARL POSITIVA S.A. *-Dra. Maryori Gil Acosta, o quien haga sus veces-*.
- MEDIMÁS EPS *-a través de su gerente y asesor jurídico, o a través de quien corresponda de la entidad-*.
- REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL DE MEDIMÁS EPS *-Dr. JULIO CESAR ROJAS PADILA-, o quien haga sus veces-*.
- PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES *-Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces-*
- COOTRAMINE CÚCUTA. *-a través de su representante legal-*
- REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE CIADE I.P.S.
- REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.
- REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE MEGSALUD I.P.S.
- GERENTE DEL E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ
- JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ *-Dr. Cristian Ernesto Collazos Salcedo, quien funge como Director Administrativo, o quien haga sus veces-*.
- DR. EMILIO VARGAS PAJARO *-Médico Ponente Junta Nacional de Calificación de Invalidez-*
- DR. EDGAR VELANDIA BACCA *-Médico Junta Nacional de Calificación de Invalidez-*

- DR. RICARDO ALVAREZ CUBILLOS -*Médico Junta Nacional de Calificación de Invalidez-*
- DRA. LUZ HELENA CORDERO VILLAMIZAR -*Psicóloga Junta Nacional de Calificación de Invalidez-*
- DRA. DIANA NELLY GUZMAN LARA -*Abogada Junta Nacional de Calificación de Invalidez-*
- JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ NORTE DE SANTANDER -*Dr. Sergio Gerardo Rojas Ramirez, quien funge como Director Administrativo, o quien haga sus veces-*
- DR. GERARDO JOSE RODRIGUEZ -*Médico psiquiatra adscrito a la clínica Stella Maris I.P.S.-*
- DR. ALBERTO OCHO GOVIN -*Médico adscrito a CIADE I.P.S.-*

TERCERO. DECRETAR de oficio las siguientes pruebas:

a) **REQUERIR** a la accionada y vinculados, para que **RINDAN EL SIGUIENTE INFORME:**

- Cuál es el sustento fáctico y/o jurídico que ha impedido el reconocimiento y posterior pago del reajuste de 5 incapacidades que comprenden un periodo de 113 días, reclamadas por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ identificado con la C.C. No. 88.259.898.
- Para lo anterior, deberá referir las normas en que sustenta su respuesta, además del trámite que debe proveerse para resolver dichos asuntos.

PARÁGRAFO. El anterior informe y respuesta al requerimiento formulado deberá ser allegado a las presentes diligencias en un término no superior a UN (1) DÍA siguiente a la notificación de este proveído. En caso de que los requeridos no rindan el informe solicitado en el término indicado, se tendrán como ciertos los hechos alegados (art. 20 Decreto 2591 de 1991).

b) al accionante para que, en un término no superior a **UN (1) DÍA** siguiente a la notificación de este proveído, informe al Despacho lo siguiente:

- De dónde se derivan los ingresos para su sostenimiento, así como el monto de los mismos.
- Quiénes conforman su núcleo familiar, de donde derivan sus ingresos cada uno, y a cuánto ascienden los mismos.
- Si vive en casa propia, familiar o alquilada.
- Si tiene obligaciones alimentarias a cargo. De ser positiva la respuesta, exponga de cuántas personas, el nombre, edades y el parentesco.
- Cuál es el estrato socioeconómico en el que reside.
- Si tiene bienes propios.
- Qué actuaciones o solicitudes ha realizado ante los accionados y/o vinculados para obtener lo que pretende a través de esta acción de tutela.
- Si en anterior oportunidad ha interpuesto acciones de tutela por los hechos esbozados en esta oportunidad.
- Si la entidad accionada ha dejado de cancelar las licencias de incapacidades prescritas. De ser así, desde qué mes, y las actuaciones ejecutadas para obtener el cubrimiento de las mismas.

c) **REQUERIR** a los siguientes Despachos Judiciales para que sus titulares se sirvan remitir a la mayor brevedad, copia de las tutelas y fallos de tutela donde el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, identificado con la C.C. No. 88.259.898, es el accionante y ARL POSITIVA- COMPAÑÍA DE SEGUROS, la accionada, además de proceso ordinario laboral.

- Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cúcuta –Secretaría Sala Laboral.
- Juzgado Segundo Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Cúcuta.
- Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Oralidad de Cúcuta.
- Juzgado Cuarto Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Cúcuta.
- Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales Cúcuta.

PARÁGRAFO PRIMERO. Al que le corresponda del Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales Cúcuta, deberá expedir, además de lo anterior memorado, certificación del estado actual del proceso.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Los radicados serán gestionados por el auxiliar judicial de esta dependencia judicial, y serán suministrados a secretaria para que ésta a su vez, emita las comunicaciones que sean del caso.

CUARTO. TENER como pruebas documentales las arrimadas con el escrito de tutela.

QUINTO. NOTIFICAR por el medio más expedito este proveído a la entidad accionada, y vinculados para que se pronuncien en un término no superior a **UN (1) DÍA**, con la advertencia de que en dicho lapso pueden aportar pruebas o solicitar el decreto de las mismas, necesarias para el desarrollo del litigio.

SEXTO. Atendiendo las medidas de control sanitario que decretó el gobierno nacional para contrarrestar los efectos de la pandemia denominada "COVID-19" y las directrices que a nivel interno adoptó el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA para regular el acceso al servicio de administración de justicia, resulta procedente, con el fin de brindar publicidad a las diferentes actuaciones de carácter constitucional que continúan su curso, PONER EN CONOCIMIENTO a los aquí intervinientes, todas las manifestaciones y respuestas que se han obtenido por parte los accionados, vinculados y la misma actora, frente al amparo tutelar que nos ocupa.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,



SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA

Jueza.

REPÚBLICA DE COLOMBIA


 RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
 JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 8 de mayo de 2020

OFICIO N°759

Señor:

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
mateusvivian3@gmail.com

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Mediante el presente, me permito informarle que este Despacho ADMITIÓ la acción de la referencia, y dispuso **REQUERIRLO** para que en un término no superior a **UN (1) DÍA**, informe al Despacho lo siguiente:

- De dónde se derivan los ingresos para su sostenimiento, así como el monto de los mismos.
- Quiénes conforman su núcleo familiar, de donde derivan sus ingresos cada uno, y a cuánto ascienden los mismos.
- Si vive en casa propia, familiar o alquilada.
- Si tiene obligaciones alimentarias a cargo. De ser positiva la respuesta, exponga de cuántas personas, el nombre, edades y el parentesco.
- Cuál es el estrato socioeconómico en el que reside.
- Si tiene bienes propios.
- Qué actuaciones o solicitudes ha realizado ante los accionados y/o vinculados para obtener lo que pretende a través de esta acción de tutela.
- Si en anterior oportunidad ha interpuesto acciones de tutela por los hechos esbozados en esta oportunidad.
- Si la entidad accionada ha dejado de cancelar las licencias de incapacidades prescritas. De ser así, desde qué mes, y las actuaciones ejecutadas para obtener el cubrimiento de las mismas.

Así mismo, se **RESOLVIÓ**: *"Atendiendo las medidas de control sanitario que decretó el gobierno nacional para contrarrestar los efectos de la pandemia denominada "COVID-19" y las directrices que a nivel interno adoptó el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA para regular el acceso al servicio de administración de justicia, resulta procedente, con el fin de brindar publicidad a las diferentes actuaciones de carácter constitucional que continúan su curso, PONER EN CONOCIMIENTO a los aquí intervinientes, todas las manifestaciones y respuestas que se han obtenido por parte los accionados, vinculados y la misma actora, frente al amparo tutelar que nos ocupa."*

Oficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.
 jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Finalmente se advierte que, por los mismos motivos vistos, cualquier recurso, solicitud y demás, que quiera o deba presentar dentro de la presente acción, únicamente será a través del correo electrónico del Juzgado: jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Atentamente,


JENIFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 8 de mayo de 2020

OFICIO N°760

Doctor:

FRANCISCO MANUEL SALAZAR GOMEZ, o quien haga sus veces-
PRESIDENTE DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

SONIA ESPERANZA BENITEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE INDEMNIZACIONES DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

JESUS ADOLFO JAIME SERRANO, o quien haga sus veces
GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Mediante el presente, me permito informarles que este Despacho ADMITIÓ la acción de la referencia, y dispuso **REQUERIRLOS**, para que rindan el siguiente informe:

- *Cuál es el sustento fáctico y/o jurídico que ha impedido el reconocimiento y posterior pago del reajuste de 5 incapacidades que comprenden un periodo de 113 días, reclamadas por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ identificado con la C.C. No. 88.259.898.*
- *Para lo anterior, deberá referir las normas en que sustenta su respuesta, además del trámite que debe proveerse para resolver dichos asuntos.*

PARÁGRAFO. El anterior informe y respuesta al requerimiento formulado deberá ser allegado a las presentes diligencias en un término no superior a UN (1) DÍA siguiente a la notificación de este proveído. En caso de que los requeridos no rindan el informe solicitado en el término indicado, se tendrán como ciertos los hechos alegados (art. 20 Decreto 2591 de 1991).

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Además, cuenta con un término no superior a **UN (1) DÍA**, para que se pronuncien de la acción de tutela, en dicho lapso pueden aportar pruebas o solicitar el decreto de las mismas, necesarias para el desarrollo del litigio.

Así mismo, se RESOLVIÓ: *"Atendiendo las medidas de control sanitario que decretó el gobierno nacional para contrarrestar los efectos de la pandemia denominada "COVID-19" y las directrices que a nivel interno adoptó el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA para regular el acceso al servicio de administración de justicia, resulta procedente, con el fin de brindar publicidad a las diferentes actuaciones de carácter constitucional que continúan su curso, PONER EN CONOCIMIENTO a los aquí intervinientes, todas las manifestaciones y respuestas que se han obtenido por parte los accionados, vinculados y la misma actora, frente al amparo tutelar que nos ocupa. "*

Finalmente se advierte que, por los mismos motivos vistos, cualquier recurso, solicitud y demás, que quiera o deba presentar dentro de la presente acción, únicamente será a través del correo electrónico del Juzgado: jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Para efectos de lo anterior, se remite copia del auto en mención, y el traslado de la tutela

Atentamente,


JENIFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARÍA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 8 de mayo de 2020

OFICIO N°761

Doctor.

EDUARDO HOFMANN PINILLA, o quien haga sus veces
SECRETARIO GENERAL Y JURÍDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

YALENA CAMPOS VASQUEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE EXPERIENCIA AL CLIENTE DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

LUIS ERNESTO RODRIGUEZ RAMIREZ, o quien haga sus veces
GERENTE MÉDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Señores.

GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Señor.

DIRECTOR DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

MARYORI GIL ACOSTA, o quien haga sus veces
COORDINADORA DE GRUPO PQRS Y TUTELAS G.I. DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

JULIO CESAR ROJAS PADILA-, o quien haga sus veces
REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL DE MEDIMÁS EPS
notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Señores.

GERENTE Y/O ASESOR JURÍDICO MEDIMAS E.P.S., o de quien corresponda de esa entidad.
notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Doctor.

JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces
PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -
COLPENSIONES
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Oficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE CIADE I.P.S.
ciade.admon@hotmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.
clinicastella@gmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE MEGSALUD I.P.S.
gerencia@megsaludips.com

Señor.

GERENTE E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ
notificacionesjudiciales@herazmomeoz.gov.co

Doctor.

CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO, o quien haga sus veces
DIRECTOR ADMINISTRATIVO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EMILIO VARGAS PAJARO, o quien haga sus veces
MÉDICO PONENTE – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EDGAR VELANDIA BACCA, o quien haga sus veces
MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

RICARDO ALVAREZ CUBILLOS, o quien haga sus veces
MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctora.

LUZ HELENA CORDERO VILLAMIZAR, o quien haga sus veces
PSICÓLOGA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctora.

DIANA NELLY GUZMAN LARA, o quien haga sus veces
ABOGADA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA**Doctor.**

SERGIO GERARDO ROJAS RAMIREZ, o quien haga sus veces
DIRECTOR ADMINISTRATIVO JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
NORTE DE SANTANDER
jrcinst@hotmail.com.com

Doctor.

GERARDO JOSE RODRIGUEZ, o quien haga sus veces
MÉDICO PSIQUIATRA ADSCRITO A LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.
clinicastella@gmail.com

Doctor.

ALBERTO OCHOA GOVIN, o quien haga sus veces
MÉDICO ADSCRITO A CIADE I.P.S.
ciade.admon@hotmail.com

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA**RADICADO:** 54-001-31-60-002-2020-00174-00**ACCIONANTE:** FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ**ACCIONADOS:** PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

Mediante el presente, me permito informarle este Despacho ADMITIÓ la acción de la referencia, ordenó su vinculación, y, además, **REQUERIRLOS** para que en un término de **UN (1) DÍA**, informen lo siguiente:

- *Cuál es el sustento fáctico y/o jurídico que ha impedido el reconocimiento y posterior pago del reajuste de 5 incapacidades que comprenden un periodo de 113 días, reclamadas por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ identificado con la C.C. No. 88.259.898.*
- *Para lo anterior, deberá referir las normas en que sustenta su respuesta, además del trámite que debe proveerse para resolver dichos asuntos.*

PARÁGRAFO. El anterior informe y respuesta al requerimiento formulado deberá ser allegado a las presentes diligencias en un término no superior a UN (1) DÍA siguiente a la notificación de este proveído. En caso de que los requeridos no rindan el informe solicitado en el término indicado, se tendrán como ciertos los hechos alegados (art. 20 Decreto 2591 de 1991).

Además, cuenta con un término no superior a **UN (1) DÍA**, para que se pronuncien de la acción de tutela, en dicho lapso pueden aportar pruebas o solicitar el decreto de las mismas, necesarias para el desarrollo del litigio.

Así mismo, se RESOLVIÓ: "Atendiendo las medidas de control sanitario que decretó el gobierno nacional para contrarrestar los efectos de la pandemia denominada "COVID-19" y las directrices que a nivel interno adoptó el CONSEJO

Oficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

SUPERIOR DE LA JUDICATURA para regular el acceso al servicio de administración de justicia, resulta procedente, con el fin de brindar publicidad a las diferentes actuaciones de carácter constitucional que continúan su curso, PONER EN CONOCIMIENTO a los aquí intervinientes, todas las manifestaciones y respuestas que se han obtenido por parte los accionados, vinculados y la misma actora, frente al amparo tutelar que nos ocupa."

Finalmente se advierte que, por los mismos motivos vistos, cualquier recurso, solicitud y demás, que quiera o deba presentar dentro de la presente acción, únicamente será a través del correo electrónico del Juzgado: jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Para efectos de lo anterior, se remite copia del auto en mención, y el traslado de la tutela

Atentamente,


JENIFFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 8 de mayo de 2020

OFICIO N°762

Señores.

Secretaría de la Sala Laboral del Ho. Tribunal Superior de Cúcuta
secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Señores.

Juzgado Segundo Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Cúcuta
j02pctoadocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Señores.

Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Oralidad de Cúcuta
jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co

Señores.

Juzgado Cuarto Penal del Circuito de Oralidad de Cúcuta
j04pcespacuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMÍREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Mediante el presente, me permito informarle que este Despacho ordenó REQUERIRLE para que se sirvan remitir copia de las tutelas y fallos de tutela donde el accionante es el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, identificado con C.C. No. 88.259.898 y la demandada es ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A; además de proceso ordinario laboral.

Para el efecto se remite copia del auto en mención.

Atentamente,


JENIFER ZULEMA RAMIREZ BITAR
SECRETARÍA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 8 de mayo de 2020

OFICIO N°763

Señores.

Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cúcuta

j01mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

j02mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRÍGUEZ RAMÍREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Mediante el presente, me permito informarle que este Despacho ordenó REQUERIRLE para que se sirvan remitir copia de las tutelas y fallos de tutela donde el accionante es el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, identificado con C.C. No. 88.259.898 y la demandada es ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A; además de proceso ordinario laboral; adicional a aquello, se hace necesaria la expedición de certificación del estado actual del proceso.

Para el efecto se remite copia del auto en mención

Atentamente,


JENIFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARIA

174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 11/05/2020 9:55

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com.com <jrcinst@hotmail.com.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

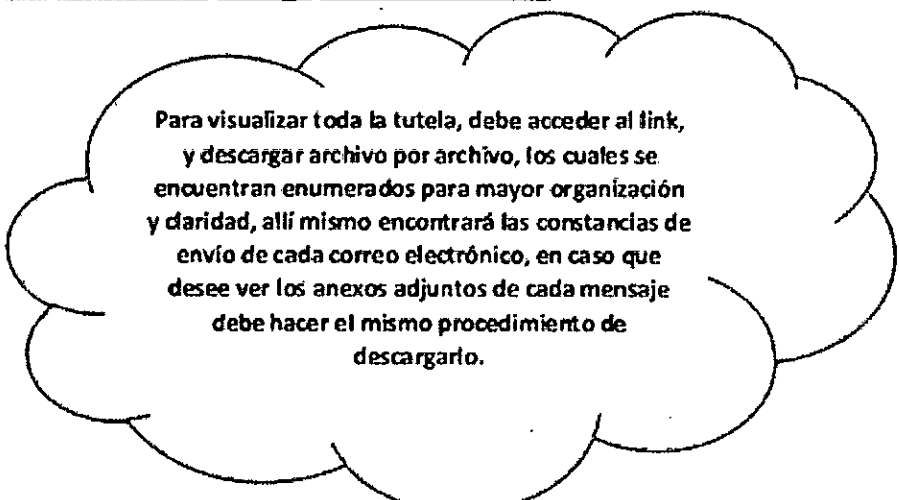
 3 archivos adjuntos (3 MB)

174.2020 AUTO ADMITE ACCIÓN TUTELA R- corregido ú.pdf; 174.2020 OFICIOS ADMISORIO.pdf; 174.2020 TRASLADO DE TUTELA.pdf;

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.



https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ekl4KeBMaXBMoc9-O2-yYQkBc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX



Para visualizar toda la tutela, debe acceder al link, y descargar archivo por archivo, los cuales se encuentran enumerados para mayor organización y claridad, allí mismo encontrará las constancias de envío de cada correo electrónico, en caso que desee ver los anexos adjuntos de cada mensaje debe hacer el mismo procedimiento de descargarlo.

De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
Citadora Grado III
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía

telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicito* o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.


Lea

174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 11/05/2020 10:02


Para: Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Cucuta <secltsuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Penal Circuito Adolescentes Funcion Conocimiento - N. De Santander - Cucuta <j02pctoadocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cucuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 04 Penal Circuito Funcion Conocimiento - N. De Santander - Cucuta <j04pcespacuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta <j01mpcluc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta <j02mpcluc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

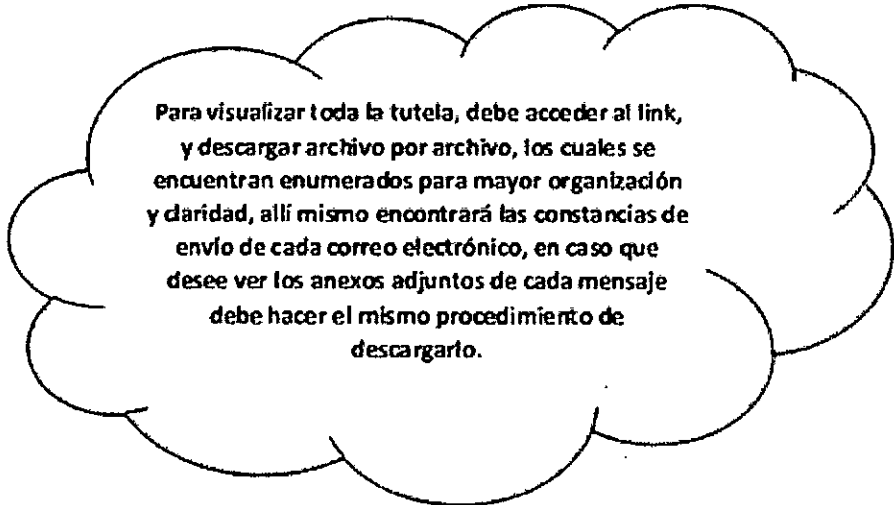
 3 archivos adjuntos (3 MB)

174.2020 AUTO ADMITE ACCIÓN TUTELA R- corregido ú.pdf; 174.2020 OFICIOS ADMISORIO.pdf; 174.2020 TRASLADO DE TUTELA.pdf;

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, **invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.**



 https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ekl4KeBMaXBMoc9-O2-yYQkBc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX



Para visualizar toda la tutela, debe acceder al link, y descargar archivo por archivo, los cuales se encuentran enumerados para mayor organización y claridad, allí mismo encontrará las constancias de envío de cada correo electrónico, en caso que desee ver los anexos adjuntos de cada mensaje debe hacer el mismo procedimiento de descargarlo.

De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
Citadora Grado III
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita o* acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea

RE: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Juzgado 01 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta

<j01mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 11/05/2020 11:48

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días,

De acuerdo con su solicitud me permito informarle que a este Juzgado no le ha correspondido ningún trámite adelantado por el señor Farley Rodríguez Ramírez, de acuerdo con la consulta que se adjunta en la página web de la Rama Judicial.

Consulta por Nombre o Ración Social

Sujeto Procesal

Tipos de Sujeto: Demandante(s) / Demandado(s)

Tipos de Sujeto: Natural / Jurídico

Nombre(s) Apellidos o Ración Social: Rodríguez Ramírez

Consultar / Nueva Consulta

Resultados Encuentro 2: Opciones de inicio de caso

Ya Consultado	Número Proceso	Fecha Radicación	Clase	Ponente	Demandante(s)	Demandado(s)
	5400-41050C120142007923	02-08-2017	Ejecutivo	Juzgado 1 Municipal Pro. Causas Laborales	LUIS SALL GONZALEZ RODRIGUEZ ANTONIO J. BARRONIA RODRIGUEZ RODOLFO CASTRO ALVARO GARIBOLDO ORSANTO RODRIGUEZ RAMIREZ ANTONIO JOSE BARRONIA LUIS ESTEBAN RAMIREZ BARRONIA	COOPERATIVAS
	5400-41050C120142007923	02-08-2017	Ejecutivo	Juzgado 1 Municipal Pro. Causas Laborales	JOSE DE CARMEN LIA ABOY JAMES ENRIQUE LUIS CASTILLO FIDEL HERRERA RAMA POLICARPO PEREZ PEREZ SALVADOR IDARRA ROMAS NELLY DEL L. ACOSTA ABRILIANO CARLOS E. GONZALEZ MARTIN OLIVERA HILARIO MARIANA ANTONIO RAMIREZ BALLESTEROS MORALES	COOPERATIVAS
	5400-41050C120142007923	02-08-2017	Ejecutivo	Juzgado 1 Municipal Pro. Causas Laborales	FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ	COOPERATIVA DE

Cordialmente,

AURA MARÍA GALINDO LIZCANO

Juez 1° Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cúcuta.

De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 11 de mayo de 2020 10:02 a. m.

Para: Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Cucuta <secltsuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

Juzgado 02 Penal Circuito Adolescentes Funcion Conocimiento - N. De Santander - Cucuta

<j02pctoadocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cucuta

<jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 04 Penal Circuito Funcion Conocimiento - N. De Santander -

Cucuta <j04pcspacuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De

Santander - Cucuta <j01mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Municipal Pequeñas Causas Laborales -

N. De Santander - Cucuta <j02mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.



https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ekl4KeBMaXBMoc9-O2-yYQkBc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX

Para visualizar toda la tutela, debe acceder al link, y descargar archivo por archivo, los cuales se encuentran enumerados para mayor organización y claridad, allí mismo encontrará las constancias de envío de cada correo electrónico, en caso que desee ver los anexos adjuntos de cada mensaje debe hacer el mismo procedimiento de descargarlo.

De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
Citadora Grado III
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita o acuerda* con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea

174.2020 INFORME Juzgado 01 Municipal Pequeñas Causas Laborales

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <ifamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Exp 11/05/2020 16:57

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivan3@gmail.com <mateusvivan3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra.moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.gov.co>

Buenos días,

Para su conocimiento, remito le informe anunciado en la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Juzgado 01 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta

Enviado el: lunes, 11 de mayo de 2020 11:48 a. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RE: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Buenos días.

De acuerdo con su solicitud me permito informarle que a este Juzgado no le ha correspondido ningún trámite adelantado por el señor Farley Rodríguez Ramírez, de acuerdo con la consulta que se adjunta en la página web de la Rama Judicial.



Seleccione la opción de consulta que desee:

Consulta por Nombre o Razón social ▼

Sujeto Procesal

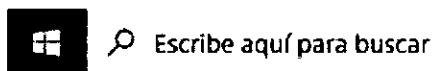
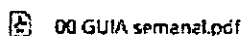
* Tipo Sujeto: Demandante ▼

* Tipo Persona: Natural ▼

* Nombre(s) Apellidos o Razón Social: rodriguez ramirez

Consultar Nueva C

Ya Consultados	Número Proceso	Fecha Radicación	Clase	Ponente
	54001410500120140007900	02/08/2017	Ejecutivo	Juzgado 1 Municipal F. Laborales
✓	54001410500220150010300	18/12/2015	Ejecutivo	Juzgado 2 Municipal F. Laborales



Cordialmente,

AURA MARÍA GALINDO LIZCANO

Juez 1° Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cúcuta.

De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <ifamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 11 de mayo de 2020 10:02 a. m.

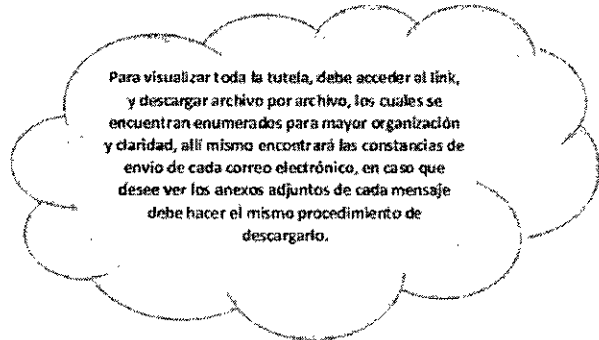
Para: Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Cucuta <secltsucuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Penal Circuito Adolescentes Funcion

Conocimiento - N. De Santander - Cucuta <j02pctoadocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cucuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 04 Penal Circuito Funcion Conocimiento - N. De Santander - Cucuta <j04pcespacuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta <j01mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta <j02mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.



https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ek14Ke8MaXBMc9-02-vYQkbc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX



De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
 Citadora Grado III
 Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador solicita o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así. NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador reciba el acuse de recibo.

Lea

RE: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Juzgado 04 Penal Circuito Funcion Conocimiento - N. De Santander - Cucuta

<j04pcespacuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 11/05/2020 14:10

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (2 MB)

ESCRITO DE TUTELA 2018-0265 PARTE 1 FARLEY RODRIGUEZ.pdf; ESCRITO DE TUTELA 2018-0265 PARTE 2 FARLEY RODRIGUEZ.pdf; FALLO DE TUTELA 2018-0265 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.pdf;

de conformidad con la solicitud de copia del escrito de tutela y fallo de tutela, cuyo accionante es el señor FARLEY RODRIGUEZ, me permito adjuntar 3 archivos en PDF, para los fines legales pertinentes

De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 11 de mayo de 2020 10:02 a. m.**Para:** Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Cucuta <secltsuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

Juzgado 02 Penal Circuito Adolescentes Funcion Conocimiento - N. De Santander - Cucuta

<j02pctoadocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cucuta

<jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 04 Penal Circuito Funcion Conocimiento - N. De Santander -

Cucuta <j04pcespacuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De


Santander - Cucuta <j01mpcluc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Municipal Pequeñas Causas Laborales -

N. De Santander - Cucuta <j02mpcluc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.



 https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ekl4KeBMAxBMoc9-02-yYQkBc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX

Para visualizar toda la tutela, debe acceder al link, y descargar archivo por archivo, los cuales se encuentran enumerados para mayor organización y claridad, allí mismo encontrará las constancias de envío de cada correo electrónico, en caso que desee ver los anexos adjuntos de cada mensaje debe hacer el mismo procedimiento de descargarlo.

De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
Citadora Grado III
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita o* acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea

DEMANDA DE TUTELA

SAN JOSE DE CUCUTA 14/ Noviembre/2018.

SEÑORES: JUECES DEL CIRCUITO (REPARTO)

E. D. S.

REF. ACCION DE TUTELA de FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

CONTRA: ARL POSITIVA Compañía de Seguros S.A.

Yo, **FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ**, mayor de edad con número de cedula de ciudadanía N° 88.259.898 de Cúcuta, vecino de esta ciudad, acudo ante su despacho para interponer acción de TUTELA contra la ARL POSITIVA S.A., con el fin de que se me protejan mis **DERECHOS FUNDAMENTALES CONSTITUCIONALES** como son, El ART 11 Derecho a la vida, ART 13 el derecho a la igualdad en condición económica, física, mental, ART 47 a la rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales, psíquicos al ser vulnerados por la parte accionada, ART 49 garantizarme los servicios de promoción, protección y recuperación de mi salud y al Debido proceso, por lo que acudo a que se me protejan con el ART 86 de la C.N. por intermedio del señor Juez y no sigan siendo violados.

HECHOS

Soy una persona con limitaciones físicas por múltiples accidentes de trabajo que he sufrido, como consecuencias de estas limitaciones y aunado a ello los síntomas depresivos, irritabilidad, estrés, ansiedad que me han venido tratando desde el mes de octubre de 2009 por la entonces EPS SALUDCOOP hoy en día EPS MEDIMAS, donde se me diagnosticaron las siguientes patologías o diagnósticos: **F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION y F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS**, estas patologías se les realizo la respectiva valoración y calificación de ORIGEN, en fecha 27-03-2018 por la EPS MEDIMAS, donde se me determina y califica el ORIGEN como por

ENFERMEDAD LABORAL, dicho DICTAMEN N° 14031233 de ORIGEN como ENFERMEDAD LABORAL de fecha 27-03-2018 fue debidamente notificado en fecha 04 de Abril de 2018 ante la ARL POSITIVA S.A., **(ultima Administradora de Riesgos Laborales, a la cual estuve o estoy afiliado)**, y por este DICTAMEN de ORIGEN, no se presentó recurso o apelación alguna, por lo cual, dicho DICTAMEN de ORIGEN quedo en firme, según oficio emitido por la EPS MEDIMAS y notificado a la ARL POSITIVA S.A., teniendo en cuenta que las patologías calificadas como de ORIGEN LABORAL, **(F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION y F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS)**, se les debe dar las prestaciones asistenciales correspondientes por la ultima ARL a la cual se está o estuvo afiliado, según la normatividad vigente, me vi en la imperiosa necesidad de solicitar en tres derechos de petición a la ARL POSITIVA S.A., si la ARL había presentado recurso alguno por el DICTAMEN N° 14031233 de fecha 27/03/2018 como de ORIGEN LABORAL y las prestaciones asistenciales, económicas; y de no haber mejoría alguna se me califique la Perdida de la Capacidad Laboral (PCL), (anexo derechos de petición con su respuesta), en la respuesta al primer derecho de petición informan lo siguiente:

(...)En el comunicado mencionado anteriormente se informa que a la fecha el señor Farley se encuentra inactivo con nosotros, junto a esta respuesta anexo el radicado de salida del pronunciamiento con respecto al dictamen de Medimas EPS (...).

Le debo informar a este despacho en conocimiento del caso, que por el pronunciamiento notificado por la ARL POSITIVA S.A., ante la EPS MEDIMAS, frente al DICTAMEN 14031233 de fecha 27/03/2018, se revela claramente que la actuación de esta ARL, no fue la que por norma debió asumirse, toda vez que no se presentó inconformidad alguna que le ocasionaba la decisión de la EPS MEDIMAS, (Artículo 142 del Decreto 0019 de 2012), por lo cual dicho DICTAMEN 14031233 de fecha 27/03/2018, está en FIRME, como lo informo la EPS MEDIMAS, en oficio ASUNTO: FIRMEZA DEL DICTAMEN – CALIFICACION DE ORIGEN, CASO FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ – CC 88259898, DICTAMEN: 14031233, de fecha Abril 23, 2018.

En la respuesta al segundo derecho de petición donde solicito el reconocimiento de las prestaciones asistenciales, económicas y de no haber

mejoría, posteriormente se me califique la PCL, a lo cual esta ARL POSITIVA S.A., informa lo siguiente:

(...) Una vez consultadas nuestras bases de datos y sistemas de información se evidencia que efectivamente MEDIMAS EPS notifico a esta ARL al respecto del origen de una enfermedad con los diagnósticos de TRASTORNO DE ADAPTACION Y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS. Sin embargo, Positiva emitió un comunicado indicando que el señor Farley Rodríguez se encuentra inactivo con esta Aseguradora, junto a esta respuesta anexo comunicado.

Ahora bien, con el ánimo de dar trámite favorable a su solicitud le enviamos formato de certificación de Ultima ARL que deberá diligenciar en su totalidad y radicar en el punto de atención más cercano a su domicilio junto con su petición. (...)

En vista de la anterior respuesta dada por esta ARL POSITIVA S.A., a dar trámite favorable a mi solicitud, diligencio el formato de certificación de ultima ARL a la cual he estado vinculado (y que es esta ARL POSITIVA S.A.), realizo entrega de los requerimientos solicitados por esta Aseguradora de Riesgos Laborales ARL POSITIVA, por medio de otro derecho de petición, pero con la mala fortuna y el mal proceder de esta ARL POSITIVA S.A. de argumentar en la respuesta del tercer y último derecho de petición lo siguiente:

(...) Respecto a lo anterior, revisada la documentación aportada, el equipo interdisciplinario de calificación de esta administradora determina estar en DESACUERDO con la calificación de origen emitida por ustedes en primera oportunidad por 1. TRASTORNOS DE ADAPTACION (F432) y 2. TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS (F332), estableciendo que se trata de un evento de origen común (...)

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 142, Decreto 19 de 2012, por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración pública: "Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos

Profesionales ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden Regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.”

Artículo 45, DECRETO 1352 DE 2013:

ARTÍCULO 45. Firmeza de los dictámenes. Los dictámenes adquieren firmeza cuando:

- a. Contra el dictamen no se haya interpuesto el recurso de reposición y/o apelación dentro del término de diez (10) días siguientes a su notificación.
- b. Se hayan resuelto los recursos interpuestos y se hayan notificado o comunicado en los términos establecidos en el presente decreto.
- c. Una vez resuelta la solicitud de aclaración o complementación del dictamen proferido por la Junta Nacional y se haya comunicado a todos los interesados.

(Negrita y Subraya fuera del texto original).

Artículo 2.2.5.1.43. DEL DECRETO 1072 DE 2015:

Artículo 2.2.5.1.43. Firmeza de los dictámenes. Los dictámenes adquieren firmeza cuando:

1. Contra el dictamen no se haya interpuesto el recurso de reposición y/o apelación dentro del término de diez (10) días siguientes a su notificación;
2. Se hayan resuelto los recursos interpuestos y se hayan notificado o comunicado en los términos establecidos en el presente capítulo;

3. Una vez resuelta la solicitud de aclaración o complementación del dictamen proferido por la Junta Nacional y se haya comunicado a todos los interesados. (Negrita y Subraya fuera del texto original).

En razón a que la normatividad vigente, establece términos (diez (10) días siguientes), para presentar y manifestar su inconformidad, y en el presente tramite o caso esta ARL POSITIVA pretende hacerlo a su arbitrio (doscientos diez (210) días o siete (7) meses después), y en su mal proceder y falta de ética profesional violando el derecho a la salud, seguridad social, vida digna y el Debido proceso, ya que el origen dado por la EPS MEDIMAS no fue objeto de controversia o inconformidad alguna dentro de los términos establecidos por la normatividad vigente, y este quedando en firme.

De esta manera la ARL POSITIVA S.A., debe cumplir con lo que contempla la NORMA, (LEY 776 DE 2002 en su artículo 1°, PARAGRAFO 2°. “Las prestaciones asistenciales y económicas derivadas de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, serán reconocidas y pagadas por la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente o, en el caso de la enfermedad profesional, al momento de requerir la prestación”) Negrilla y Subrayado fuera del texto original, esta ARL POSITIVA S.A., pretende desconocer las prestaciones asistenciales y económicas derivadas de la enfermedad o del evento calificado en primera oportunidad por la EPS MEDIMAS como de ORIGEN LABORAL, y dicho ORIGEN LABORAL fue determinado el 27 de marzo de 2018 y debidamente notificado ante la ARL POSITIVA el día 04 de abril del mismo año, y a dicho DICTAMEN no se le presentaron recursos de controversia y así quedando en firme.

Por otro lado el artículo 1° de la Ley 776 de 2002, establece que todo afiliado al sistema de riesgos profesionales, que sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, o como consecuencia de ellos se incapacite, se invalide o muera, tendrá derecho a que este sistema le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas del caso, lo cual se dará a través de la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente, o en el caso de la enfermedad profesional, al momento de requerir la prestación. (Negrilla y

Subrayado fuera del texto original). Lo anterior en concordancia con lo preceptuado en los artículos 5, 6 y 7 del Decreto 1295 de 1994.

Finalmente, el artículo 8 del Decreto 1530 de 1996, prescribe la obligatoriedad de la ARL, de continuar cubriendo tanto las prestaciones asistenciales como económicas del afiliado, cuando se presenta un accidente de trabajo o se le diagnostique una enfermedad profesional, aun en los casos en que el empleador decida trasladarse de entidad administradora, o se desafilie del sistema por mora en el pago de las cotizaciones, o se desvincule laboralmente el trabajador. (Subrayado fuera del texto original).

En base a la normatividad anteriormente anotada, es evidente que la responsabilidad y deber de brindarme las prestaciones asistenciales y económicas, le corresponden a esta ARL POSITIVA S.A., la cual es la última ARL a la que estuve vinculado o afiliado al momento que la EPS MEDIMAS calificara el ORIGEN de mis enfermedades como de ORIGEN LABORAL y las cuales fueron debidamente notificadas ante esta ARL POSITIVA S.A., y no fueron motivo de controversia alguna.

Debido a estas patologías que presento, como de ORIGEN LABORAL, he venido presentando muchos quebrantos de salud físico y mental que me impiden laborar, así como también me limitan en mi diario vivir, Ahora en esta travesía marginal, depresiva, ansiosa y de irritabilidad, donde esta ARL POSITIVA S.A., pretende incumplir con sus deberes y obligaciones como se lo establece y contempla la normatividad vigente, lo cual empeora mi estado de salud físico y mental y así deteriorando más, debido a que he tenido que afrontar el desgaste físico, mental y administrativo, para que esta ARL POSITIVA, cumpla con sus deberes.

Ya, como se puede demostrar y evidenciar con las pruebas que anexo, es claro que los diagnósticos mencionados se valoraron, calificaron y se notificó el ORIGEN en su momento a la ARL POSITIVA S.A., y que por estas patologías de ORIGEN LABORAL se me deben realizar los tratamientos adecuados por todas las secuelas derivadas de este evento LABORAL, como lo contemplan y ordenan el Decreto 1295 de 1994 en sus artículos 5, 6 y 7, Decreto 1530 de 1996 en su artículo 8° y Ley 776 de 2002 en su artículo 1°, entre otros, debido a la NEGATIVA por parte de esta ARL POSITIVA S.A., y sin que a la fecha se me

haya dado el tratamiento médico, asistencial, rehabilitación y calificación de PCL, como lo contempla y ordena la NORMA, acorde con las secuelas y falencias sufridas por las enfermedades LABORALES que padezco, lo cual requiero con urgencia para que se me realice el trámite correspondiente a las prestaciones asistenciales, económicas y al debido proceso y así esta ARL POSITIVA S.A., no siga vulnerando derechos fundamentales como, El ART 11 Derecho a la vida, ART 13 el derecho a la igualdad en condición económica, física, mental, ART 47 a la rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales, psíquicos al ser vulnerados por la parte accionada, ART 49 garantizarme los servicios de promoción, protección y recuperación de mi salud y al debido proceso entre otros, Debido a la anterior argumentación, sobre la vulneración de mis derechos fundamentales por parte de esta ARL POSITIVA S.A., es que acudo a la defensa de mis derechos fundamentales y como único medio para ser protegidos con el ART. 86 de la Constitución Nacional, Carta Política o Carta Magna, **LA ACCION DE TUTELA, COMO MECANISMO DE PROTECCION A MIS DERECHOS FUNDAMENTALES.**

DERECHOS VULNERADOS

- A. VIOLACION LOS DECRETOS 019 DE 2012, 1352 DE 2013 y 1072 de 2015.
- B. VIOLACION AL DECRETO 1295 DE 1994, DECRETO 1530 DE 1996, DECRETO 2463 DE 2001, Y LEY 776 DE 2002, entre otros.
- C. ART 11 Derecho a la vida.
- D. ART 13 C.N. a mi condición económica, física, mental, y de igualdad.
- E. ART 47 a la rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales, psíquicos al ser vulnerados por la parte accionada.
- F. ART 49 garantizarme los servicios de promoción, protección y recuperación de mi salud.
- G. Violación al debido proceso.

PRUEBAS

- I. FOTOCOPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANIA.
- II. COPIA DE HISTORIAS CLINICAS.

- III. DICTAMEN N° 14031233 DE ORIGEN EPS MEDIMAS DE FECHA 27-03-2018.
- IV. OFICIO ASUNTO: FIRMEZA DEL DICTAMEN 14031233 - ABRIL 23, 2018.
- V. COPIA PQR, RADICADA ANTE LA ARL POSITIVA EN FECHA 24/07/2018.
- VI. RESPUESTA A DERECHO DE PETICION CON FECHA 09 DE AGOSTO 2018.
- VII. COPIA PQR, RADICADA ANTE LA ARL POSITIVA EN FECHA 12/09/2018.
- VIII. RESPUESTA A DERECHO DE PETICION CON FECHA 26 DE SEPTIEMBRE 2018.
- IX. COPIA PQR, RADICADA ANTE LA ARL POSITIVA EN FECHA 09/10/2018.
- X. RESPUESTA A DERECHO DE PETICION CON FECHA 07 DE NOVIEMBRE 2018.
- XI. COPIA DE CONSULTA DE NORMA MINTRABAJO DE 17 DE FEBRERO DE 2012.

PRETENSIONES

- 1- Aceptada la presente acción y con fallo de TUTELA que haga tránsito a cosa juzgada se le ordene a la ARL POSITIVA Compañía de Seguros S.A. por intermedio del presidente a Nivel Nacional **DR. ALVARO HERNAN VELEZ MILLAN**, la Medica Especialista Nivel Central **Dra. ROSARIO RUIZ FERNANDEZ** y Medicina Laboral **Dra. VIVIANA CIPAGAUTA RAMIREZ**, para que en 48 horas después de notificado, procedan a reconocerme y autorizarme las prestaciones asistenciales y económicas, como lo ORDENA y contempla la Ley 776 de 2002 en su artículo 1°, Decreto 1530 de 1996 en su artículo 8°.
- 2- Se le ordene, que después de culminado el tratamiento de prestaciones asistenciales, realice el procedimiento de calificación de la Pérdida de Capacidad Laboral (PCL), como lo ORDENA la Ley 776 de 2002, en su artículos 6° y Decreto 019 de 2012, en su artículo 142.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento mi accionar en lo dispuesto en los ART 86 de la Constitución Nacional y Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y otras normas constitucionales o de tratado internacionales que se consideren violados.

COMPETENCIA

Es usted señor magistrado, competente por la naturaleza del asunto y por tener jurisdicción en el lugar de ocurrencia de los hechos vulnerados de mis derechos fundamentales, que motiva la presente acción, ART 37 Decreto 2591 de 1991.

JURAMENTO

Bajo la gravedad de juramento, manifiesto que no he instaurado acción de tutela alguna sobre los mismos hechos y derechos instaurados en esta tutela, ART 37 DECRETO 2591 DE 1991.

ANEXOS

LOS MISMOS DE LAS PRUEBAS.

NOTIFICACIONES

ACCIONADO:

ARL POSITIVA S.A. sucursal Cúcuta
Dr. LUIS EDUARDO CARRASCAL QUINTERO
Avenida 1ª N° 18 – 69 Barrio Blanco.

Dr. ALVARO HERNAN VELEZ MILLAN
Presidente CASA MATRIZ, Bogotá D.C.
Avenida Carrera 45 N° 94 – 72 Bogotá D. C.

EL ACCIONANTE:

Farley Rodriguez Ramirez
FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.
C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta.
Dirección: Avenida 6 N° 9 – 70, Barrio Doña Nidia.
Cel. 312 380 4735.

54 (4#)

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **88.259.898**

RODRIGUEZ RAMIREZ

APELLIDOS

FARLEY

NOMBRES

Farley Rodriguez Ramirez

CIPMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **01-NOV-1982**

CUCUTA
(NORTE DE SANTANDER)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.73
ESTATURA

A+
G.S. RH

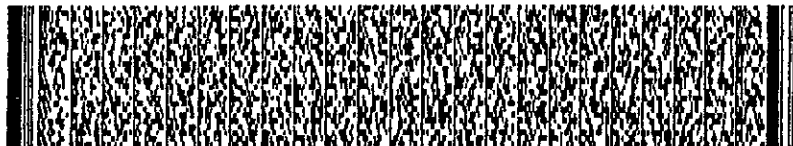
M
SEXO

08-NOV-2000 CUCUTA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Alba Luz

REGISTRADORA NACIONAL
ALMAGEATRIZ RENGIFO LOPEZ



A-2500100-55119133-M-0088259898-20041119

0627404323A 02 140575304

IPS Atención: SC IPS El Parque Norte De Santander

Paciente: Farley Rodriguez Ramirez

Identificación: CC

88259898

Estado Civil: SOLTERO

Sexo: MASCULINO

Edad: 26 Años 11 Meses 13 Días

Fecha Nac: 1982/11/01

Grupo Atención: Otros

IPS Primaria:

Regional:

Fecha Ingreso: 2009/10/14

Hora Ingreso: 10:04:00

Nro Cuenta: 1753353

Ocupación: NINGUNA

Dirección: Avenida 6 9-70 B Dona Nidia

Teléfono: 3123804735

Convenio: Convenio IPS El Parque Norte de Santander - Tipo Afiliado: COTIZANTE

Ambito Realización: AMBULATORIO

Causa Externa: ENFERMEDAD GENERAL

Finalidad: NO APLICA

Acompañante: SOLO

Tel:

Responsable del Usuario:

Tel:

Parentesco Responsable:

Motivo Consulta: ESTOY MUY MAREADO Y SIENTO QUE NO SOY CAPAS DE DORMIR BIEN

Enfermedad Actual: MANIFESTA PACIENTE CUADRO DE MAS DE 2 SEMANAS DE EVOLUCION CARACTERIZADO POR DOLOR EN LA CABEZA ACOMPAÑADO DE MAREOS SENSACION DE VER LUCECITAAS Y NO ES CAPAS DE SOSTENERSE NO A TOMADO NADA

SIGNOS VITALES: FC: 78 Sistole: 110 Diastole: 70 T.A.MB3.33 FR: 18 T°: 36 Saturación: 0 Glucometría: 0
Talla: 174 Peso: 71 I.M.C: 23.45

REVISIÓN POR SISTEMAS

Sistema	Variable	Observaciones
Neurológico y Psíquico	REFIERE	
Neurológico y Psíquico	REFIERE	
Órganos de los sentidos	NO REFIERE	
Piel y Fanereas	NO SELECCIONA	
Sistema Cardiovascular	NO SELECCIONA	
Sistema Colágeno	NO REFIERE	
Sistema Endocrino	NO SELECCIONA	
Sistema Gastrointestinal	NO SELECCIONA	
Sistema Genital	NO SELECCIONA	
Sistema Linfático	NO REFIERE	
Sistema Muscular	NO SELECCIONA	
Sistema Osteoarticular	NO SELECCIONA	
Sistema Respiratorio	NO SELECCIONA	
Sistema Sanguíneo	NO SELECCIONA	
Sistema Urinario	NO SELECCIONA	

EXAMEN FISICO

Parte del Cuerpo	Variable	Observaciones
a. Cabeza y Cráneo	Normal	
b. Ojos	Normal	
c. Oídos	Normal	
d. Nariz	Normal	
e. Abdomen	Blando	
f. Extremidades Inferior	Normal	
g. Examen mental	Normal	
h. Aspecto General	Normal	
i. Aspecto General	Buen aspecto general	

DIAGNOSTICOS

Nombre	Tipo	CIE10	Tipo Dx	Observaciones
Mareo y desvanecimiento	DIAGNOSTICO PRINCIPAL	R42X	CONFIRMADO NUEVO	

RECOMENDACIONES: SE LE DAN RECOMENDACIONES CONTROL SEGUIN EVOLUCION DE LA ENFERMEDAD SIGNOS DE ALRMA Y DE PELIGRO

PLAN TERAPEUTICO:

Serrano

Profesional: Adriana Fernanda Serrano Ayala

Identificación: 32777443

Especialidad: MEDICINA GENERAL

Registro Profesional: 2477

44 741 81
00 641 81

IPS Atención: SC IPS El Parque Norte De Santander Ciudad: Cucuta
Paciente: Farley Rodríguez Ramirez Identificación: CC 88259898 Estado Civil: SOLTERO
Sexo: MASCULINO Edad: 27 Años 1 Meses 10 Días Fecha Nac: 1982/11/01 Grupo Atención: Otros
IPS Primaria: Regional:
Fecha Ingreso: 2009/12/11 Hora Ingreso: 10:26:00 Nro Cuenta: 1753353 Ocupación: MINERO
Dirección: Avenida 6 9-70 B Dona Nidia Teléfono: 3123804735
Convenio: Convenio IPS El Parque Norte de Santander - Tipo Afiliado: Ambito Realización: AMBULATORIO
COTIZANTE
Causa Externa: ENFERMEDAD GENERAL
Finalidad: NO APLICA
Acompañante: SOLO Tel:
Responsable del Usuario: Tel:
Parentesco Responsable:

Motivo Consulta: ME ESTOY SINTIENDO MUY SOLO Y ESTOY MUY DECAIDO
Enfermedad Actual: REFIERE PACIENTE QUE ESTA TENIENDO PROBLEMAS CON SUS AMISTADES FAMILIARES
Y SE A SENTIDO MUY DEPRIMIDO NO DUERME COMENTA QUE ESTA SINTIENDO QUE NO LE DAN GANAS DE HACER
NADA NI DDE TRABAJAR
REFIERE QUE ESTA CON SENSACION DE HACER COSAS CONTRS SU VIDA SE SIENTE SOLOR Y MUY TRISTE
SIGNOS VITALES: FC: 78 Sistole: 110 Diastole: 70 T.A.M83.33 FR: 18 T°: 36 Saturación: 0 Glucometría: 0
Talla: 174 Peso: 68 I.M.C: 22.46

Diagnósticos
Nombre Tipo CIE10 Tipo Dx Observaciones
Trastorno mixto de ansiedad y depresion DIAGNOSTICO F412 CONFIRMADO NUEVO
~~PRINCIPAL~~

INTERCONSULTAS
Nombre Especialidad Observaciones
Psicologia Consulta - Posible A.T.E.P. (M.G) REMITIR A SALUD INTERCONSULTAS - PSICOLOGIA
OCUPACIONAL

ATEP Observaciones
-Puede especificar en meses cuando comenzaron los síntomas después de empezar a trabajar ? Rta. NO
-Ingresó sano a la empresa con respecto a los síntomas consultados ? Rta. NO
-Siempre ha desempeñado la misma labor ? Rta. NO
-Puede especificar en meses hace cuanto desempeña la labor que esta realizando ? Rta. NO
-Mejora en vacaciones o con el reposo ? Rta. NO
-Han ingresado nuevas sustancias químicas en el proceso de trabajo ? Rta. NO
-Tienen sus compañeros de trabajo estos síntomas ? Rta. NO
-Utiliza equipo de Protección Personal en el trabajo ? Rta. NO
-Al aumentar el trabajo, se toman mas severos los síntomas o la enfermedad ? Rta. NO
-Tiene Usted algún pasatiempo ? Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Agua Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Jabones Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Detergentes Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Acidos Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Alkalís Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Pesticidas Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Desinfectantes Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Derivados del petróleo Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Pinturas o Lacas Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Farmacológicos Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Metales Pesados(Plomo, Cadmio, Mercurio) Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Solventes orgánicos Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Polvo de madera Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Guantes Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Plásticos Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Resinas epoxy Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Soldadura Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Colorantes Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Medicamentos Rta. NO
-Utiliza en su trabajo: Metales Rta. NO
-En su trabajo se siente: Con Sobrecarga de trabajo. (stress) Rta. NO
-En su trabajo se siente: Bien o Mal Tratado por sus Superiores Rta. NO
-En su trabajo se siente: Bien o Mal Tratado por sus Compañeros Rta. NO
-En su trabajo se siente: Bien o Mal Tratado por sus Subalternos Rta. NO
-En su trabajo se siente: Cree que su trabajo es importante para su Empresa Rta. NO
-En su trabajo se siente: Cree que su trabajo es valorado por su Empresa Rta. NO

Inicio Atención: 2009/12/11 10:26:00

Fin Atención: 2009/12/11 10:33:49

IPS Atención: SC IPS El Parque Norte De Santander

Ciudad: Cucuta

Paciente: Farley Rodriguez Ramirez

Identificación: CC 88259898

Estado Civil: SOLTERO

Sexo: MASCULINO

Edad: 27 Años 1 Meses 10 Días

Fecha Nac: 1982/11/01

Grupo Atención: Otros

IPS Primaria:

Regional:

Fecha Ingreso: 2009/12/11

Hora Ingreso:

10:26:00

Nro Cuenta:

1753333

Ocupación: MINERO

ATEP

Observaciones

-En su trabajo se siente: Cree que es valorado por su familia Rta. NO



Profesional: Adriana Fernanda Serrano Ayala

Identificación: 32777443

Especialidad: MEDICINA GENERAL

Registro Profesional: 2477



CENTRO TERAPÉUTICO DEL NORTE

Especialistas en Rehabilitación

FECHA:
NOMBRE:
EDAD:
DIAGNOSTICO:
ENTIDAD:
ATENDIDO POR:
INFORME No.

25-8-15

QC: 88259398.

Farle g rodró ver samirer

32 2700

13.2. de modo acadêmico e lúdico

SUPODOOP

S. K. SARKAR MAGNETO CARTRIDGE

VALORACIÓN

EVOLUCIÓN

Motivo de consulta:

Valore medio 25/00/00/00

Intervención Terapéutica:

Intervención Terapéutica: paciente de 32 años, de sexo masculino, quien es remitido por su médico tratante, amonestado e intervenido en terapia grupal de orientación familiar, bajo la dirección de la psicóloga, han logrado la resolución de conflictos, lo cual se evidencia en la entrevista.

Area de ajuste de crédito

- poder de compra estable

- Es la región de excomulgados rectoral

- habilidades sociales reforzadas

DX5 Refuerzos de habitáculos y de motor

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Se recomienda iniciar el proceso para de unirse para el sistema y valorarlo con su propia mente.

Firma Terapeuta
R.P. (89375)

Firma del Paciente
60-88-259-898

FORMATO UNICO DE HISTORIA CLINICA

SALUDCOOP EPS
Nivel:
01/09/2015 15:09

RODRIGUEZ		FARLEY		Carnet	Nº Historia Clínica
1er. Apellido	2do. Apellido (o de Casada)	Nombres			88259898
Edad: 33 Año(s)	Sexo: Masculino	Doc. de Identificación: CC 88259898		Entidad	
Dir.: DESCONOCIDA		Tel.:		SALUDCOOP EPS	

Motivo de Consulta:

PACIENTE REFERIDO POR IDEAS DE PERSECUCION

Evolución de la Enfermedad Actual:

DOLORES EN LA COLUMNA , IRRITABILIDAD, ESTA CON PREOCUPACIONES POR SU SITUACION , ESTA INCAPACITADO POR PARTE DE LA ARL POR DOLOR, HA ESTADO CONB CONFLICTOS LABORALES, INSOMNIO, IRRITABILIDAD, QUEJAS SOMATICAS MULTIPLES

Antecedentes Familiares:

NIEGA

Antecedentes Laborales:

MINERO DE CARBON CESANTE DESDE HACE 9 AÑOS

Antecedentes de Ambiente:

VIVE CON LOS PADRES

Antecedentes Personales

Patológ. Personales	Sí	Alcohol	No	Menarquia	Años
Quirúrgicos	No	Edad Inicio	A	Ciclos	X días
Traumáticos	No	Edad Finali.	A	Gestante	
Intoxicaciones	No	Tipo Licor		Partos	
Alérgicos	No	Frecuencia		Cesareas	
Salud Sexual y Repr.	No	Drogas	No	Abortos	
Farmacológicos	No	Edad Inicio	A	Nc. Muertos	
Tabaquismo	No	Edad Finali.	A	Nac. Vivos	
Edad Inicio	A	Frecuencia		FUM	00/00/0000
Edad Finaliza	A	Tipo Drogas		FUP	00/00/0000
Paquetes Año		Nro. Comp. Sex		FUC	00/00/0000

Método de Planificación

Observaciones:

DISCOPATIASD, HERNIAS , PROBLEMAS DE LIGAMENTOS EN LAS RODILLAS , EN MANEJO CON MEDICACION PARA EL DOLOR , LAS CUALES NO LE SIRVEN POR QUE SIGUE EL DOLOR

Revisión por Sistemas:

Signos Vitales-Exámen Mental

T. A.	/	mmHg	F. R.	x Min	PESO	Kg	Circunferencia	PAM	mmHg
F. C.	x Min	TEMP	Cº	TALLA	Cms. Abdomin.	IMC			Kg/m ²

Exámen Mental

alerta condente , sin alteraciones en la sensopercepcion , Ideas de daño, Ideas dee que lo estan persiguiendo, lenguaje tono kmedio, Ideas obsesivas sobrevaloradas de minusvalia , juicio adecuado, con conciencia critica de su reaquidad

Diagnóstico(s):

F432 - TRASTORNOS DE ADAPTACION

Plan de Manejo:

TRAZODONA EN LA NOCHE , IMIPRAMI9NA TABLETAS 25 MG EN LA MAÑANA Y MEDIO DIA

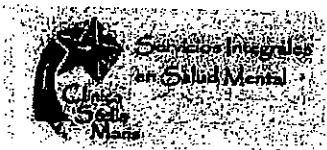
JHON ALFREDO GAMBOA
MEDICINA PSIQUIATRA
U. NACIONAL DE LOS ANDES
C. M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección: CALLE 14 N° 1 - 55 BARRIO LA PLAYA - Tels. 5717001 - Fax - CUCUTA

Fecha Imp.: 01/09/2015 03:17 PM

Usuario: JHON HERIBERTO ACEVEDO GAMBOA



CONSULTA DE CONTROL
Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención: 30/10/2015 09:19:33
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 33 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	120 / 80	mmHg	F. R.	20	x Min	PESO	0	Kg	PAM	94,00	mmHg
F. C.	80	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:
TRASTORNO PSICOTICO AGUDO CON PREDOMINIO DE IDEAS DELIRANTES. ESQUIZOFRENIA

Evolución de Síntomas:

PACIENTE QUIEN REFIERE QUE LO SIGUEN PERSIGUIENDO "VEO QUE LA DEMAS GENTE SE ME ATRAVIEZA, ME PREGUNTAN COSAS, ME QUEDAN OBSERVANDO", IRRITABILIDAD, ALTERACIONES EN EL AFECTO HACIA LA ANSIEDAD, POERSISTE DOLOR Y REFERENCIAL HACIA LOS DEMAS

Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

ALERTA CONCIENTE , IDEACION DELIRANTE DE DAÑO, IDEACION PARANOIDE , ALUCINAS VISUALES , LENGUAJE TONO MEDIO, ANSIOSO, JUICIO PARCIAL SIN CONCIENCIA DE ENFERMEDAD

Resultados Paraclínicos:

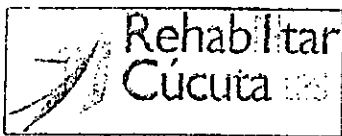
Plan de Manejo:

OLANZAPINA TABLETAS 10 MG EN LA NOCHE , IMIPRAMINA TABLETAS 25 MG EN LA MAÑANA , CITA EN UN MES

JOHN ACEVEDO Q.
MEDICO PSIQUIATRA
R.M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

61 (1)



REHABILITAR CUCUTA LTDA
NIT: 900.132.876 - 6

Página: 1 de 1
Fecha: 03/11/2015

EVOLUCION DE LA HISTORIA CLINICA Nro. 88259898

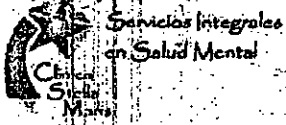
DATOS DEL PACIENTE

Nombre y Apellidos	FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ		
Identificacion	CC 88259898		
Sexo	FEMENINO		
Direccion	AV 6 # 9 - 70 DOÑA NIDIA		
Ocupacion		Fecha Nacimiento	01/11/1982
Tipo de Contrato	CONTRIBUTIVO	Tipo de Afiliacion	COIZANTE
Contrato	PARTICULAR	Estado Civil	SOLTERO(A)

Fecha	Hora	Observacion
03/11/2015	10:12	PACIENTE QUE INGRESA A PROCESO TERAPEUTICA CON SINTOMAS DE IRRITABILIDAD, INTRANQUILIDAD, REFIERE " LAS PERSONAS ME MIRAN MAL, NO SE QUE TENGO", DENTRO DEL PROCESO SE EVIDENCIA SINTOMAS PSICOTICOS, Y SINTOMAS DE DEPRESION, PACIENTE QUE NO SE RELACIONA CON FACILIDAD, Y SE ALTERA CON FACILIDAD, SE FINALIZA EL PROCESO TERAPEUTICO POR MOTIVO QUE EL PACIENTE DA POR CULMINADO, Y NO SENTIRSE BIEN, ES IMPORTANTE QUE INICIE PROCESO CON PSIQUIATRIA Y LLEVAR UN SEGUIMIENTO.

Profesional: LUCERO DIAZ BUITRAGO, Registro Profesional: 150285

I.P.S. REHABILITAR
CALLE 17 NO. 1E-101
LOS CAOBOS - TEL. 5719721
rehabilitarcucuta@gmail.com



CONSULTA DE CONTROL
Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención:	09/12/2015 09:29:24	# H.C.:	88259898
Identificación:	CC 88259898	Sexo:	Masculino
Nombres y Apellidos:	FARLEY RODRIGUEZ	Edad:	33 Año(s)
Dirección:	AV 6 9-70 DONA NIDIA	Tel.:	3123804735

Examen Físico - Signos Vitales:

T. A.	0 / 0	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	0,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m²

Diagnostico:
TRASTORNO PSICOTICO AGUDO TIPO ESQUIZOFRENIA

Evolución de Síntomas:
NECESITO MEDICACION , HA ESTADO CONB ALTERACIONES EN EL CONTENIDO DEL PENSAMIENTO, IDEACION PARANOIDE , CEFALEA DE PREDOMINIO FRONTAL, NO HA TENIDO EVOLUCION ADECUADA CON LA MEDICACION

Cambios en las Manifestaciones Clínicas:
PERSISTE CON ALTERACIONES EN EL PENSAMIENTO, PERSISTE CUADRO PSICOTICO CON ALUCINACIONES , HOY VELADAMENTE HOSTIL, REFERENCIAL CON LOS DEMAS

Resultados Paraclinicos:

Plan de Manejo:
OLANZAPINA TABLETAS 10 MG MEDIA EN LA MAÑANA Y UNA TABLETA EN LA NOCHE , IMIPRAMINA TABLETAS 25 MG , CITA EN DOS MESES

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

FORMATO DE SOLICITUD DE PROCEDIMIENTO

09/12/2015 09:36

RODRIGUEZ		FARLEY		Carnet	Nº Historia Clínica
1er. Apellido	2do. Apellido (o de Casada)	Nombres			88259898
Edad: 33 Año(s)	Sexo: Masculino	Doc. de Identificación: CC 88259898		Entidad	
Dir.: AV 69-70 DONA NIDIA		Tel.: 3123804735		CAFESALUD EPS	

Cuadro Clínico:

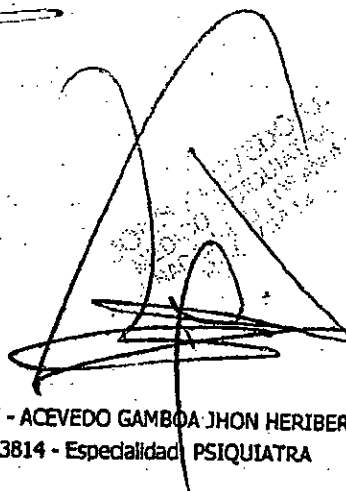
HA ESTADO CON ALTERACIONES EN EL CONTENIDO DEL PENSAMIENTO, IDEACION PARANOIDE, CEFALEA DE PREDOMINIO FRONTAL, NO HA TENIDO EVOLUCION ADECUADA CON LA MEDICACION

Diagnóstico:

TRASTORNO PSICOTICO AGUDO, DE TIPO ESQUIZOFRENIA

Examen Solicitado:

TAC CEREBRAL SIMPLE



CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad PSIQUIATRA

CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención: 09/02/2016 08:14:14
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 33 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	120 / 80	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	94,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:

ESQUIZOFRENIA PARANOIDE

Evolución de Síntomas:

PACIENTE CON AGRESIVIDAD , IDEACION PARANOIDE , CON SOLILOQUIOS , INSOMNIO, HA ESTADO INESTABLE , PERSISTE DOLOR

Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

ALERTA CONCIENTE , CON ALTERACIONES EN LA SENSOPERCEPCION , IDEACION PARANOIDE , JUICIO INADECUADO , SIN CONCIENCIA CRITICA DE SU REALIDAD

Resultados Paraclínicos:

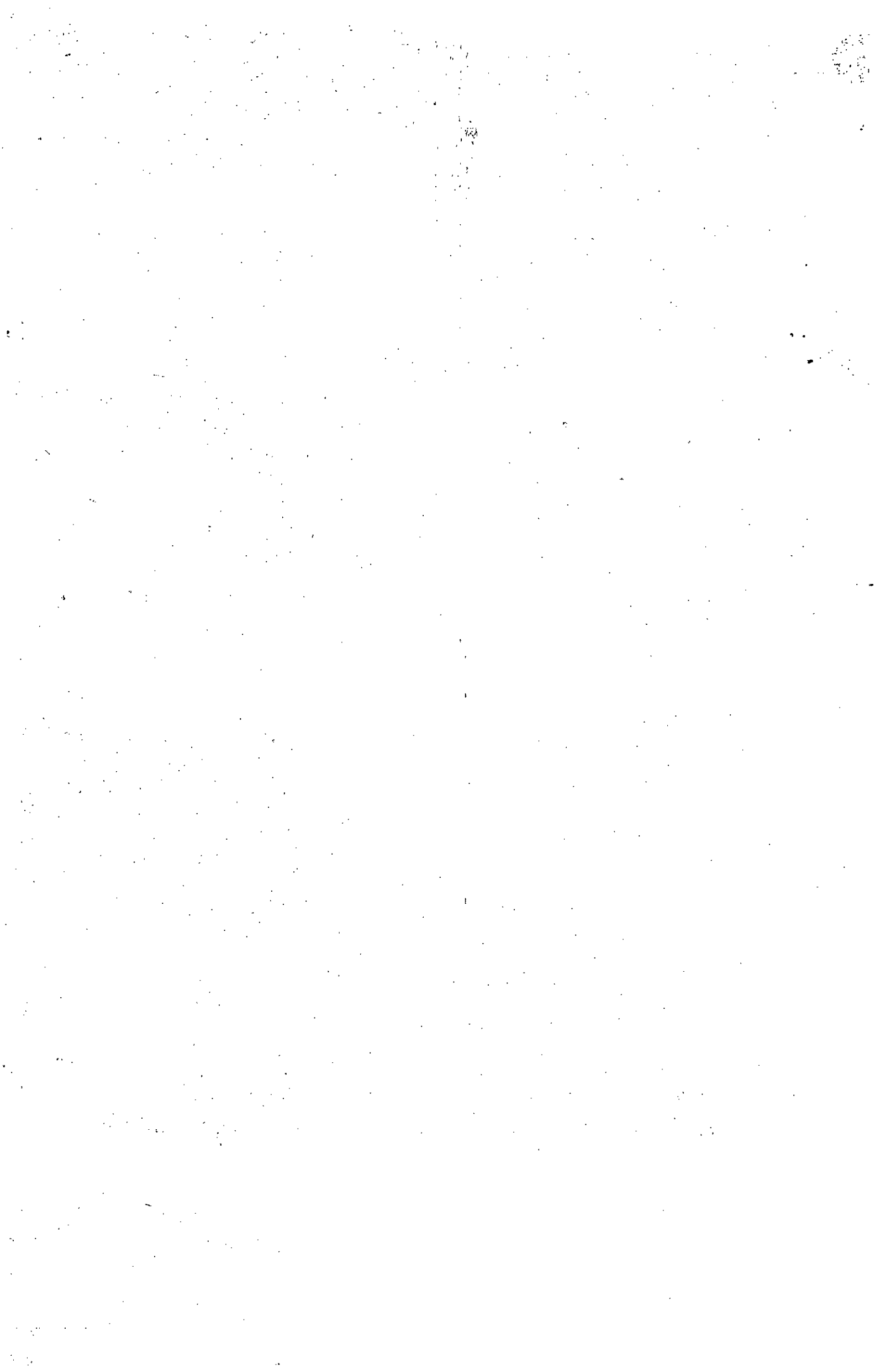
Plan de Manejo:

PIPOTIAZOINA AMPOLLA 25 MG IM AHORA ,. OLANZAPINA TABLETAS CADA DOCE HORAS , ACIDO VALPROICO CAPSULAS ENCIMA DE CADA COMIDA , LEVOMEPRIMAZINA GOTAS 4% , 8 GOTAS EN LA NOCHE

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección: CALLE 14 N° 1 - 55 BARRIO LA PLAYA - Tels. 5717001 - Fax - CUCUTA

Fecha Imp.: 09/02/2016 08:20 AM
Usuario: JHON HERIBERTO ACEVEDO GAMBOA



FORMATO DE SOLICITUD DE PROCEDIMIENTO

09/02/2016 08:23

RODRIGUEZ .FARLEY			Carnet	Nº Historia Clínica
1er. Apellido	2do. Apellido (o de Casada)	Nombres		88259898
Edad: 33 Año(s)	Sexo: Masculino	Doc. de Identificación: CC 88259898		Entidad
Dir.: AV 6 9-70 DONA NIDIA			Tel.: 3123804735 CAFESALUD EPS	

Cuadro Clínico:

PACIENTE CON DOLOR, DEPRESION , ALTOS NIVELES DE ESTRES QUE HAN DESENCADENADO CUADRO PSICOTICO O EXPRESION DE LA ENFERMEDAD ESQUIZOFRENIA PARANOIDE , REQUIERE VALORACION POR MEDICINA LABORAL , REQUIERE EVALUACION CONTINUA PARA DESCARTAR UNA DEPRESION CON PSICOSIS

Diagnóstico:

ESQUIZOFRENIA PARANOIDE

Exámen Solicitado:

VALORACION POR MEDICINA LABORAL

*JOHN ACEVEDO G.
MEDICO PSIQUIATRA
NACIONAL U LOS ANDES
R.M. 73814*

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención: 06/04/2016 07:58:54
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 33 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	0 / 0	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	0,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:

TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE , EPISODIO DEPRESIVO MODERADO

Evolución de Síntomas:

PACIENTE AUN PSICOTICO, NO LE HAN DADO LA PIPOTIAZINA Y LA OLANZAPINA , AL PARECER POR PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS , ESTA INESTABLE , AL ESTAR PSICOTICO DEBE MANEJARSELE CON ANTIPSICOTICOS LOS CUALES NO LOS HA RECIBIDO ESTE MES , AL RECLAMARLE AL SEGURO NO LE RESUELVE NINGUNA QUEJA , HA ESTADO PARANOIDE POOR LA SITUACION GENERADA POR LAS CUNSTANCIAS EN LAS QUE QUEDO EN LA EMPRESA

Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

SOLILOQUIOS , VELADAMENTE HOSTIL, AGRESIVIDAD VERBAL , INSOMNIO, CONDUCTAS EXTRAÑAS , HOY CON LENGUAJE LOGICO , JUICIO PARCIAL, SIN CONCIENCIA CRITICA DE SU SITUACION

Resultados Paraclínicos:

de Manejo:

SE ACLARA EL DIAGNOSTICO, SE DA MANEJO COBN ANTIDEPRESAIVOS , MANEJO PARA EL DOLOR, PSICOLOGIA , IMIPRAMINA TABLETAS 25 MG 1.1.1, AMITRIPTILINA 25 MG UNA TABLETA EN LA NOCHE , PSICOLOGIA , CITA EN DOS MESES

JHON ACEVEDO O.
MEDICO PSIQUIATRA
U NACIONAL U LOS ANDES
R/M 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección: CALLE 14 N° 1 - 55 BARRIO LA PLAYA - Tels. 5717001 - Fax - CUCUTA

Fecha Imp.: 06/04/2016 08:20 AM
Usuario: JHON HERIBERTO ACEVEDO GAMBOA

CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención: 08/06/2016 08:06:55
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 34 Años(s)
Tel.: 3123804735

Examen Físico - Signos Vitales:

T. A.	/ 0	mmHg	F. R.	x Min	PESO	0	Kg	PAM	mmHg
F. C.	x Min		TEMP	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC	Kg/m ²

Diagnostico:

TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO MODERADO

Evolución de Síntomas:

PACIENTE CON PERSISTENCIA DE SÍNTOMAS DEPRESIVOS, PERSISTE DOLOR, EN EL DISCURSO DICE QUE PARA CUIDAR SU PUESTO DE TRABAJO, TENIA QUE REALIZAR MAS TRABAJO EN HORARIOS QUE NO LE CORRESPONDIAN, PARA CUBRIR A LOS COMPAÑEROS, LA EMPRESA LO SACO, AL PRESENTAR LOS PROBLEMAS DE COLUMNA, YA NO PUEDE EMPLEARSE, REALIZO CURSOS EN EL SENA, AL TRATAR DE PONER EN PRACTICA LOS CURSOS, NO HABIA RECURSOS PARA MONTAR LA EMPRESA, HA PRESENTADO DOLOR E INSOMNIO DE MANERA CRONICA A PESAR DE LA

Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

ALERTA CONCIENTE, SIN ALTERACIONES EN LA SENSORPERCEPCION, LENGUAJE TONO MEDIO, LENGUAJE COHERENTE, IDEAS DE MINUSVALIA, IDEAS DE CULPA, JUICIO PARCIAL, CON CONCIENCIA CRITICA DE SU REALIDAD, NIEGA ALUCINACIONES, A PESAR QUE LA MAMA DICE QUE HABLA SOLO EN LA NOCHE

Resultados Paraclínicos:

Plan de Manejo:

CARBAMAZEPINA TABLETAS, 1/2.0 L. AMITRIPTILINA 3 TABLETAS EN LA NOCHE, CITA EN DOS MESES, PSICOLOGIA

JOHN ACEVEDO O.
MÉDICO PSIQUIATRA
NACIONAL U LOS ANDES
R.M. 73814

CC 79480607 ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 Especialidad: PSIQUIATRA

CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención: 08/11/2016 11:43:53
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 34 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	0 / 0	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	0,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	C°	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:

TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE

Evolución de Síntomas:

PAIENTE CON ALTERACIONES EN EL AFECTO, ESTA CON MENOS AGRESIVIDAD, AL NO TENER LA MEDICACION, ESTA INESTABLE

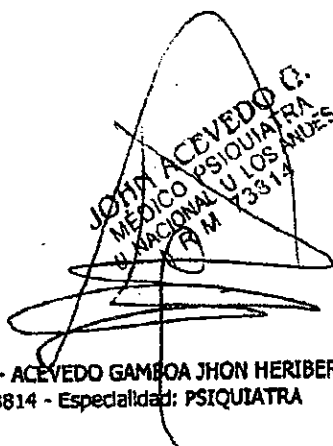
Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

ALERTA CONCIENTE L, SIN ALTERACIONES EN LA SNEIOSPERCEPCION, LENGUAJE TONO MEDIO, JUICIO PARCIAOL

Resultados Paraclínicos:

Plan de Manejo:

CARBAMAZEPINA, AMITRIPTILINA, CITA EN TRES MESES


JOHN ACEVEDO G.
MEDICO PSIQUIATRA
U. NACIONAL U. LOS ANDES
R.M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección: CALLE 14 N° 1 - 55 BARRIO LA PLAYA - Tels. 5717001 - Fax - CUCUTA

Fecha Imp.: 08/11/2016 11:45 AM
Usuario: JHON HERIBERTO ACEVEDO GAMBOA

CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención: 08/03/2017 11:30:36
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 34 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	0 / 0	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	0,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:

TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE , EPISODIO DEPRESIVO MODERADO

Evolución de Síntomas:

CONCIENTE CON DOLOR Y SINTOMAS DEPRESIVOS , IDEAS RELACIONADO CON QUE LA ARL LE ESTAN HACIENDO DAÑO , QUE LE PERTURBACION TODO LO HECHO DURANTE 4 AÑOS , POR LAS CALIFICACIONES DE LA ENFERMEDAD , LAS CUALES CREEN QUE EL ORIGEN ES COMUN , PRESENTA ALTERACIONES EN EL PENSAMIENTO CON IDEAS DE DAÑO , VELADAMENTE HOSTIL , ALTERACIONES EN EL ESTADO DE ANIMO HACIA LA DEPRESION

Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

ALERTA CONCIENTE , NO FIJA LA MIRADA EN EL ENTREVISTADOR , CONCIENTE , IDEAS DE DAÑO , JUICIO PARCIAL , SIN CONCIENCIA CRITICA

Resultados Paraclínicos:

Plan de Manejo:

HALOPERIDOL GOTAS 5 EN LA NOCHE , CARBAMAZEPINA , AMITRIPTILINA , CIUTA EN 4 MESES

JOHN ACEVEDO O.
MEDICO PSIQUIATRA
UNIVERSIDAD NACIONAL U LOS ANDES
R.M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

(26)
70

Fecha de Atención: 25/07/2017 11:02:47
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 35 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	0 / 0	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	0,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:

TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO MODERADO PRESENTE

Evolución de Síntomas:

Al ESTAR SIN MEDIOCAION, PRESENTA AUMENTAO DE ANSIEDAD, PERSISTE IDEACION PARANOID E, CON DISMINUCION DEL TROL DE IMPULSOS, ESTA CON DISTIMIA, CON CUADRO AFECTIVO TIPO DEPRESIVO, PERSISTE IDEACION DE DAÑO, CEFALEAS


Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

ALERTA CONCIENTE, SIN ALTERACIONES EN LA SENSOPERCEPCION, LENGUAJE TONO MEDIO, JUICIOPARCIAL, SIN CONCIENCIA CRITICA DE SU REALIDAD, CON ALTERACIONES EN EL AFECTO DISTIMIA, ANSIEDAD INTENSA CON ALTERACIONES EN EL CONTENIDO DEL PENSAMIENTO DADO POR CONFABIULACION E IDEAS DE DAÑO

Resultados Paraclínicos:

Plan de Manejo:

IGUAL MEDICACION SE ADICIONA, BIPERIDENO, CITA EN 4 MESES


JOHN ACEVEDO O.
MEDICO PSIQUIATRA
NACIONAL U LOS ANDES
R M 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección: CALLE 14 N° 1 - 55 BARRIO LA PLAYA - Tels. 5717001 - Fax - CUCUTA

Fecha Imp.: 25/07/2017 11:06 AM
Usuario: JHON HERIBERTO ACEVEDO GAMBOA

CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

71

Fecha de Atención: 05/12/2017 11:50:34
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 35 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	0 / 0	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	0,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:

DOLOR Y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE

Evolución de Síntomas:

PACIENTE QUIEN NO SE LE DIO NLA MEDICACION , HA ESTADO CON CEFALÉAS , ANSIEDAD , INSOMNIO DESDE QUE NO TIENE LA MEDICACION , CAMBIOS EN EL AFECTO , MULTIPLES QUEJAS SOMÁTICAS , EN ENFERMEDAD DE ORIGEN LABORAL


Cambios en las Manifestaciones Clínicas:

ALERTA CONCIENTE , SIN ALTERACIONES EN LA SNEOSPERCEPCION , LENGUAJE TONO MEDIO , JUICIO ADECUADO , FALLASW EN LOS PROCESOS DE ATENCION Y MEMORIA

Resultados Paraclínicos:

Plan de Manejo:

HALOPERIDOL GOTAS , RESTO DE MEDICACION IGUAL , AMITRIPTILINA , CARBAMAZEPINA , CITA EN 6 MESES


JHON ACEVEDO G.
PSIQUIATRA
R.M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

CONSULTA DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Fecha de Atención: 08/08/2018 08:41:52
Identificación: CC 88259898
Nombres y Apellidos: FARLEY RODRIGUEZ
Dirección: AV 6 9-70 DONA NIDIA

H.C.: 88259898
Sexo: Masculino
Edad: 36 Año(s)
Tel.: 3123804735

Exámen Físico - Signos Vitales:

T. A.	0 / 0	mmHg	F. R.	0	x Min	PESO	0	Kg	PAM	0,00	mmHg
F. C.	0	x Min	TEMP	0	Cº	TALLA	0	Cms.	IMC		Kg/m ²

Diagnostico:

TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO MODERADO PRESENTE - DOLOR CRONICO

Evolución de Síntomas:

PACIENTE CON EVOLUCION TORPIDA DE SINTOMAS, ACTUALMENTE SIN MEDICACION, HA ESTADO AGRESIVO VELADAMENTE HOSTIL, NO TENE MEDICACION DESDE HACE DOS MESES, PROBLEMAS DE CONVIVENCIA DENTRO DEL HOGAR, REFERENCIAL CON FAMILIARES. ALTOS NIVELES DE ESTRES.

Cambios en las Manifestaciones Clínicas:


VELADAMENTE HOSTIL, LENGUAJE DE TONO MEDIOLATO REFERENCIAL CON LA HERMANA CONCRETO A LA ENTREVISTA INQUETO PERSEVERANTE, SIN ALTERACIONES EN LA SENSOPERCEPCION JUICIO INADECUADO SIN CONCIENCIA DE ENFERMEDAD.

Resultados Paraclínicos:

NO APLICA

Plan de Manejo:

SE CONTINUA ESQUEMA CITA EN 6 MESES. PSICOLOGIA CADA 15 DIAS

 **JOHN ACEVEDO G.**
MÉDICO PSIQUIATRA
U NACIONAL U LOS ANDES
R.M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección: CALLE 14 N° 1 - 55 BARRIO LA PLAYA - Tels. 5717001 - Fax - CUCUTA

Fecha Imp.: 08/08/2018 08:52 AM

Usuario: JHON HERIBERTO ACEVEDO GAMBOA

A partir del 25 Octubre, Agendar cita.

Fecha: 09/02/2016 08:20

Entidad Usuario: CAFESALUD EPS

Nivel:

RODRIGUEZ		FARLEY		Nº Historia Clínica
1er. Apellido		2do. Apellido (o de Casada)		Nombres
88259898				
Edad: 33 Año(s)	Sexo: Masculino	Doc. de Identificación: CC 88259898		Carnet:
#	Medicamentos	Indicaciones - Posología		Can-tidad
1.	PIPOTIAZINA AMPOLLA 25 MG	UNA AMPOLLA IM AHORA DESPACHADO 71 SEP 11		1
2.	OLANZAPINA TABLETAS 10 MG	UNA TABLETA CADA DOCE HORAS DESPACHADO 71		120
3.	ACIDO VALPROICO CAPSULAS 250 MG	UNA CAPSULA ENCIMA DE CADA COMIDA DESPACHADO 71		180
4.	LEVOMEPROMAZINA GOTAS 4%	8 GOTAS EN LA NOCHE DESPACHADO 71		1
5.	CITA EN DOS MESES			

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección : CALLE 14 Nº 1 - 55 BARRIO LA PLAYA
Teléfono(s): 571780

(34)
74

CLINICA STELLA MARIS
Nit. 900.094.112-4
FORMULA MEDICA
MANEJO EXTERNO

3150252324
ladmedu
SAN RAFAEL
LA PLAYA

Fecha: 08/06/2016 08:30

Entidad Usuario: CAFESALUD EPS

Nivel:

RODRIGUEZ		FARLEY		Nº Historia Clínica	
1er. Apellido		2do. Apellido (o de Casada)		Nombres	
				88259898	
Edad: 34 Año(s)		Sexo: Masculino		Doc. de Identificación: CC 88259898	
				Carnet:	
#	Medicamentos			Indicaciones - Posología	
1.	CARBAMAZEPINA TABLETAS 200 MG			MEDIA TABLETA EN LA MAÑANA Y UNA TABLETA EN LA NOCHE POR DOS MESES	
2.	AMITRIPTILINA TABLETAS 75 MG			TRES TABLETA EN LA NOCHE	
3.					
4.	PSICOLOGIA			SESIONES	
5.	CITA EN DOS MESES				

LADMEDIS
JOHN ACEVEDO
MEDICO PSIQUIATRA
U. NACIONAL U. LOS ANDES
R.M. 73814

CC /9480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. /73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

31/5 41154 17577
Wander

Dirección : CALLE 14 Nº 1 55 BARRIO LA PLAYA
Teléfono(s): 571/802

Fecha: 05/12/2017 11:54

Entidad Usuario: MEDIMAS EPS SAS

Nivel:

RODRIGUEZ		FARLEY		Nº Historia Clínica
1er. Apellido	2do. Apellido (o de Casada)		Nombres	88259898
Edad: 35 Año(s)	Sexo: Masculino	Doc. de Identificación: CC 88259898		Carnet:
#	Medicamentos	Indicaciones - Posología		Can-tidad
1.	HALOPERIDOL GOTAS 2 MG / ML	TOMAR 5 GOTAS EN LA NOCHE POR 6 MESES		6
2.	CARBAMAZEPINA TABLETAS 200 MG	TOMAR UNA TABLETA ENCIMA DE CADA COMIDA POR 6 MESES		540
3.	AMITRIPTILINA TABLETAS 25 MG	TOMAR 3 TABLETA EN LA NOCHE POR 6 MESES		540
4.	BIPERIDENO TABLETAS 2 MG	TOMARE UNA TABLETA EN LA MAÑANA		180
5.	CITA EN 6 MESES			

JOHN ACEVEDO G.
MÉDICO PSIQUIATRA
U NACIONAL U LOS ANDES
R.M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección : CALLE 14 Nº 1 - 55 BARRIO LA PLAYA
Teléfono(s): 5717802

Fecha: 05/12/2017 11:54

Entidad Usuario: MEDIMAS EPS SAS

Nivel:

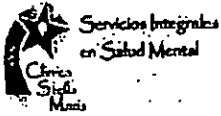
RODRIGUEZ		FARLEY		Nº Historia Clínica
1er. Apellido	2do. Apellido (o de Casada)		Nombres	88259898
Edad: 35 Año(s)	Sexo: Masculino	Doc. de Identificación: CC 88259898		Carnet:
#	Medicamentos	Indicaciones - Posología		Can-tidad
1.	HALOPERIDOL GOTAS 2 MG / ML	TOMAR 5 GOTAS EN LA NOCHE POR 6 MESES		6
2.	CARBAMAZEPINA TABLETAS 200 MG	TOMAR UNA TABLETA ENCIMA DE CADA COMIDA POR 6 MESES		540
3.	AMITRIPTILINA TABLETAS 25 MG	TOMAR 3 TABLETA EN LA NOCHE POR 6 MESES		540
4.	BIPERIDENO TABLETAS 2 MG	TOMARE UNA TABLETA EN LA MAÑANA		180
5.	CITA EN 6 MESES			

JOHN ACEVEDO G.
MÉDICO PSIQUIATRA
U NACIONAL U LOS ANDES
R.M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección : CALLE 14 Nº 1 - 55 BARRIO LA PLAYA
Teléfono(s): 5717802

(37)
76



CLINICA STELLA MARIS
NIT. 900.094.112-4
**FORMULA MEDICA
MANEJO EXTERNO**

LA PLAYA

Fecha: 08/08/2018 08:52

Entidad Usuario: MEDIMAS EPS SAS

Nivel:

RODRIGUEZ		FARLEY		Nº Historia Clínica	
1er. Apellido		2do. Apellido (o de Casada)		Nombres	
				88259898	
Edad: 36 Año(s)		Sexo: Masculino		Doc. de Identificación: CC 88259898 ..	
				Camet: ..	
#	Medicamentos		Indicaciones - Posología		Can-tidad
1.	HALOPERIDOL GOTAS 2 MG/ML		TOMAR 5 GOTAS NOCHE POR 6 MESES		6
2.	CARBAMAZEPINA TABLETA 200 MG		TOMAR UNA TABLETA ENCIMA DE CADA COMIDA POR 6 MESES		540
3.	AMITRIPTILINA TABLETA 25 MG		TOMAR 3 TABLETAS NOCHE POR 6 MESES		540
4.	BIPERIDENO TABLETA 2 MG		TOMAR UNA TABLETA EN LA MAÑANA POR 6 MESES		180
5.	CITA EN 6 MESES				

JOHN ACEVEDO G.
MÉDICO PSIQUIATRA
U. NACIONAL U LOS ANDES
R.M. 73814

CC 79480607 - ACEVEDO GAMBOA JHON HERIBERTO
R.M. 73814 - Especialidad: PSIQUIATRA

Dirección : CALLE 14 Nº 1 - 55 BARRIO LA PLAYA
Teléfono(s): 5717802





FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y MUERTE
(Artículo 52 Ley 962 /2005 Res. 01971/1999 Ministerio de Protección S. S.S)

INFORMACIÓN GENERAL DEL DICTAMEN			
Dictamen No: 14031233	Fecha de solicitud: 23/03/2018	Fecha de dictamen: 27/03/2018	
Ciudad: BOGOTA D.C., BOGOTA	Regional: BOGOTA	Página: 1 de 2	

1. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO			
Apellidos: RODRIGUEZ RAMIREZ		Nombres: FARLEY	
Documento identidad: CC	No: 88259898	Edad: 35 Años	Fecha de nacimiento: 01/11/1982
Genero: MASCULINO	Estado civil: SOLTERO(A)	Escolaridad: PREESCOLAR	
EPS: MEDIMÁS	ARL: POSITIVA SA	AFP: COLPENSIONES	

2. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO			
Empresa: Independiente			
Cargo: INDEPENDIENTE		Antigüedad en el cargo: 7	
Antigüedad en la empresa: 7		Antigüedad en el cargo: 7	

3. INFORMACIÓN CLÍNICA DEL AFILIADO			
3.1 DESCRIPCIÓN ENFERMEDAD ACTUAL Y EVOLUCIÓN			
Paciente de 35 años de edad, con cuadro clínico de depresión, con síntomas de insomnio, irritabilidad, quejas somáticas múltiples, ha estado con conflictos laborales, vive y a cargo de sus padres. Al examen mental, alerta conciente, sin alteraciones en la sensorio - percepción, ideas de daño, ideas de que lo están persiguiendo, lenguaje tomo medio, ideas obsesivas sobrevaloradas de minusvalía, juicio adecuado, con conciencia crítica de su realidad. En manejo analgésico desde psiquiatría.			
Se inicia proceso de calificación de origen.			

3.2 ANTECEDENTES DEL AFILIADO			
EMPRESA	CARGO	FACTOR RIESGO	TIEMPO EXPOSICIÓN
INDEPENDIENTE	INDEPENDIENTE	PSICOSOCIAL	

4. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACIÓN	
4.1. RELACIÓN DE DOCUMENTOS	
DOCUMENTO	SE TUVO EN CUENTA
DOCUMENTOS ADICIONALES	

4.2. EXAMENES O DIAGNOSTICO E INTERCONSULTAS PERTINENTES PARA CALIFICAR			
FECHA EXAMEN	NOMBRE EXAMEN O INTERCONSULTA	RESULTADO	
01/09/2015	VALORACIÓN PSIQUIATRÍA	Paciente referido por ideas de persecución, Dolor en la columna, irritabilidad, esta con preocupaciones por su situación, está incapacitado por parte de la ARL por dolor, ha estado con conflictos laborales, insomnio, irritabilidad, quejas somáticas múltiples. Antecedente minero de carbón desde hace 9 años vive y a cargo de sus padres, niega antecedentes familiares. Presenta discopatía, hernia, problemas de ligamentos en las rodillas, en manejo con medicación para el dolor, las cuales no le sirven porque sigue el dolor. Al examen mental, alerta conciente, sin alteraciones en la sensorio - percepción, ideas de daño, ideas de que lo están persiguiendo, lenguaje tomo medio, ideas obsesivas sobrevaloradas de minusvalía, juicio adecuado, con conciencia crítica de su realidad. Plan de manejo, trazadona, imipramina.	

4.3. DIAGNOSTICOS MOTIVO DE CALIFICACIÓN				
DIAGNOSTICO	DESCRIPCIÓN	LATERALIDAD	ORIGEN	FECHA DE EVENTO
F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION	TRASTORNOS DE ADAPTACION		LABORAL	01/09/2015
F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS			LABORAL	01/09/2015

78



FORMULARIO DE DICTAMEN PARA DETERMINACION DE ORIGEN DEL ACCIDENTE, DE LA ENFERMEDAD Y MUERTE
(Artículo 52 Ley 962 /2005 Res. 0197 1/1999 Ministerio de Protección S. S.S)

INFORMACIÓN GENERAL DEL DICTAMEN		
Dictamen No: 14031233	Fecha de solicitud: 23/03/2018	Fecha de dictamen: 27/03/2018
Ciudad: BOGOTA D.C., BOGOTA	Regional: BOGOTA	Página: 2 de 2

5. CALIFICACIÓN DE ORIGEN

SUSTENTACIÓN: Después de analizar la documentación aportada para el caso de la FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC 88259898, se concluye que la patología TRASTORNOS DE ADAPTACION, TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS es de origen LABORAL. Se trata de un paciente masculino de 35 años de edad, con historia laboral de 2 años en el cargo de minero realizando extracción y aglomeración de (hulla) (carbón de piedra) donde presento tres accidentes de trabajo con afectación de rodilla derecha, columna lumbar y brazo derecho. Actualmente presenta cuadro depresivo posterior a inconvenientes y dificultades como lo menciona en la documentación aportada (versión libre del afiliado) acoso laboral, discriminación y despido injustificado. Paciente quien se ve limitado por antecedentes patológicos el cual necesito reubicación laboral, la cual no fue adoptada. Se descarta antecedentes personales y familiares de enfermedad psiquiátrica.

Por lo anterior se considera que el caso en estudio cumple con la relación de causalidad y con factores laborales para el desarrollo de la patología mencionada, cuenta con los requerimientos, de esta forma concluimos que el origen de su diagnóstico TRASTORNOS DE ADAPTACION, TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS como origen LABORAL.

*Este estudio de origen de enfermedad es producto de la información suministrada por el usuario y se realiza bajo el entendido que no existe un primer dictamen, no obstante, si se llega a conocer que hay uno que se encuentre en firme por el mismo diagnóstico o en trámite ante alguna de las entidades competentes y/o en cualquier instancia, es importante indicar que esta segunda calificación no tendría validez y tampoco sería posible de controversia ante las juntas regionales de calificación de invalidez ni de demanda ante la jurisdicción ordinaria laboral. La anterior aclaración, por cuanto es nuestro interés prestar el servicio requerido sin llegar a incurrir en la conducta irregular de que trata el artículo 32 del decreto 1352 de 2013".

CONSIDERACIONES LEGALES: BASADOS EN LEY 100 DE 1993, LEY 1562 DE 2012, DECRETO 1352 DE 2013 Y ARTÍCULO 142 DE LA LEY 019 DE 2012.

EN CASO DE NO ESTAR DE ACUERDO CON LA CALIFICACIÓN REALIZADA, LOS INTERESADOS PODRÁN PRESENTAR SU APELACIÓN O INCONFORMIDAD POR ESCRITO, DENTRO DE LOS 10 DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE LA MISMA, DE ACUERDO AL ARTÍCULO 142 DEL DECRETO LEY 019 DE 2012 LAS CONTROVERSIAS QUE SURJAN AL RESPECTO SERÁN RESUELTAS POR LAS JUNTAS REGIONALES DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL DECRETO 1352 DE 2013.

ELABORADO POR: ANGELA KATHERYNE VALDERRAMA CORREA

6. RESPONSABLES DE LA CALIFICACIÓN

COMITÉ INTERDISCIPLINARIO DE CALIFICACIÓN

MILENA ROCIO MORENO MORA LSO: Resolución No. 25-797 DE 2016 RUN: 28973	
ANGELA KATHERYNE VALDERRAMA CORREA RM. 1299-10 Resolución 7152 del 2013	
NEL DARIO LARA ARROYO RM 70-210 MEDICO ESP EN MEDICINA FISICA Y REHABILITACIÓN	

Bogotá D.C., abril 23, 2018

Señores:
POSITIVA SA
AUTO NORTE No. 94-72
(1) 850 2200
BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ



88259898-14031233

ASUNTO: FIRMEZA DEL DICTAMEN - CALIFICACIÓN DE ORIGEN
CASO: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ - CC 88259898
DICTAMEN: 14031233

Respetado Señores:

Revisadas nuestras bases de datos y sistemas de información, se evidenció que esta EPS calificó en primera oportunidad como de origen LABORAL el diagnóstico F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION; como de origen LABORAL el diagnóstico F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS, padecido por el señor(a) FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, dictamen que fue debidamente notificado a su entidad el día abril 04, 2018.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que esa entidad no presentó controversia en los términos del Artículo 142 del Decreto Ley 19 de 2012 (1), se concluye que el referido dictamen cobró firmeza y por tanto es definitivo.

Finalmente, es importante señalar que las prestaciones que pueda requerir el usuario derivadas de los diagnósticos definidos como de origen laboral, están a cargo de esa entidad, según lo establecido en el Decreto 1295 de 1994 y la Ley 1562 de 2012.

Cordialmente,



Departamento Medicina Laboral
Convenio Medimás EPS

Folios: 1

☒ AFILIADO FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ DIR: AVENIDA 6 NO 5 70 BR DONA NIDIA TELÉFONO: 3123804735 - 3123804735 CUCUTA - N. DE SANTANDER
CC: AFP COLPENSIONES DIR: CRA 10 N 72-33 TELÉFONO: 4890909 BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ

(1) Artículo 142. Calificación del estado de invalidez. (...) En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes" (...)

Cumpliendo con la Circular Externa 047 de 2007 (Circular Única) de la Superintendencia Nacional de Salud, es nuestra obligación informarle que frente a cualquier desacuerdo en la decisión tomada por la entidad, se puede elevar consista ante la correspondiente Dirección de Salud, sea ésta Departamental, Distrital o Local, sin perjuicio de la competencia prevalente y excluyente que le corresponde a la Superintendencia Nacional de Salud, como autoridad máxima en materia de Inspección, vigilancia y control.

San José de Cúcuta, Julio 24 de 2018.

Orig: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Dest: GERENCIA MEDICA
Dcto: DERECHOS DE PETICION
Fecha: 24/07/2018 09:38 AM
Rad: ENT-120523 PQR: 789993
Fol: 1 Anx: 0
ESC: 54 OP: 230031

Señores:

ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Av. 1 # 18-69 Barrio Blanco.

Referencia: Derecho de Petición art. 23 de la Constitución Nacional.

Yo, FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía N° 88.259.898 de Cúcuta, haciendo uso de la facultad Constitucional de petición, por medio del presente escrito es que me permito recurrirlos a efectos de SOLICITARLES Y PETICIONARLES, se sirvan proceder a certificarme si la presente entidad ha hecho pronunciamiento alguno, respecto del DICTAMEN N° 14031233 fechado 23/03/2018 proferido por la EPS MEDIMAS.

Lo anterior en razón a que aun a la fecha no se me ha certificado o notificado, si contra dicho Dictamen se presentó recurso o apelación alguna.

NOTIFICACIONES: Avenida 6ª N° 9 – 70 – Barrio Doña Nidia, Cúcuta N/S

Atentamente,

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta

Cel. 3123804735

81



14100
Bogotá, D.C.

Señor:
FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
CC 88259898
Dirección: Calle 21 N°8-52
Teléfono: 3175151427
Pereira, Risaralda

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS
Orig: CENTRO DE EXCELENCIA
Dest: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Dcto: DERECHOS DE PETICION
Fecha: 09/08/2018 08:10 AM
Rad: SAL-127260 PQR: 789993
Fol: 2 Anx: 0 RPA: ENT-120523

Asunto: Respuesta derecho de petición 24-07-2018 PQR 789993 ENT- 120523
Solicitud: Información
Siniestro: N/A

Respetado señor Farley, reciba un cordial saludo.


En atención a la petición interpuesta por usted el día 24 de Julio de 2018, donde solicita que se le indique el pronunciamiento de esta ARL con respecto al dictamen N°14031233 emitido por Medimas EPS, Positiva Compañía de Seguros SA, se permite informarle que una vez consultadas nuestras bases de datos y sistemas de información se evidencia que el día 17 de Abril de 2018 positiva emitió un comunicado bajo radicado de salida N°60493.

En el comunicado mencionado anteriormente se informa que a la fecha el señor Farley se encuentra inactivo con nosotros, junto a esta respuesta anexo el radicado de salida del pronunciamiento con respecto al dictamen de Medimas EPS.

Finalmente, se le recuerda mantener sus datos actualizados, para brindar una mejor atención, por lo cual, sírvase actualizar su información de contacto y notificación en el punto de atención de esta compañía más cercano a su domicilio o a través de las líneas de atención descritas más adelante.

Cualquier duda o aclaración adicional que pueda requerir serán atendidas con gusto en el punto de atención de Positiva Compañía de Seguros más cercano a su lugar de residencia, o a través de la Línea Positiva en Bogotá al 3307000 o 018000 111170 sin costo a Nivel Nacional.

Cordialmente


RUTH GINNY HAWKINS ESQUIVEL
Médica Especialista Nivel Central
Positiva Compañía de Seguros S.A.

Anexos: 1 Folio
Proyectó y Elaboró: Juan Felipe Ochoa Ojeda - Abogado G.I
Forma de envío: A
Revisó y avaló: Ana María Rodríguez - Coordinadora de Grupo PQRS y Tuletas G.I



14100

Bogotá

Señores

MEDIMAS EPS

NIT. 901.097.473-5

Dirección: Autopista Norte N° 108-27 Piso 7 - Torre 1

Teléfono: 5559300

BOGOTÁ D.C. - BOGOTÁ D.C

POSITIVA COMPANIA DE SEGUROS

Orig: CENTRO DE EXCELENCIA

Dest: MEDIMAS EPS

Dcto: PQR SOLICITUD

Fecha: 08/05/2018 02:37 PM

Rad: SAL-72797 PQR: 740738

Fol: 1 Anx: 1 RPA: ENT-67714

Asunto: Respuesta Rad Ent. 67714 PQR 740738 Fecha 25/04/2018 – Firma de calificación en primera oportunidad Enfermedad Laboral Caso. FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC. 88259898.

Cordial Saludo:

En atención al oficio enviado por ustedes, referente a la firma de dictamen de calificación de origen en primera oportunidad de la enfermedad laboral, nos permitimos comunicar que una vez revisadas nuestras bases de información, se evidencia que ya nos pronunciamos ante la notificación emitida por MEDIMAS EPS, con radicado de salida 60493 Fecha 17/04/2018 informando que el usuario en referencia se encuentra inactivo desde el 29/01/2007. Se anexa Radicado de Salida.

Como Administradora de Riesgos Laborales, es de nuestro mayor interés responder de la manera más acorde con las necesidades de nuestros afiliados; cualquier inquietud favor comunicarse con nuestra línea de atención en Bogotá 3307000 o a nivel nacional 0180011170, o en nuestros puntos de atención de Positiva Compañía de Seguros S.A donde con gusto será atendido.

Cordialmente,

Viviana Cipagauta R.

VIVIANA CIPAGAUTA RAMIREZ

Medicina Laboral

Positiva Compañía de Seguros S.A

Empresa: Medimás

Punto Rad: CORRESP 95

Fecha: 15/05/2018 10:01:0

Folios: 2

Area Dest: Dirección Medicina Laboral

G-MEDI-118083

Remitente: ART POSITIVA

Tipo Doc.: Comunicaciones

Anexo:

Anexo 1 Folio

C.C. Expediente

Proyecto/Elaboró: Alejandra Leal – Cargo. Auxiliar del siniestro. Fecha de Elaborado: 08/05/2018 CODESS

Revisado por: Viviana Cipagauta – Coordinadora Técnica de Medicina Laboral.

Forma de envío: A

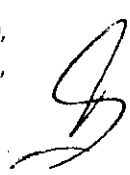
**ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRACTUAL
CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A. A - MEDIMAS EPS Y EPS-S**

En la gerencia de la CLINICA SAN JOSE DE CUCUTA S.A., se reunieron, los abajo firmantes a fin de realizar seguimiento contractual y servicios a los usuarios de MEDIMAS EPS del régimen CONTRIBUTIVO y SUBSIDIADO, con el siguiente orden del día:

1. LECTURA DEL ACTA ANTERIOR
2. CASO SAMUEL ALBARRACIN (REGIMEN SUBSIDIADO) HABITACION 631
3. AUTORIZACIONES FRACCIONADAS
4. CONVENIO CON COONEURO PARA LA ATENCION DE PACIENTES DE MEDIMAS.
5. SE PREGUNTO A MEDIMAS SOBRE LA GESTION EN LA ESPECIALIDAD DE OFTALMOLOGIA
6. SE SOLICITA MAS FORMALIDAD EN LA PRESENTACION DE LAS IPS DE ATENCION DOMICILIARIA
7. EL INGENIERO GEONANY LOPEZ DE LA CLINICA SAN JOSE INFORMA A MEDIMAS SOBRE LOS INCONVENIENTES QUE SE VIENEN PRESENTANDO RESPECTO A LA CODIFICACION EN EL SISTEMA DE LOS PROCEDIMIENTOS Y VALORES CON C&C, LO CUAL ESTA GENERANDO GLOSA AUTOMATICA REPRESANDOSE TODA LA FACTURACION RADICADA, NO PERMITIENDOSE QUE ESTA PASE PARA PAGO.
8. SE SOLICITA POR PARTE DE LA DOCTORA LOURDES COLMENARES REUNION CON EL OUTSOURCING C&C., PARA SUPERAR LOS INCONVENIENTES Y EVITAR GLOSAS TECNICAS.
9. LA DOCTORA CARMEN SOFIA BARRERA DELGADO SOLICITA REUNION PARA PODER ANALISAR LOS CASOS DE POSIBLES EVENTOS ADVERSOS Y DEFINIRLOS.
10. SE SOLICITA REALIZAR PROPUESTA PARA SERVICIO DE AMBULANCIA, PARA CASOS ESPECIALES COMO EL DE ECMO.
11. EL QUIMICO FARMACEUTA DE LA CLINICA PRESENTA INFORME DE LOS MEDICAMENTOS QUE ESTAN PENDIENTES POR MIPRES Y/O DE AUTORIZACIONES.

EN EL DESARROLLO DE LA REUNION, SE ACORDO QUE:

1. SE HACE SEGUIMIENTO AL ACTA Y LA JEFE MARY LUZ JEREZ DICE QUE NO HAY UNA RESPUESTA TODAVIA DEL NIVEL CENTRAL RESPECTO A INSUMOS Y MEDICAMENTOS NO POS, SE SOLICITO A MEDIMAS SUMINISTRAR EL DATO PARA PODER VINCULAR A CAFESALUD A LA CONCILIACION CON LA SUPERSALUD, EN CUANTO AL SEGUIMIENTO DE CIRUGIAS PROGRAMADAS SE REVISO Y SE ESTA AL DÍA, DE LO FALTANTE SE HARA UN INFORME PARA LA PROXIMA REUNION.
2. YA SE AUTORIZO POR MEDIMAS TODOS LOS PROCEDIMIENTOS, QUEDA PENDIENTE EL INJERTO, SE REALIZARA REUNION EL DÍA 16 DE MARZO DE 2018 A LAS 10:00 AM, PARA ANALISIS DEL CASO, MEDIMAS SOLICITA CORTE DE CUENTA EL CUAL SERA RADICADO.



San José de Cúcuta, Septiembre 12 de 2018.

ORIGEN: COMPANIA DE SEGUROS
Orig: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Dest: GERENCIA MEDICA
Dcto: DERECHOS DE PETICION
Fecha: 12/09/2018 03:54 PM
Rad: ENT-151660 PQR: 814480
Fol: 11 Anx: 0
[SC: 54 DD: 230021]

Señores:

ARL POSITIVA Compañía de Seguros S.A.

Avenida 1ª N° 18 – 69, Barrio Blanco.

E. S. D.

Referencia: Derecho de Petición art. 23 de la C.P.

Asunto: solicitud de prestaciones asistenciales y económicas, y posteriormente valoración y calificación de pérdida de capacidad laboral (PCL) por **DX F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION y F322 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS**, ya que no se presentó recurso de inconformidad, frente al **DICTAMEN N° 14031233** emitido por la **EPS MEDIMAS**.

Yo, **FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ C.C. N° 88.259.898**, domiciliado y residente en la ciudad de Cúcuta, amparado en derecho constitucional Art. 23 C.P. Muy comedidamente informo y solicito lo siguiente:

Teniendo en cuenta que fui valorado y calificado el **ORIGEN** de los **DX F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION y F322 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS**, por la **EPS MEDIMAS** como de **ORIGEN ENFERMEDAD LABORAL**, con dictamen N° 14031233 de fecha 27/03/2018, y el cual fue debidamente notificado a la **ARL POSITIVA** el día 04 de Abril de 2018 (Ultima Administradora de Riesgos Laborales, a la cual estoy afiliado).

En vista de que transcurrido los términos (10 días), para que las partes interesadas presentaran los recursos que establece el Decreto 0019 de 2012, y no se me notifico **INCONFORMIDAD** alguna, procedí a presentar un derecho de petición ante la **ARL POSITIVA**, solicitando que se sirva proceder a certificarme si la presente entidad ha hecho pronunciamiento alguno, respecto del **DICTMEN N° 14031233** de fecha 27/03/2018, proferido por la **EPS MEDIMAS**, y en dicha respuesta manifiestan lo siguiente:

...Se permite informarle que una vez consultadas nuestras bases de datos y sistemas de información se evidencia que el día 17 de Abril de 2018 positiva emitió un comunicado bajo radicado de salida N° 60493.

En el comunicado mencionado anteriormente se informa que a la fecha el señor Farley se encuentra inactivo con nosotros, junto a esta respuesta anexo el radicado de salida del pronunciamiento con respecto al dictamen de Medimas EPS. (...)

Debido a la respuesta emitida, por esta ARL al derecho de petición radicado ante esta entidad en fecha 24/07/2018 y frente al pronunciamiento emitido por esta con respecto al dictamen de MEDIMAS EPS, debo informar lo siguiente:

Es así que con el pronunciamiento notificado, ante la EPS MEDIMAS, frente al DICTAMEN 14031233 de fecha 27/03/2018, se revela claramente que la actuación de esta ARL, no fue la que por norma debió asumirse, toda vez que no se presentó inconformidad alguna que le ocasionaba la decisión de la EPS MEDIMAS, (Artículo 142 del Decreto 0019 de 2012), por lo cual dicho DICTAMEN 14031233 de fecha 27/03/2018, está en FIRME, como lo informo la EPS MEDIMAS, en oficio ASUNTO: FIRMEZA DE L DICTAMEN – CALIFICACION DE ORIGEN, CASO FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ – CC 88259898, DICTAMEN: 14031233, de fecha Abril 23, 2018.

Por otro lado le debo informar a esta ARL POSITIVA lo establecido y contemplado en la normatividad vigente que reza lo siguiente:

ARTICULO 1°, PARAGRAFO 2° LEY 776 DE 2002.

Artículo 1°. Derecho a las prestaciones. Todo afiliado al Sistema General de Riesgos Profesionales que, en los términos de la presente ley o del Decreto-ley 1295 de 1994, sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, o como consecuencia de ellos se incapacite, se invalide o muera, tendrá derecho a que este Sistema General le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas a los que se refieren el Decreto ley 1295 de 1994 y la presente ley.

Parágrafo 1°. La existencia de patologías anteriores no es causa para aumentar el grado de incapacidad, ni las prestaciones que correspondan al trabajador.

Parágrafo 2°. Las prestaciones asistenciales y económicas derivadas de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, serán reconocidas y pagadas por la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente o, en el caso de la enfermedad profesional, al momento de requerir la prestación. Cuando se presente una enfermedad profesional, la administradora de riesgos profesionales que asume las prestaciones, podrá repetir proporcionalmente por el valor pagado con sujeción y, en la misma proporción al tiempo de exposición al riesgo que haya tenido el afiliado en las diferentes administradoras, entidades o a su empleador de haber tenido períodos sin cobertura.

Para enfermedad profesional en el caso de que el trabajador se encuentre desvinculado del Sistema de Riesgos Profesionales, y la enfermedad sea calificada como profesional, deberá asumir las prestaciones la última administradora de riesgos a la cual estuvo vinculado, siempre y cuando el origen de la enfermedad pueda imputarse al período en el que estuvo cubierto por ese Sistema. (...)(Subrayado y Negrilla fuera del texto original).

Finalmente, el ARTICULO 8 DEL DECRETO 1530 DE 1996, prescribe la obligatoriedad de la ARL, de continuar cubriendo tanto las prestaciones asistenciales como económicas del afiliado, cuando se presenta un accidente de trabajo o se le diagnostique una enfermedad profesional, aun en los casos en que el empleador decida trasladarse de entidad administradora, o se desafilie del sistema por mora en el pago de las cotizaciones, o se desvincule laboralmente el trabajador. (Subrayado y Negrilla fuera del texto original).

Por lo anterior argumentación y la normatividad vigente, teniendo en cuenta que esta entidad no presento controversia en los términos del Artículo 142 del Decreto ley 0019 de 2012 (1), se concluye que el referido dictamen cobro firmeza y por lo tanto es definitivo.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la EPS MEDIMAS y En vista de que esta ARL POSITIVA no presento recurso de inconformidad, dentro los términos establecidos por la NORMA frente al DICTAMEN en mención, por lo cual solicito a esta ARL POSITIVA, lo siguiente:

PETICION

1-Solicito a esta ARL POSITIVA, que se me brinde las prestaciones asistenciales y económicas a que haya lugar, por los **DX F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION y F322 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS, calificado por la EPS MEDIMAS como de **ORIGEN ENFERMEDAD LABORAL**, y el cual no fue motivo de controversia o apelación por parte de esta ARL POSITIVA.**

2-Solicito a esta ARL, que después de reconocerme las prestaciones asistenciales y económicas a que haya lugar por el diagnostico en mención y de no lograr la rehabilitación o recuperación, proceda a realizar la valoración y calificación de la pérdida de capacidad laboral (PCL), como lo establece y contempla la normatividad vigente.

ANEXOS: total (06) folios.

1. Copia de DICTAMEN ORIGEN N° 14031233 de fecha 27/03/2018. (02) Folios.
2. Oficio ASUNTO: FIRMEZA DEL DICTAMEN 14031233-abril 23,2018. (01) Folio.
3. Copia PQR, radicada ante la ARL POSITIVA en fecha 24/07/2018. (01) Folio.
4. Copia oficio de POSITIVA de fecha 09/08/2018, respuesta a PQR. (01) Folio.
5. Copia PRONUCIAMIENTO ARL frente a DICTAMEN N° 14031920 de fecha 27/03/2018. (01) Folio.

NOTIFICACIONES: Avenida 6 N° 9-70, Barrio Doña Nidia.

Atentamente,

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.

C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta.

Cel. 312 380 4735.

14100
BOGOTÁ D.C.

Señor:
FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
CC 88259898
Teléfono: 3123804735
Avenida 6 N°9-70 Barrio Doña Nidia
Cúcuta, Norte de Santander

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS
Orig: CENTRO DE EXCELENCIA
Dest: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Dcto: DERECHOS DE PETICION
Fecha: 26/09/2018 04:16 PM
Rad: SAL-159294 PQR: 814480
Fol: 3 Anx: 0 RPA: ENT-151660

Asunto: Respuesta a derecho de petición 12-09-2018 PQR – 814480 ENT- 151660
Solicitud: Prestaciones Asistenciales
Siniestro: N/A

Reciba un cordial saludo,

En atención a la petición interpuesta por usted el día 12 de septiembre de 2018, donde solicita prestaciones asistenciales y económicas derivadas de una presunta enfermedad de origen laboral calificada por MEDIMAS EPS, Positiva Compañía de Seguros SA, se permite dar respuesta en los siguientes términos.

Una vez consultadas nuestras bases de datos y sistemas de información se evidencia que efectivamente MEDIMAS EPS notificó a esta ARL al respecto del origen de una enfermedad con los diagnósticos de TRASTORNOS DE ADAPTACIÓN Y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SÍNTOMAS PSICÓTICOS. Sin embargo, Positiva emitió un comunicado indicando que el señor Farley Rodríguez se encuentra inactivo con esta Aseguradora, junto a esta respuesta anexo comunicado.

Ahora bien, con el ánimo de dar trámite favorable a su solicitud le enviamos formato de certificación de última ARL que deberá diligenciar en su totalidad y radicar en el punto de atención más cercano a su domicilio junto con su petición.

Finalmente, se le recuerda mantener sus datos actualizados, para brindar una mejor atención, por lo cual, sírvase actualizar su información de contacto y notificación en el punto de atención de esta compañía más cercano a su domicilio o a través de las líneas de atención descritas más adelante.

Cualquier duda o aclaración adicional que pueda requerir serán atendidas con gusto en el punto de atención de Positiva Compañía de Seguros más cercano a su lugar de residencia, o a través de la Línea Positiva en Bogotá al 3307000 o 018000 111170 sin costo a Nivel Nacional.

Cordialmente,


ROSARIO RUIZ GERNÁNDEZ
MEDICA ESPECIALISTA NIVEL GENERAL
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

Anexos: 2 Folio

Proyectó y Elaboró: Juan Felipe Ochoa Ojeda - Abogado G.I

Forma de envío: A

Revisó y avaló: Ana María Rodríguez – Coordinadora de Grupo PQRS y Tutelas G.I

16 SEP 2018

(41)
88



14100

Bogotá

Señores

MEDIMAS EPS

NIT. 901.097.473-5

Dirección: Autopista Norte N° 108-27 Piso 7 - Torre 1

Teléfono: 5559300

BOGOTÁ D.C. - BOGOTÁ D.C

POSITIVA COMPANIA DE SEGUROS

Orig: CENTRO DE EXCELENCIA

Dest: MEDIMAS EPS

Dcto: PQR SOLICITUD

Fecha: 17/04/2018 02:43 PM

Rad: SAL-60493 PQR: 729686

Fol: 1 Anx: 0 Rpa: ENT-54065

Asunto: Respuesta Rad Ent. 54065 PQR 729686 Fecha 04/04/2018 – Notificación calificación en primera oportunidad Enfermedad Laboral Caso. FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC. 88259898.

Cordial Saludo:

En atención al oficio enviado por ustedes, referente a la firmeza de dictamen de calificación de origen en primera oportunidad de la enfermedad laboral, nos permitimos comunicar que una vez revisadas nuestras bases de información, se evidencia que el señor Farley Rodríguez Ramirez se encuentra inactivo con la empresa COOTRAMINE CTA Nit. 830511037 desde el 29/01/2007, sin embargo se verifica en el RUAF (Registro Único de Afiliación) y se observa que no se han reportado afiliaciones para el señor en mencion, por este motivo Positiva Compañía de Seguros S.A no se pronuncia ante la calificación en primera oportunidad de la EPS MEDIMAS.

La notificación debe remitirse a la Administradora de Riesgos Laborales que corresponda.

Como Administradora de Riesgos Laborales, es de nuestro mayor interés responder de la manera más acorde con las necesidades de nuestros afiliados; cualquier inquietud favor comunicarse con nuestra línea de atención en Bogotá 3307000 o a nivel nacional 0180011170, o en nuestros puntos de atención de Positiva Compañía de Seguros S.A donde con gusto será atendido.

Cordialmente,

Viviana Cipagauta R.

VIVIANA CIPAGAUTA RAMIREZ

Medicina Laboral

Positiva Compañía de Seguros S.A

C.C. Expediente

Proyecto/Elaboró: Alejandra Leaf – Cargo. Auxiliar del siniestro. Fecha de Elaborado: 17/04/2018 CDESS

Revisado por: Viviana Cipagauta – Coordinadora Técnica de Medicina Laboral.

Forma de envío: A

22400

ASUNTO: CERTIFICACIÓN DE AFILIACIÓN A RIESGOS LABORALES

Al consultar nuestro sistema de información, usted registra con estado inactivo/ retirado a la afiliación que tuvo al sistema general de riesgos profesionales con ésta Aseguradora.

Por lo anterior favor diligenciar el formato de certificación que aparece al final del presente comunicado, siempre y cuando Positiva Compañía de Seguros S. A., sea la última entidad a la que estuvo afiliado(a) a riesgos laborales.

En caso de haber estado afiliado (a) a otra ARL después de la finalización de vinculación con Positiva Compañía de Seguros S. A, favor registrar cuál fue su última o actual entidad de afiliación a riesgos laborales:

ARL POSITIVA

CERTIFICACIÓN

Por medio de la presente certifico que desde el momento en que mi último empleador reportó novedad de retiro al sistema general de riesgos profesionales con Positiva Compañía de Seguros S. A., no he estado afiliado a ninguna otra Administradora de riesgos laborales.

Agradezco la atención prestada.

Cordialmente,

FIRMA: Farley Rodriguez Ramirez
NOMBRE: Farley Rodriguez Ramirez
C.C.: 88259.898 EMPLEADOR: COOTRAMENE CIA
DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: Av G #9-70
BARRIO: Dona Nidia CIUDAD O MUNICIPIO: Cúcuta
DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO:
TELÉFONO ACTUAL FIJO: 5813131 CELULAR: 3123804735

San José de Cúcuta, Octubre 09 de 2018.

90

Señores:

ARL POSITIVA Compañía de Seguros S.A.

Avenida 1ª N° 18 – 69, Barrio Blanco.

E. S. D.

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS
Orig: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Dest: GERENCIA MEDICA
Dcto: DERECHOS DE PETICION
Fecha: 09/10/2018 11:47 AM
Rad: ENT-167519 PQR: 831629
Fol: 11 Anx: 0

Referencia: Derecho de Petición art. 23 de la C.P.

Asunto: dar alcance al requerimiento realizado por esta ARL POSITIVA, en respuesta dada a PQR 814480 – ENT – 151660 de fecha 26/09/2018.

Yo, FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ C.C. N° 88.259.898, domiciliado y residente en la ciudad de Cúcuta, amparado en derecho constitucional Art. 23 C.P. Muy comedidamente informo y solicito lo siguiente:

Teniendo en cuenta la respuesta emitida por esta ARL POSITIVA al derecho de petición radicado el día 12/09/2018, en el cual informan lo siguiente:

(...) Una vez consultadas nuestras bases de datos y sistemas de información se evidencia que efectivamente MEDIMAS EPS notifico a esta ARL al respecto del origen de una enfermedad con los diagnósticos de TRASTORNO DE ADAPTACION Y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS. Sin embargo, Positiva emitió un comunicado indicando que el señor Farley Rodríguez se encuentra inactivo con esta Aseguradora, junto a esta respuesta anexo comunicado.

Ahora bien, con el ánimo de dar trámite favorable a su solicitud le enviamos formato de certificación de Última ARL que deberá diligenciar en su totalidad y radicar en el punto de atención más cercano a su domicilio junto con su petición. (...)

En vista de la anterior respuesta dada por esta ARL POSITIVA, realizo entrega de los requerimientos solicitados por esta Aseguradora de Riesgos Laborales ARL POSITIVA, para dar trámite favorable a la solicitud presentada, para prestaciones asistenciales, económicas y posteriormente valoración y calificación de la Pérdida de Capacidad Laboral (PCL) por DX F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION y F322 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS, calificados por la EPS MEDIMAS como de origen ENFERMEDAD LABORAL con DICTAMEN N° 14031233, y por el cual NO se presentó controversia alguna, quedando en firme.

Realizo entrega de documentación solicitada por esta ARL POSITIVA:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Copia derecho de Petición RAD: 12/09/2018. | (04) Folios. |
| 2. Copia respuesta a PQR, de fecha 26/09/2018. | (01) Folio. |
| 3. Copia de DICTAMEN ORIGEN N° 14031233 de fecha 27/03/2018. | (02) Folios. |
| 4. Oficio ASUNTO: FIRMEZA DEL DICTAMEN 14031233-abril 23,2018. | (01) Folio. |
| 5. CERTIFICACION DE AFILIACION A RIESGOS LABORALES. | (01) Folio. |

ANEXOS (09) Folios.

NOTIFICACIONES: Avenida 6 N° 9-70, Barrio Doña Nidia.

Atentamente,

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.
C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta.
Cel. 312 380 4735.



POSITIVA
COMPAÑÍA DE SEGUROS

92

14100
Bogotá

Señores
MEDIMAS EPS
Medicina Laboral
Dirección: Avenida carrera 45 N° 108-27
BOGOTÁ D.C

POSITIVA COMPANIA DE SEGUROS
Orig: CENTRO DE EXCELENCIA
Dest: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Dcto: DERECHOS DE PETICION
Fecha: 07/11/2018 04:09 PM
Rad: SAL-185042 PQR: 831629
Fol: 2 Anx: 0 Rpa: ENT-167519

Asunto: respuesta a solicitud de calificación en primera oportunidad del origen del señor: **FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC 88259898**, con RAD ENT 167519 PQR 831629 del 09/10/2018.

Reciban un cordial saludo:

Positiva compañía de seguros s.a/ari recibió la documentación enviada por su entidad en 136 folios; como fundamentos de hecho y derecho para realizar una calificación de origen, según se establece en la ley 1562 de 2012, el decreto 1072 de 2015 y el artículo 142 del decreto 0019 de 2012.

Respecto a lo anterior, revisada la documentación aportada, el equipo interdisciplinario de calificación de esta administradora determina estar en **DESACUERDO** con la calificación de origen emitida por ustedes en primera oportunidad por **1. TRASTORNOS DE ADAPTACIÓN (F432) y 2. TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SÍNTOMAS PSICÓTICOS (F332)**, estableciendo que se trata de un evento de origen común

CON BASE EN LA DOCUMENTACION APORTADA, EL EQUIPO INTERDISCIPLINARIO DE CALIFICACION DE ESTA ADMINISTRADORA DETERMINA ESTAR EN DESACUERDO CON LA CALIFICACION EN PRIMERA OPORTUNIDAD EMITIDA POR LA EPS MEDIMAS AL TRABAJADOR: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC 88259898 SINIESTRO 342472530, RADICADA EN ESTA ENTIDAD EL 04/04/2018 RAD ENT 54065 POR 729686 FOL 136 ANX 0 SELLO SECO 04 DE ABRIL DE 2018. BAJO LOS DIAGNOSTICOS DE 1. TRASTORNOS DE ADAPTACION (F432) Y 2. TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS (F332), DE ORIGEN LABORAL CONSIDERANDO ESTAS PATOLOGIAS DE ORIGEN COMUN.

SE TRATA DE UN PACIENTE DE SEXO MASCULINO DE 36 AÑOS DE EDAD QUIEN ACTUALMENTE ESTA EN CARGO: INDEPENDIENTE, ANTIGÜEDAD EN LA EMPRESA 7 AÑOS. NO SE EVIDENCIAN ANTECEDENTES MEDICOS, NI ANTECEDENTES OCUPACIONALES, NI ACTIVIDADES EXTRALABORALES EN EL DICTAMEN EMITIDO POR LA EPS

EN CONCLUSION, SE TRATA DE UN TRABAJADOR DE 36 AÑOS EXPUESTO DURANTE 7 AÑOS A LAS LABORES DERIVADAS DE LOS CARGOS MINERO POR DOS (2) AÑOS EN LA EXTRACCION Y AGLOMERACION DE HULLA DE PIEDRA) Y ANTERIOR A ESTA LABOR EJERCÍ POR DOS (2) AÑOS LA VIGILANCIA Y POR TRES (3) AÑOS OBRERO DE CONSTRUCCIÓN, EN EL PUESTO DE TRABAJO COMO MINERO DE CARBON, CUMPLIA CON LA FUNCIÓN O LABOR DE COCHERO, EN LA EMPRESA COOTRAMINE CTA. EN LA ACTIVIDAD (MINERO - COCHERO), PRESENTO TRES (3) ACCIDENTES DE TRABAJO; ESTOS SINIESTROS OCURRIERON EN LAS FECHAS: -01 DE JUNIO DE 2005. -25 DE JUNIO DE 2005. -31 DE MARZO DE 2006.

SE TRATA DE UN PACIENTE QUIEN INICIA SINTOMATOLOGÍA DE FORMA TARDÍA EN SU VIDA, INICIA DURANTE SU PERIODO CESANTE EN EL TIEMPO QUE SE ENCONTRABA SIN EMPLEO. Y NO SE ENCUENTRA RELACION CON LOS ACCIDENTES LABORALES PRESENTADOS EL 01 DE JUNIO DE 2005. -25 DE JUNIO DE 2005. -31 DE MARZO DE 2006.

ASIMISMO NO APORTAN ESTUDIO DE PUESTO DE TRABAJO CON APLICACIÓN DEL PROTOCOLO PARA LA DETERMINACIÓN DEL ORIGEN DE PATOLOGÍAS DERIVADAS DEL STRESS, NO ENCONTRANDO RELACIÓN ENTRE EL TIEMPO DE EXPOSICIÓN Y LA INTENSIDAD DE SUS FUNCIONES, Y DONDE SE EVIDENCIE QUE EL TRABAJADOR DURANTE DE SU EPOCA LABORAL HALLA PRESENTADO EPISODIOS DEPRESIVOS DE CAUSA LABORAL.

Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170.
Bogotá: 330-7000 / Móvil: #533 / Portal Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol PositivaColombia

MIS_4.1.1_FRTS v_01



GOBIERNO
DE COLOMBIA



MINHACIEND



POSITIVA
COMPAÑIA DE SEGUROS

93

14100

POR LO CUAL NO SE ENCUENTRAN FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL SUFICIENTES QUE GENEREN UNA PATOLOGÍA DERIVADAS DEL STRESS.

Por lo anteriormente mencionado y con base a las consideraciones legales anotadas a continuación, se concluye que el origen de la enfermedad es de tipo común, no se evidencia relación de causalidad entre las alteraciones generadas y el factor de riesgo al que ha estado expuesto el trabajador, de acuerdo a lo señalado en la guía de atención integral basada en la evidencia (hd). Estas patologías no cumplen con la definición de enfermedad laboral ley 1562 de 2012 artículo 4.

Teniendo en cuenta lo anterior, les informamos que de acuerdo a la normatividad vigente se remitirá el evento a la junta regional de calificación a cargo de esta aseguradora para que sea dirimida la controversia generada.

Cordialmente



07 NOV 2018

ROSARIO RUIZ FERNANDEZ
MEDICA ESPECIALISTA NIVEL CENTRAL
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

Copia Asegurado FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ DIR: AVENIDA 6 N° 9 - 70 BARRIO DOÑA NIDIA TEL: 3123804735 - 3123804735
BOGOTÁ
Copia Empresa COOTRAMINE CTA DIR: CLL 15 A 2 E - 110 BARRIO CAOBOS CUCUTA - NORTE DE SANTANDER TEL. 5834747
Copia Expediente Digital

Elaboró: Diana Delgadillo. MEDICO LABORAL - CODESS
Proyectó: July Martínez- CODESS
Reviso y Avaló: Dra. TATIANA ESCORCIA - COORDINADORA MEDICINA LABORAL - CODESS
Forma de envío: C

VIGILANCIA SUPERINTENDENCIA DE COLOMBIA

Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170,
Bogotá: 330-7000 / Móvil: #533 / Portal Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol PositivaColombia

MIS_4_1_3_FR15 v_01



GOBIERNO
DE COLOMBIA



MINHACIENDA



3100000- 0 23 0 8 7 -

Bogotá, 7 FEB. 2012

Señor
FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Av. 6 No. 9-70 Barrio Doña Nidia
Cúcuta- Norte de Santander

ASUNTO: Radicado 3917 Inconformidad Calificación

Respetado señor Rodriguez:

Con respecto a la petición realizada al señor Ministro del Trabajo relacionada con la inconformidad sobre la calificación del accidente de trabajo, atentamente me permito hacer las siguientes aclaraciones:

1- En el Sistema de Seguridad Social Integral, existen unas instancias que tienen la competencia de realizar los procesos de determinación del origen y de la evaluación de pérdida de capacidad laboral, ellos están definidos en el artículo 142 de Decreto 9 de 2012, el Artículo 52 de la Ley 962 de 2005 y el Decreto 2463/01. En estos procesos están definidas varias instancias, con el propósito de garantizar a las partes interesadas, el derecho a controvertir, bajo los principios de equidad, imparcialidad y justicia en un debido proceso, aportando las pruebas que se quieran hacer valer y que puedan incidir en la decisión de los equipos calificadores de las instancias.

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 142, del Decreto 19 de 2012, por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública: "Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales."

Si alguna de las parte interesadas no está conforme con el dictamen emitido, debe manifestar por escrito su inconformidad, para que la entidad que calificó en primera oportunidad, envíe el caso a la Junta Regional de Calificación de Invalidez, dentro de los cinco días posteriores a la fecha de recibo de la inconformidad.

Cuando en primera oportunidad, califique la EPS o la AFP, la ARP no tiene competencias para actuar o intervenir en segunda oportunidad, pues el marco normativo señalado, no define esta instancia y en el evento de hacerlo, se constituye ésta en una conducta violatoria del debido proceso, con la posibilidad de ser denunciada, ante la Direcciones Territoriales del Trabajo.

Los dictámenes emitidos en primera oportunidad por EPS o la AFP, la ARP adquieren firmeza cuando no se han manifestado inconformidades contra ellos. Por lo tanto el dictamen emitido por la EPS se encuentra en firme, si no se manifestaron inconformidades contra el mismo.



2- De acuerdo con lo reglamentado en el artículo 9° del Decreto 2463 de 2001, para la calificación de pérdida de capacidad laboral y de origen se deben tener en cuenta fundamentos de hecho y de derecho. Los grupos de medicina laboral de todas las instancias, deben justificar la calificación en los siguientes fundamentos: Fundamentos de hecho son todos aquellos que se relacionan con la ocurrencia de determinada contingencia, lo cual incluye historias clínicas, reportes, valoraciones o exámenes médicos periódicos; y en general, los que puedan servir de prueba para certificar una determinada relación causal, tales como certificado de cargos y labores, comisiones, realización de actividades, subordinación, uso de determinadas herramientas, aparatos, equipos o elementos, contratos de trabajo, estadísticas o testimonios, entre otros, que se relacionen con la patología, lesión o condición en estudio. Se requieren pruebas para demostrar que efectivamente se estuvo expuesto a los factores de riesgo, de manera suficiente y necesaria, para generar la enfermedad. Los fundamentos de derecho, son todas las normas que se aplican al caso de que se trate.

Con respecto a la historia clínica, de acuerdo al concepto 6475 del 7 de diciembre de 2005, emitido por la Oficina Jurídica del entonces Ministerio de la Protección Social, en caso de pérdida o hurto de la historia clínica, los prestadores de servicios de salud atendiendo al deber de conservación y custodia que les asiste, deberán adelantar las acciones necesarias tendientes a la reconstrucción de la misma, para lo cual deberán informar al paciente sobre dicha situación, así como formular las respectivas denuncias penales. En su caso, la entidad calificadora valorará la pertinencia de utilizar los documentos que reposan en la historia clínica reconstruida, para la calificación del evento.

3- Así mismo, conforme al marco normativo, las Direcciones Territoriales del Ministerio del Trabajo son las entidades que tienen competencia para la inspección, vigilancia, control y sanción, en los eventos que las Administradoras de Riesgos Profesionales no den cumplimiento a los términos definidos en las normas mencionadas o cuando violen el debido proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, atentamente le informo que su solicitud de investigación a la ARP Positiva fue remitida a la Dirección Territorial de Norte de Santander del Ministerio del Trabajo, entidad competente para la inspección y vigilancia del cumplimiento de las normas de salud ocupacional por parte de las Administradoras de Riesgos Profesionales, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 115 del Decreto Ley 2150 1995, el Artículo 91 literal C del Decreto 1295 de 1994 y el artículo 30 numeral 7 del Decreto 4108 de 2011.

De conformidad con el artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo y el artículo 25 del Código Contencioso Administrativo, este concepto no otorga derechos ni da lugar a controversias.

Cordialmente,


DIANA ARENAS PEDRAZA
Directora de Riesgos Profesionales (E)

Elaboró: Marcela S. Xp

C:\Documents and Settings\msolter\MNPSOCIAL\Mis documentos\Oficio Radicado 3917 Inconformidad Calificación.docx

20 de Enero de 2012



Ministerio de Trabajo
República de Colombia

Prosperidad
para todos

(81)
95

MEMORANDO

3100000- 0 23 0 8 7 -

Bogotá, 17 FEB. 2012

PARA : OLGA MARIA NIÑO BLANCO
DIRECTORA TERRITORIAL NORTE DE SANTANDER
Calle 12 No. 4-19, Edificio Panamericano, Oficina 406; Cúcuta

DE : DIRECTORA RIESGOS PROFESIONALES (E)

ASUNTO : Rad. 3917- 3960

Respetada doctora Olga María:

Comedidamente en razón de sus competencias, teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 115 del Decreto Ley 2150 1995, el Artículo 91 literal C del Decreto 1295 de 1994 y el artículo 30 numeral 7 del Decreto 4108 de 2011, le remito la queja presentada por el señor Farley Rodríguez Ramírez, identificado con Cédula de Ciudadanía 88.259.898 expedida en Cúcuta, contra la ARP Positiva, para verificación del cumplimiento de lo establecido en el Artículo 52 de la Ley 962 de 2005 modificado por el Artículo 142 del Decreto 0019 de 2012.

Solicito remitir copia de lo actuado al peticionario.

Cordial saludo,


DIANA ARENAS PEDRAZA

Copia: Señor Farley Rodríguez Ramírez, Av. 6 No. 9-70 Barrio Doña Nidia, Cúcuta- Norte de Santander

Anexo: (9) folios

Transcriptor:
Elaboro: Marcela SLP

C:\Documents and Settings\insoler.MINPSOCIAL\Mis documentos\Memorando 3917-3960 traslado queja contra ARP.doc
20 de Enero de 2012

1 96

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander
JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO, CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE CÚCUTA

Radicado: 54001-31-09-004-2018-00265-00

San José de Cúcuta, Veintitrés (23) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Procede el Despacho a proferir el fallo dentro de la acción de tutela presentada por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, contra la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., vinculándose a la EPS MEDIMAS Y A LA AFP COLPENSIONES por la presunta violación de su derecho fundamental al mínimo vital y vida digna.

HECHOS

Se extra del escrito de tutela lo siguiente:

El accionante refiere que debido a los múltiples accidentes de trabajo que ha sufrido, ha sido tratado desde el año 2009 por saludcoop hoy MEDIMAS EPS, debido a los síntomas depresivos, irritabilidad, estrés y ansiedad que ha padecido, por ello el día 27 de marzo de 2018 MEDIMAS EPS le calificó las patologías I. TRASTORNO DE ADAPTACIÓN y II. TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINNTOMAS PSICOTICOS, de origen LABORAL.

Que dicho dictamen no fue objeto de recursos, por lo que, el día 23 de abril de 2018 la entidad MEDIMAS EPS, le notificó a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que el mismo había cobrado firmeza, en razón a lo anterior, el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, radicó derecho de petición ante la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, con el fin de que pague las prestaciones sociales derivadas del accidente laboral y así mismo se proceda a la Calificación de la Pérdida de Capacidad Laboral de las anteriores patologías, obteniendo como respuesta que no era procedente la solicitud debido a que se encontraba inactivo en dicha entidad.

Por lo que, procedió a realizar el formato de certificación de afiliación a riesgos laborales, señalando como ultima ARL a POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, y reiteró la anterior petición, obteniendo como resultado la objeción de dicha entidad por considerar que la patología es de origen común.

Debido a lo anterior, el accionante solicita se ampare sus derechos fundamentales y se ordene a la entidad accionada que proceda a pagar las prestaciones sociales y realice la calificación de la pérdida de capacidad laboral de las patologías TRASTORNO DE ADAPTACIÓN y II. TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINNTOMAS PSICOTICOS, calificadas como de origen laboral.

DERECHOS FUNDAMENTALES AMENAZADOS Y/O VIOLADOS

Solicita el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, le sean amparados los derechos fundamentales al mínimo vital y vida digna.

TRAMITE

Habiendo correspondido por reparto la acción de tutela a este estrado judicial, mediante auto de fecha 14 de noviembre de 2018, entre otros puntos, resolvió admitir la acción de tutela y oficiar a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., vinculándose al contradictorio MEDIMAS EPS Y COLPENSIONES, para que respondieran a los hechos y pretensiones plasmados por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, y de esa manera ejercieran su derecho de defensa y contradicción sobre los hechos y derechos vulnerados que se les endilgan.

Enviada la notificación a las accionadas, y transcurrido el término del traslado, estando para decisión la presente actuación del orden Constitucional, se obtuvo las siguientes respuestas:

RESPUESTA DE POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

El día 19 de noviembre de 2018, la Dra. Yuli Paola Santisteban Osorio, obrando en calidad de apoderado judicial del Representante Legal de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., frente a los hechos de la tutela señaló lo siguiente:

"El señor FARLEY RODRIGUEZ reportó ante su EPS un evento con fecha del 27/03/2018 que fue evaluado por dicha entidad bajo los diagnósticos de TRASTORNO DE ADAPTACION + TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS, diagnósticos cuyo origen se encuentran en controversia y por los cuales a la fecha no han sido solicitada ningún tipo de prestación ante esta administradora de riesgos laborales.

Ahora bien, esta ARL desconoce el tratamiento médico que se ha dado a las patologías del señor RODRIGUEZ, no obstante, de acuerdo con las manifestaciones realizadas en el escrito de tutela ha sido MEDIMAS EPS la entidad que ha brindado al señor RODRIGUEZ las prestaciones que ha requerido para el tratamiento de sus patologías, de manera que le corresponde a dicha entidad continuar brindando al accionante la atención que requiera independientemente del origen de sus patologías.

De acuerdo con lo anterior, existe una falta de legitimación en la causa por pasiva de la entidad que represento, por cuanto esta ARL no ha recibido ninguna solicitud de autorización por parte del señor RODRIGUEZ de manera que POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS no ha vulnerado los derechos fundamentales y le corresponde a MEDIMAS continuar prestando el servicio, que requiera sin interrupción".

Finalmente solicitó que se declare improcedente la acción de tutela.

RESPUESTA DE MEDIMAS EPS

El día 20 de noviembre de 2018, la Dra. Yaneth Sofía Cárdenas Cáceres, actuando en calidad de Apoderada Judicial de MEDIMAS EPS SAS, frente a las pretensiones de la acción constitucional refirió que:

"FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ identificado con la cedula de ciudadanía N° 88.259.898, se encuentra afiliado al Sistema General de Seguridad Social en Salud en el Régimen Contributivo a través de MEDIMAS EPS en calidad de INDEPENDIENTE desde el 01 de agosto de 2017, en estado VIGENTE.

Referente a las incapacidades transcritas a la fecha, una vez recibida la información, nos permitimos adjuntar certificado de afiliación y de incapacidades expedidas por MEDIMAS EPS de origen ACCIDENTE DE TRABAJO".

Por lo anterior, solicita se desvincule la entidad, por los motivos expuesto y se vincule a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., ya que son la entidad que se encuentra en la obligación de pagar dichas incapacidades.

RESPUESTA DE COLPENSIONES

El Dr. Luis Miguel Rodríguez Garzón, en calidad de Gerente Judicial con funciones asignadas de Director de Acciones Constitucionales de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, frente a las pretensiones de la tutela indicó que:

"una vez revisada las bases de datos y los aplicativos de Colpensiones se encontró que la EPS del accionante, bajo radicado N° 2018-3703825 de fecha 30 de marzo de 2018 y BZG 2018-4663351 del 23 de abril de 2018, radico en esta entidad notificación de calificación de origen de enfermedad laboral, indicando que el diagnostico de TRASTORNO DE ADAPTACION, es de origen laboral, en consecuencia, en el presente caso no es jurídicamente procedente el pago de los subsidios económicos por incapacidades y tampoco realizar calificación de pérdida de capacidad laboral.

Ahora bien, así las cosas, debe resaltarse que verificada las bases de COLPENSIONES, no se evidencia solicitud alguna radicada por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, que le permita a la entidad conocer a fondo el derecho pretendido con relación al reconocimiento subsidio por incapacidad, por lo tanto esta entidad no está vulnerando derecho fundamental alguno.

Habiéndose surtido el trámite correspondiente a la instancia y siendo este despacho el competente, entra a decidir previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a proferir el fallo dentro de la acción de tutela presentada por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, contra la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., vinculándose a la EPS MEDIMAS y A LA AFP COLPENSIONES por la presunta violación de su derecho fundamental al mínimo vital y vida digna.

El accionante pretende que a través de la acción de tutela, se le ordene a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., el pago de las prestaciones sociales, es decir las incapacidades originas de su patología de origen laboral y la calificación de la pérdida de capacidad laboral.

Para un mejor proveer, se hace necesario desarrollar los siguientes temas; I) Procedencia de la acción de tutela para solicitar pago de incapacidades laborales. II) Reconocimiento y pago de las incapacidades laborales, III). Régimen de incapacidades laborales: clasificación y obligación de pago. V) derecho a la calificación de la pérdida de la capacidad laboral. VI). Solución al caso en concreto.

Sentencia T-200/17:

Procedencia excepcional de la acción de tutela para solicitar pago de incapacidades laborales. Reiteración de jurisprudencia

"Concretando y recogiendo las disposiciones y jurisprudencia señaladas en párrafos anteriores, la Corte Constitucional afirmó, en sentencia T-144 de 2016, que la acción de tutela es procedente para la reclamación de acreencias laborales cuando: "i) no existe otro medio de defensa judicial, o de existir, éste no es apto para salvaguardar los derechos fundamentales en juego; o ii) **cuando se pruebe la posible ocurrencia de un perjuicio irremediable, con las características de grave, inminente y cierto, que exija la adopción de medidas urgentes y necesarias para la protección de derechos fundamentales.**"

Así las cosas, en principio, la tutela no sería el mecanismo adecuado para solicitar el pago de prestaciones laborales como el auxilio económico y el subsidio de incapacidad, en tanto la jurisdicción laboral tiene competencia para dirimir "las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con los contratos." (Artículo 622 de la Ley 1564 de 2012)

Sin embargo, la evaluación del requisito de subsidiariedad, en los términos en los que lo hemos desarrollado, depende de la idoneidad de los mecanismos ordinarios, en relación con las condiciones objetivas de quien interpone la acción. Estas condiciones ya han sido tratadas por la jurisprudencia constitucional; en su momento, la sentencia T-093 de 2011,[9] al retomar otros precedentes relacionados,[10] señaló que "(...) [el] conjunto de condiciones objetivas en las cuales se encuentra el accionante, por ejemplo, su edad avanzada, su estado de salud [y/o] su precaria situación económica (...)", puede ponerlo en circunstancias de debilidad manifiesta que, como se ha dicho, deben impactar la decisión sobre la procedencia de la acción de tutela.

En síntesis, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha insistido en el carácter excepcional de la procedencia de la acción de tutela para obtener el pago de derechos de carácter económico derivados de relaciones laborales. Tal premisa, conduce a la necesidad de evaluar los casos concretos bajo la perspectiva de las condiciones objetivas de quien interpone la acción, así como la naturaleza y relevancia que cobra la incapacidad en la garantía de derechos fundamentales, al ser un sustituto del salario devengado por quien ha sufrido menoscabo temporal o permanente de su capacidad laboral.

Procedencia de la acción de tutela contra particulares, como es el caso de las entidades financieras y aseguradoras. Reiteración de jurisprudencia

La jurisprudencia constitucional ha establecido en diferentes ocasiones que la acción de tutela procede contra las entidades del sistema financiero y las aseguradoras, debido a que estos desempeñan actividades que son de interés público y por tal motivo, los usuarios, se encuentran en un estado de indefensión, pues existe una posición dominante frente a ellos.

En el caso particular de las entidades financieras y aseguradoras, "su actividad se desarrolla en el marco del sistema financiero pues su ejercicio radica en la captación, manejo e inversión pública de grandes cantidades de dinero, por ello se encuentra calificada como un servicio de interés público según los términos del artículo 335 de la Constitución Política"[21]. Es por ello, que contra estas procede la acción de tutela, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 del Decreto 2591 de 1991.

Esta Corporación ha sostenido respecto del estado de indefensión que:

"(...) es un concepto de carácter fáctico que se configura cuando una persona se encuentra en un estado de debilidad manifiesta frente a otra, de modo que, por el conjunto de circunstancias que rodean el caso, no le es posible defenderse ante la agresión de sus derechos. Así mismo, la jurisprudencia ha dicho que la indefensión se presenta en aquellas circunstancias en las cuales la persona ofendida carece de medios jurídicos de defensa o también, cuando a pesar de existir dichos medios, los mismos resultan insuficientes para resistir o repeler la vulneración o amenaza de sus derechos fundamentales."[22]

Se puede concluir, que se admite la intervención del juez constitucional cuando se esté frente a la vulneración de derechos fundamentales derivada de relaciones de carácter privado, como aquellas celebradas con las entidades financieras y aseguradoras, debido al servicio público que prestan a la sociedad y al estado de indefensión en el que se encuentran los usuarios, toda vez que, la relación contractual que se origina, deniega la posibilidad de negociar y actuar en condiciones de igualdad.

De acuerdo a las anteriores jurisprudencias, se tiene que por vía excepcional es procedente la acción de tutela, luego entonces, el Juez Constitucional entrara a evaluar las circunstancias particulares del caso para reconocer su procedencia, pues recordemos que la H. Corte Constitucional estableció dos posibilidades i) *cuando no existe otro medio de defensa judicial, o de existir, éste no es apto para salvaguardar los derechos fundamentales en juego; o ii) **cuando se pruebe la posible ocurrencia de un perjuicio irremediable, con las características de grave, inminente y cierto, que exija la adopción de medidas urgentes y necesarias para la protección de derechos fundamentales.***

En el caso objeto de estudio, se tiene que el accionante puede acudir a la vía ordinaria para acceder a sus pretensiones, no obstante; se evidencia que estamos frente a una persona en estado de debilidad manifiesta, por sus condiciones de salud mental y su precaria situación económica, luego entonces, someter al accionante a que acuda a la vía ordinaria, estaría ocasionando un perjuicio irremediable por la prolongación del menoscabo a sus derechos fundamentales.

Siendo procedente la tutela por vía excepcional, se procederá a analizar si la entidad accionada ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., vulnera los derechos fundamentales alegados por el accionante, veamos.

Ahora bien, el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, en la acción tutelar refiere que el día 12 de septiembre de 2018 radicó ante la entidad ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., la solicitud de pago de las prestaciones sociales, así como la calificación de la pérdida de la capacidad laboral de las patologías *TRASTORNO DE ADAPTACION* y *TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS*, obteniendo respuesta negativa por parte de la entidad accionada, toda vez, que consideran que las mismas son de origen común y que la obligación le corresponde a la EPS o AFP a la que se encuentre afiliado el accionante, debido a la respuesta obtenida el señor RODRIGUEZ RAMIREZ instaura acción de tutela, en atención a que existe un dictamen que determinó a las anteriores patologías como origen laboral y al no ser recurrido quedó ejecutoriado.

Luego entonces, la controversia versa sobre quién tiene la obligación y la responsabilidad de pagar las incapacidades generadas al accionante y de realizar la calificación de la pérdida de capacidad laboral, es por ello, que se acudirá a los documentos aportados por las partes, para determinar que hechos se lograron probar:

1. Que el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ padece de las patologías *TRASTORNO DE ADAPTACION + TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS*.
2. Que la entidad MEDIMAS EPS mediante dictamen N° 14031233 de fecha 27 de marzo de 2018, calificó las patologías *TRASTORNO DE ADAPTACION + TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS* como ORIGEN LABORAL.
3. Que el dictamen N° 14031233 de fecha 27 de marzo de 2018, calificó las patologías *TRASTORNO DE ADAPTACION + TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS* como ORIGEN LABORAL, el día 23 de abril de 2018 quedó en firme al no ser recurrido.
4. Que el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ radicó el día 12 de septiembre y 10 de octubre de 2018 ante la entidad ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., el pago de las prestaciones sociales derivadas del accidente de trabajo y la calificación de la pérdida de capacidad laboral sobre las patologías *TRASTORNO DE ADAPTACION + TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS* como ORIGEN LABORAL.
5. Que se originaron unas incapacidades laborales al accionante con ocasión a su patología.

De acuerdo a lo hechos probados, este despacho considera que existe una vulneración al mínimo vital y por ende a la vida digna del accionante, por lo que, se hace fundamental determinar cuál de las entidades accionadas, le corresponde pagar las incapacidades y la realización de la calificación de la pérdida de capacidad laboral. Frente a este tema, la H. Corte Constitucional en Sentencia T-200/17, manifestó lo siguiente:

**Régimen de incapacidades laborales: clasificación y obligación de pago.
Reiteración de jurisprudencia**

El pago de las incapacidades laborales se deriva de un **certificado de incapacidad** que "(...) resulta de la existencia de un concepto médico que acredita la falta temporal de capacidad laboral del trabajador (...)" ^[13] Dichas incapacidades pueden ser de diferentes tipos. En sentencia T-920 de 2009, ^[14] esta Corporación señaló la siguiente clasificación: (i) **temporal**, cuando se presenta una imposibilidad transitoria de trabajar y aún no se han definido las consecuencias definitivas de una determinada patología; (ii) **permanente parcial**, cuando se presenta una disminución parcial pero definitiva de la capacidad laboral, en un porcentaje igual o superior al 5%, pero inferior al 50%, y (iii) **permanente (o invalidez)**, cuando el afiliado padece una disminución definitiva de su capacidad laboral superior al 50%.

5.1 Origen de las incapacidades laborales y entidades obligadas a cancelarlas

La falta de capacidad laboral, temporal o permanente, puede ser de origen laboral o común. A continuación se esbozarán las principales características respecto a los obligados a cancelarlas, de cara a la posterior resolución del caso concreto.

5.1.1 Incapacidades por enfermedad de origen laboral

De acuerdo con el artículo 1 del Decreto 2943 de 2013, ^[15] las Administradoras de Riesgos Laborales serán las encargadas de asumir el pago de las incapacidades laborales

con ocasión de un accidente de trabajo o enfermedades laborales, desde el día siguiente a la ocurrencia del hecho o diagnóstico.

Este pago se surtirá, por parte de las ARL, "(...) hasta que: (i) la persona quede integralmente rehabilitada y, por tanto, reincorporada al trabajo; (ii) se le califique su estado de incapacidad parcial permanente y en este caso se indemnice; o (iii) en el peor de los casos se califique la pérdida de capacidad laboral en un porcentaje superior al 50%, adquiriendo el derecho a la pensión de invalidez."**[16]**

5.1.2 Incapacidades por enfermedad de origen común

De acuerdo con las disposiciones legales que regulan la materia, dependiendo del tiempo de duración de la incapacidad, la remuneración recibida durante ese lapso podrá ser denominada **auxilio económico****[17]** si se trata de los primeros 180 días contados a partir del hecho generador de la misma, o **subsidio de incapacidad****[18]** si se trata del día 181 en adelante. La obligación del pago de incapacidades está distribuida de la siguiente manera:

- Entre el día 1 y 2 está a cargo del empleador según lo establecido en el artículo 1 del Decreto 2943 de 2013.**[19]**
- Entre el día 3 y 180 a cargo de la EPS según el mismo decreto.
- Desde el día 181 y hasta un plazo de 540 días, el pago de incapacidades está a cargo del Fondo de Pensiones, de acuerdo con la facultad que le concede el artículo 52**[20]** de la Ley 962 de 2005 para postergar la calificación de invalidez, cuando haya concepto favorable de rehabilitación por parte de la EPS.**[21]**
- Del día 541 en adelante, el pago de las incapacidades está a cargo de la EPS, de acuerdo al artículo 67 de la Ley 1753 de 2015.

Sobre la responsabilidad del pago, esta Corporación ha sido enfática en resaltar que las incapacidades de origen común que superan los 180 días, corren a cargo de la **Administradora de Fondos de Pensiones** a la que está afiliado el trabajador**[91]**, ya sea que exista concepto favorable o desfavorable de rehabilitación, como se expondrá a continuación.

CALIFICACION DE LA PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL-Importancia

La calificación de la pérdida de capacidad laboral ha sido considerada por la jurisprudencia constitucional, como un derecho que tiene toda persona, el cual cobra gran importancia al constituir el medio para acceder a la garantía y protección de otros derechos fundamentales como la salud, la seguridad social y el mínimo vital, en la medida que permite establecer a qué tipo de prestaciones tiene derecho quien es afectado por una enfermedad o accidente, producido con ocasión o como consecuencia de la actividad laboral, o por causas de origen común.

De acuerdo a lo establecido por la H. Corte Constitucional y de las pruebas aportadas por las partes en la acción tutelar, se tiene que al señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, le fueron calificadas las patologías TRASTORNO DE ADAPTACION y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS como ORIGEN LABORAL, mediante dictamen N° 14031233 de

fecha 27 de marzo de 2018, expedido por MEDIMAS EPS, el cual fue debidamente ejecutoriado, toda vez que ni la ARL, ni la AFP, ni el accionante interpusieron recurso alguno, luego entonces, cobró firmeza.

Es decir, que no es cierto lo manifestado por la entidad ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., al indicar que actualmente se encuentra el dictamen en controversia, pues, de los folios 33 al 35 del expediente de tutela, tal y como se señaló anteriormente, el despacho no tiene duda de que las patologías TRASTORNO DE ADAPTACION y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS son de origen LABORAL, luego entonces, le corresponde a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., asumir la responsabilidad de pagar las incapacidades originadas de las patologías antes referidas desde el momento en que quedó firme el Dictamen N° 14031233 de fecha 27 de marzo de 2018, y todas aquellas que se ocasionen a futuro.

Así mismo le corresponde a la entidad ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., realizar la respectiva calificación de pérdida de capacidad laboral al señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, frente a las patologías TRASTORNO DE ADAPTACION y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS, pues la no realización del mismo, afecta gravemente los derechos fundamentales que tiene el accionante, toda vez, que el objetivo final es conseguir la pensión de invalidez.

En conclusión, este Despacho Judicial ORDENARÁ a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., a través de su representante legal o quien haga sus veces, que dentro de las cuarenta y ochos (48) contadas a partir de la notificación del presente proveído, proceda a AUTORIZAR y PAGAR al señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ las incapacidades laborales originadas de las patologías TRASTORNO DE ADAPTACION y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS desde el momento en que quedó firme el Dictamen N° 14031233 de fecha 27 de marzo de 2018, y todas aquellas que se ocasionen a futuro.

Así mismo, se ORDENARÁ a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., a través de su representante legal o quien haga sus veces, que dentro de los cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, proceda a REALIZAR al señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ la CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL frente a las patologías TRASTORNO DE ADAPTACION y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental del mínimo vital y vida digna del señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

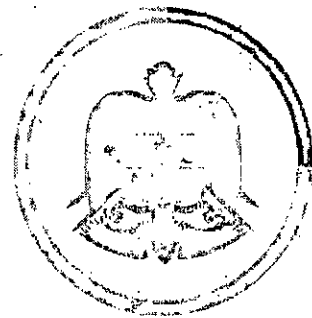
SEGUNDO: ORDENAR a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., a través de su representante legal o quien haga sus veces, que dentro de las cuarenta y ochos (48) contadas a partir de la notificación del presente proveído, proceda a AUTORIZAR y PAGAR al señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ las incapacidades laborales originadas de las patologías TRASTORNO DE ADAPTACION y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS desde el momento en que quedó firme el Dictamen N° 14031233 de fecha 27 de marzo de 2018, y todas aquellas que se ocasionen a futuro.

TERCERO: ORDENAR a la ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., a través de su representante legal o quien haga sus veces, que dentro de los cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, proceda a REALIZAR al señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ la CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL frente a las patologías TRASTORNO DE ADAPTACION y TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE SIN SINTOMAS PSICOTICOS.

CUARTO: NOTIFÍQUESE la decisión a las partes por el medio más expedito. Déjese constancia. Y en caso de no ser impugnada, envíese a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS JAVIER BERNAL RIVERA
JUEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura


República de Colombia

CONTESTACIÓN ACCIÓN DE TUTELA N°2020-00174-00

HISTORIAS STELLA <historiasstella@gmail.com>

Lun 11/05/2020 12:28

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (338 KB)

2020-00174-00.pdf;

Cordial saludo,

Adjunto Contestación de Acción de tutela con Radicado 2020-00174-00.

Confirmar recibido.

Gracias


**Enide Maria Orduz Estevan****Gestión Documental****Tel.:5717001 - 5717802 Ext: 119****Cel: 300-235-7196 / 3174850234****CLINICA STELLA MARIS**Libre de virus. www.avast.com

174.2020 INFORME CLÍNICA ESTELLA MARIS

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 12/05/2020 0:04

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com.com <jrcinst@hotmail.com.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

 1 archivos adjuntos (338 KB)

2020-00174-00.pdf;

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: HISTORIAS STELLA [mailto:historiasstella@gmail.com]

Enviado el: lunes, 11 de mayo de 2020 12:28 p. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: CONTESTACIÓN ACCIÓN DE TUTELA N°2020-00174-00

Cordial saludo,

Adjunto Contestación de Acción de tutela con Radicado 2020-00174-00.

Confirmar recibido.

Gracias



Enide Maria Orduz Estevan

Gestión Documental

Tel.:5717001 - 5717802 Ext: 119

Cel: 300-235-7196 / 3174850234

CLINICA STELLA MARIS



Libre de virus. www.avast.com

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and the quality of the scan. Some words are difficult to decipher but appear to be in a standard script.



SERVICIOS INTEGRALES EN SALUD MENTAL LTDA.
NIT. 900094112-4

103

CSMADG- D 0033

San José de Cúcuta, 11 de Mayo de 2020

JUEZA
SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad del Circuito
Cúcuta – Norte de Santander

Asunto: Contestación Acción de Tutela Radicado N° 2020-00174-00

Cordial saludo,

Por medio del presente escrito y con relación a la acción de tutela interpuesta por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía N° 88.259.898, nos permitimos informar:

Que efectivamente el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía N° 88.259.898, es paciente de esta institución remitido por SALUDCOOP EPS, Actualmente MEDIMAS EPS, desde el año 2015. Que en ningún momento se le ha negado la atención conforme a sus solicitudes y necesidades, que se seguirá prestando la atención en psiquiatría según lo solicite el. Como paciente particular, o por la entidad a la que se encuentra afiliado como cotizante "MEDIMAS EPS" conforme a la autorización expedida por la misma.

Por lo anteriormente expuesto, solicitamos de manera respetuosa se sirvan desvincular a la Clínica Stella Maris, de la presente acción de tutela y se corra el traslado a las entidades accionadas para el trámite que le corresponda.

De antemano agradecemos su atención y estamos atentos a cualquier solicitud.

Atentamente,

ROSAURA RODRIGUEZ COBOS
Gerente

Calle 14 N° 1 – 55 Barrio la Playa. Télf. 5717802 - 5717001 – 317 4850234
Email: Clinicastella@gmail.com
Cúcuta – Colombia.

174.2020 INFORME CLÍNICA ESTELLA MARIS

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 12/05/2020 0:04

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

📎 1 archivos adjuntos (338 KB)

2020-00174-00.pdf;

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar
Secretaria
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: HISTORIAS STELLA [mailto:historiasstella@gmail.com]

Enviado el: lunes, 11 de mayo de 2020 12:28 p. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: CONTESTACIÓN ACCIÓN DE TUTELA N°2020-00174-00

Cordial saludo,

Adjunto Contestación de Acción de tutela con Radicado 2020-00174-00.

Confirmar recibido.

Gracias



Enide Maria Orduz Estevan

Gestión Documental

Tel.: 5717001 - 5717802 Ext: 119

Cel: 300-235-7196 / 3174850234

CLINICA STELLA MARIS




Libre de virus. www.avast.com

CONTESTACION TUTELA

Juzgado 02 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta
<j02mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 11/05/2020 15:02

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (81 KB)

CONTESTACION TUTELA 174-2020.pdf;

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CÚCUTA

CUCUTA, 11 DE MAYO DE 2020

OFICIO 2510

SEÑOR
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CUCUTA

Sírvase dar cumplimiento a lo que usted le compete con respecto a la orden impartida por este Despacho en la providencia que antecede aquí registrada.

Al contestar citar la referencia completa del proceso, indicando su número de radicación.

La presente comunicación se efectúa de acuerdo al artículo 111 del CGP.

ANGELICA PAOLA BERMUDEZ PORTILLA
SECRETARIA



**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA, NORTE DE SANTANDER**

Cúcuta, once (11) de mayo del dos mil veinte (2020)

Oficio No 010T.T

Doctora

SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA

Juez Segunda de Familia de Oralidad del Circuito de Cúcuta

Palacio de Justicia

Ciudad

Radicado: 2020-174

Accionante: FARLEY RODRIGUEZ RAMIRÉZ

Accionado: A.R.L.POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS

Vinculado: JUZGADO MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES

Cordial Saludo

Dando contestación dentro del término del traslado, siendo notificados el día de hoy 11 de mayo hogano, a las 10:03 a.m., me permito informar que ostento el cargo desde el mes de febrero del presente año y ante el requerimiento manifiesto lo siguiente:

De conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11518 16 de marzo de 2020, por medio del cual se complementan las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas mediante el Acuerdo 11517 de 2020 y ante las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, me permito informar:

1. Revisado el sistema Justicia Siglo XXI, se evidenció que el accionante fue demandante, dentro de un proceso Ejecutivo Laboral Impropio en contra de la A.R.L. Positiva Compañía de Seguros, bajo el radicado No: 54 001 41 05 002 2015 00108 00, proceso que fue recibido por parte de Administración Judicial el día 18 de diciembre de 2015, debido al cierre del extinto Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cúcuta, el cual dictó sentencia el día 30 de abril de 2014, tal y como se evidencia en los anexos allegados por parte del accionante.
2. Mediante auto de fecha 22 de abril de 2016, el Despacho libró mandamiento en contra de la A.R.L, proceso que se terminó por pago total

de la obligación, mediante auto de fecha 03 de julio de 2018, donde se ordenó la entrega de dineros y su archivo definitivo.

3. El día 01 de agosto de 2019, el proceso de la referencia, fue remitido a la oficina de Apoyo Judicial, para el archivo definitivo del expediente, encontrándose en la caja 105.

A la fecha no se encuentra solicitud pendiente por resolver para el presente proceso para solicitar su desarchivo.


ANGELIQUE PAOLA PERNETT AMADOR
Juez

174.2020 INFORME JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CÚCUTA

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 12/05/2020 0:16

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com.com <jrcinst@hotmail.com.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

 1 archivos adjuntos (81 KB)

CONTESTACION TUTELA 174-2020.pdf;

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Juzgado 02 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta

Enviado el: lunes, 11 de mayo de 2020 3:03 p. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: CONTESTACION TUTELA

Importancia: Alta

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CÚCUTA**

CUCUTA, 11 DE MAYO DE 2020

OFICIO 2510

SEÑOR

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CUCUTA

Sírvase dar cumplimiento a lo que usted le compete con respecto a la orden impartida por este Despacho en la providencia que antecede aquí registrada.

Al contestar citar la referencia completa del proceso, indicando su número de radicación.

La presente comunicación se efectúa de acuerdo al artículo 111 del CGP.


ANGELICA PAOLA BERMUDEZ PORTILLA
SECRETARIA

RE: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cucuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 11/05/2020 15:55

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 4 archivos adjuntos (550 KB)

Consulta de Procesos Página Principal HISTORIAL TUTELA 0286-2014 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.pdf; DECLARA NO INCUMPLIMIENTO RECHAZA INCIDENTE 0286-2014 POSITIVA 2015.pdf; DECLARA NO INCUMPLIMIENTO TERMINA INCIDENTE 0286-2014 POSITIVA.pdf; OFICIO RESPONDE tutela 0174-2020 JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NUESTRO TUTELA RADICADO 0286-2014.pdf;

DOCTORA

SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA.

EN ARCHIVO ADJUNTO, REMITO RESPUESTA A SU REQUERIMIENTO EN ACCION DE TUTELA RADICADO 0174-2020.

CORDIALMENTE,

LUIS ALIRIO ALVERNIA PUENTES

SECRETARIO

De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 11 de mayo de 2020 10:02 a. m.

Para: Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Cucuta <secltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

Juzgado 02 Penal Circuito Adolescentes Funcion Conocimiento - N. De Santander - Cucuta

<j02pctoadocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cucuta

<jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 04 Penal Circuito Funcion Conocimiento - N. De Santander -

Cucuta <j04pcspacuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De


Santander - Cucuta <j01mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Municipal Pequeñas Causas Laborales -

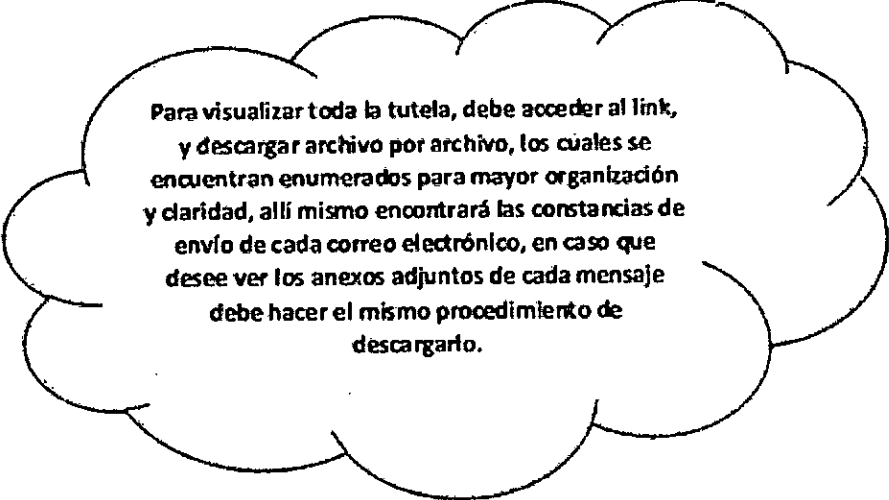
N. De Santander - Cucuta <j02mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, **invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.**



 https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ekl4KeBMAxBMoc9-O2-yYQkBc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX



Para visualizar toda la tutela, debe acceder al link, y descargar archivo por archivo, los cuales se encuentran enumerados para mayor organización y claridad, allí mismo encontrará las constancias de envío de cada correo electrónico, en caso que desee ver los anexos adjuntos de cada mensaje debe hacer el mismo procedimiento de descargarlo.

De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
Citadora Grado III
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita* o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea



Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Cúcuta
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CUCUTA
Norte de Santander

San José de Cúcuta, 11 de mayo de 2020

Doctora

SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA

Jueza Segunda de Familia de Oralidad del Circuito de Cúcuta

Jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cúcuta.

Ref. **NUESTRO EXPDIENTE**

ACCIÓN DE TUTELA – PRIMERA INSTANCIA

RADICADO: 54001-3153-007-2014-00286-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RMIREZ

ACCONADO: ARL POSITIVA COMPAÑÍA DESEGUROS S.A.

En atención a la solicitud contenida en su comunicación fechada 11 de mayo de 2020 librada desde **su expediente radicado al No. 0174-2020 contentivo de acción de tutela instaurada por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ contra ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, respetuosamente le informo que no es posible suministrarle copia de la petición de tutela, y de la sentencia de fecha 19 de enero de 2015 proferida dentro de nuestro expediente de la referencia, en razón a que el mismo fue remitido a las dependencias de archivo central desde el mes de Octubre de 2016, caja 130; y en nuestro archivo digital no obra copia de las referidas piezas procesales.

No obstante lo anterior, le remito copia de 2 autos proferidos dentro de sendas solicitudes de apertura de incidente de desacato que en su oportunidad formuló el accionante, y que contiene la parte resolutive de la referida sentencia, y copia del historial del expediente.

Cordialmente,

ANA MARIA JAIMES PALACIOS
Juez Séptima Civil del Circuito de Cúcuta

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA - NORTE DE SANTANDER
JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, ocho (08) de abril de dos mil quince (2015)

Se procede a decidir sobre el incidente por desacato a sentencia de tutela interpuesto por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ en contra de la entidad ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., entidad debidamente representada, decisión que se funda en las siguientes

CONSIDERACIONES.

Previo estudio, se advierte que dentro de la Acción de Tutela en mención se dictó sentencia de fecha 19 de enero de 2015, la cual no fue impugnada, y mediante la cual se dispuso lo siguiente:

“(...)“PRIMERO:CONCEDER la tutela solicitada por el Señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, quien actúa en nombre propio, por estar probada la violación a su derecho fundamental al mínimo vital por parte de ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

SEGUNDO: ORDENAR a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que el perentorio término de cuarenta y ocho (48) horas contados a partir de la notificación de esta sentencia, proceda a LIQUIDAR nuevamente las incapacidades No. 58876 del 14 de Agosto al 12 de Septiembre de 2.014; No. 58877 del 13 de Septiembre al 12 de Octubre de 2.014; No. 61721 del 13 de Octubre al 11 de Noviembre de 2.014 y No. 66266 del 12 de Noviembre al 11 de Diciembre de 2.014, teniendo como IBC la suma de \$1.047.931, valor este reportado a POSITIVA por el empleador COOTRAMINE CTA, como último IBC según lo enuncia ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., mediante oficio adiado del Diecisiete (17) de Febrero del dos mil catorce (2.014) (Folio 25 C.1), donde la querellada da respuesta a la petición incoada por el Señor RODRIGUEZ RAMIREZ. Haciéndole la advertencia a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que una vez efectuada la liquidación conforme a la normatividad vigente (Ley 1562 de Julio de 2.012 Artículo 5, Parágrafo 2), no podrán transcurrir más de dos (2) días para REPORTAR y CANCELAR los valores correspondientes a las referidas incapacidades.

TERCERO: ORDENAR a la entidad demandada que una vez cumplida la referida orden proceda a remitir a este Juzgado la prueba idónea que así lo acredite, so pena de incurrir en desacato a sentencia de tutela, tal como lo contempla el régimen de sanciones del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: PREVENIR a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., conforme a lo dispuesto en el artículo 24 del Decreto 2591 de 1991 para que en ningún caso vuelva a incurrir en las acciones u omisiones objeto del presente caso. (...) Subraya y negrilla fuera de texto. Subrayado y negrilla fuera de texto.

En materia de desacato a sentencia de tutela el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, señala que "La persona que incumpliere una orden de un Juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis (6) meses y multa de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar. La sanción será impuesta por el mismo Juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción".

En consideración a la petición efectuada por el accionante a través de memorial de fecha 29 de enero de 2015, mediante el cual manifestó que la entidad accionada no le había dado cumplimiento a lo ordenado en la sentencia, con auto de fecha 02 de febrero de 2015 se inició el incidente de desacato respectivo y, a través de auto del 06 de marzo de 2015 se dispuso la apertura a pruebas el mismo; y como se encuentra en legal forma precluido el trámite necesario, se entrará a decidir lo que en derecho corresponda.

Manifestó el accionante en su memorial incidental primigenio -29 de enero de 2015-, que la entidad demandada no le ha dado cumplimiento a la sentencia de tutela, en razón a que no le ha liquidado ni pagado las incapacidades médico-Laborales allí descritas, conforme lo ordenado en la misma. Así mismo, a través de memorial allegado en fecha 09 de febrero de 2015, manifiesta el actor que la entidad accionada continúa incurriendo en la vulneración de sus derechos dado que, las certificaciones de incapacidad laboral que ante dicha ARL radicó en fecha 14 de enero de 2015, se las liquidó teniendo como IBC la suma de \$718.854,ºº, y no como se ordenó en la sentencia, esto es, teniendo como IBC la suma de \$1.047.931,ºº; y, con memorial presentado en fecha 19 de febrero de 2015, sostiene el actor que si bien es cierto la sociedad accionada efectuó el reajuste de los certificados de incapacidad citados en el fallo de tutela, también es cierto que sigue incurriendo en la vulneración de sus derechos, por cuanto los certificados de incapacidad radicados con posterioridad a Ella, le fueron liquidados con una suma inferior, es decir con la suma de la suma de \$718.854,ºº.

En síntesis, lo específicamente pretendido por el actor a través de sus memoriales incidentales, es que se modifique la orden dada en la sentencia de tutela que originó el presente trámite, en el sentido de que se le ordene a la entidad accionada, que los certificados de incapacidad que no se encuentran relacionados en la sentencia, y que le han sido expedidos, y los le sigan expidiendo con posterioridad a Ella, le sean liquidados teniendo como IBC la suma de \$1.047.931,ºº.

Tanto dentro del término de traslado de la apertura de este trámite incidental, como en el periodo probatorio la entidad accionada se pronunció manifestando que no ha incurrido en desacato a lo ordenado en la sentencia de tutela, y por ello solicita el cierre definitivo del presente trámite incidental en razón a que, los certificados de incapacidad relacionados en la sentencia de tutela proferida dentro de este asunto, fueron liquidados automáticamente por su sistema con un ingreso base de cotización de \$718.854,00 dado que es el último IBC reportado anterior al inicio de las incapacidades; no obstante lo cual, en cumplimiento al fallo de tutela, se realizó el ajuste a los citados certificados por valor de \$329.077,00 cada uno, y dicho pago se realizó el pasado 30 de enero de 2015 abonándosele a la cuenta del accionante; y con motivo de la apertura del trámite incidental, de igual forma se ha procedido a reajustar los certificados de incapacidad correspondientes a los periodos comprendidos del 12/12/2014 al 10/01/2015; del 11/01/2015 al 09/02/2015, y del 10/02/2015 al 11/03/2015.

La pretensión específica implorada dentro de la presente acción de tutela por el accionante, fue que se le tutelaran los derechos fundamentales que consideró vulnerados por parte de la entidad demandada, y como consecuencia de ello se le ordenara a la misma pagarle los reajustes correspondientes a los certificados de incapacidad que le expedieron desde el mes de septiembre de 2014 hasta el mes de diciembre del mismo año; y que, los certificados de incapacidad que se le llegaren a expedir a partir de dicho mes, le fueran liquidados sobre la suma de \$1.047.931,00, cual, a su sentir, es el IBC real reportado por el empleador con anterioridad a que se generaron las primeras incapacidades.

De igual manera, la orden específica dada en la sentencia de tutela, fue: "(...) **PRIMERO: CONCEDER la tutela solicitada por el Señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, quien actúa en nombre propio, por estar probada la violación a su derecho fundamental al mínimo vital por parte de ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. SEGUNDO: ORDENAR a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que el perentorio término de cuarenta y ocho (48) horas contados a partir de la notificación de esta sentencia, proceda a LIQUIDAR nuevamente las incapacidades No. 58876 del 14 de Agosto al 12 de Septiembre de 2.014; No. 58877 del 13 de Septiembre al 12 de Octubre de 2.014; No. 61721 del 13 de Octubre al 11 de Noviembre de 2.014 y No. 66266 del 12 de Noviembre al 11 de Diciembre de 2.014, teniendo como IBC la suma de \$1.047.931, valor este reportado a POSITIVA por el empleador COOTRAMINE CTA, como último IBC según lo enuncia ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., mediante oficio adiado del Diecisiete (17) de Febrero del dos mil catorce (2.014) (Folio 25 C.1), donde la querellada da respuesta a la petición incoada por el Señor RODRIGUEZ RAMIREZ. Haciéndole la advertencia a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que una vez efectuada la liquidación conforme a la normatividad vigente (Ley 1562 de Julio de 2.012 Artículo 5, Parágrafo 2), no podrán transcurrir más de dos (2) días para REPORTAR y CANCELAR los valores correspondientes a las referidas incapacidades.**(...)" Subrayado y negrilla fuera de texto.

Es preciso aclarar que la referida sentencia, no fue impugnada por ninguno de los extremos intervinientes, coligiéndose de ello entonces, que ambas partes quedaron conforme con lo decidido en dicha providencia; e igualmente se precisa aclarar que dentro de la sentencia, no se ordenó que los certificados de incapacidad que eventualmente se le expidieran al accionante con posterioridad a ella, le fueran liquidados teniendo como IBC la suma de \$1.047.931,00.

En la respuesta dada dentro de este trámite incidental, manifiesta la entidad accionada que le ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado en la sentencia, procediendo a reajustar los certificados de incapacidad allí descritos, en las sumas ordenadas; ello que es corroborado por el accionante a través de sus memoriales obrantes a los folios 10, 11 y 32 a 34.

Corolario de lo anterior, es que la entidad demandada no ha pretendido abstraerse de dar cumplimiento a lo ordenado en la referida sentencia de tutela, tal como lo informa el accionante, pues de los medios probatorios obrantes en el expediente, así como de lo expresado por el propio demandante, aquella entidad efectuó lo pertinente con el fin de dar cumplimiento a la referida orden, y le dio cumplimiento a ello.

De otro lado, necesario es resaltar que, aun cuando el trámite incidental por desacato a sentencia de tutela, en circunstancias excepcionales permite modificar la orden dada en la sentencia de tutela en sus aspectos accidentales – condiciones de modo, tiempo y lugar-, no posee la virtud de que dentro del mismo, se puedan modificar o reformar en forma alguna sustancialmente la protección originalmente ordenada en la providencia de la cual se pretende su desacato; pues si en algún descuerdo estaba con la decisión tomada en la primera instancia en razón a que no cumplía con las expectativas esperadas, el actor debió hacer uso del recurso de impugnación que la ley le ofrece a fin de que el superior, procediera a revisar dicha decisión; valga afirmar, que el trámite incidental por presunto desacato a sentencia de tutela, no ha sido erigido como una instancia adicional a través del cual se pueda obtener modificación alguna al contenido sustancial de la orden dada en sentencia de tutela; pues para perseguir dicho efecto, se encuentra instituido el recurso de impugnación del que, se observa en el plenario, no hizo rutina el accionante.

Respecto a referido tema, ha señalado la Honorable Corte Constitucional en sentencias tales como la T-1113 de 2005 que:

“(…) Como ya se mencionó, en virtud del derecho a la tutela judicial efectiva y al debido proceso y en desarrollo de principio de seguridad jurídica, la orden emitida por el juez de tutela una vez en firme, hace tránsito a cosa juzgada y debe ser cumplida en los términos en los cuales fue expedida. En consecuencia, la Corte ha señalado reiteradamente que el juez que conoce el incidente de desacato no puede modificar el contenido sustancial de la orden proferida o redefinir los alcances de la protección concedida. La única excepción a esta regla resulta de advertir que la orden proferida es de imposible cumplimiento o que demuestre su absoluta ineficacia para proteger el derecho fundamental amparado.

En aplicación de la regla general antes citada, la Corte Constitucional ha concedido la tutela contra decisiones de desacato a través de las cuales los jueces reabrieron la discusión de fondo resuelta ya mediante la acción de tutela o modificaron sustancialmente la protección originalmente ordenada. **En este sentido, la Corte ha señalado que durante el incidente de desacato las actuaciones del juez de tutela están circunscritas a las órdenes cuyo incumplimiento se denuncia. No está autorizado, en consecuencia, para volver a abrir el debate sobre la cuestión de fondo originalmente definida ni para cambiar el alcance o contenido sustancial de las órdenes proferidas.**

7. No obstante, por razones muy excepcionales, el juez que mantiene la competencia - durante el trámite del cumplimiento, el incidente de desacato o la consulta -, con la finalidad de asegurar la protección efectiva del derecho, puede proferir órdenes adicionales a las originalmente impartidas. Esta facultad incluye la de introducir ajustes a la orden original siempre y cuando se respete el alcance de la protección y, en general, el principio de la cosa juzgada.

En otras palabras, el juez del desacato no puede cuestionar la decisión de proteger el derecho ni el contenido sustancial de las órdenes o remedios adoptados. Sin embargo, el juez puede introducir ajustes a la orden originalmente impartida pero exclusivamente en las circunstancias que han sido sintetizadas como sigue por la jurisprudencia constitucional:

“Así pues, cuando el juez de tutela resuelve amparar el derecho cuya protección se invoca, conserva la competencia para dictar órdenes que aseguren que el derecho sea plenamente restablecido o las causas de la amenaza sean eliminadas, lo cual comprende introducir ajustes a la orden original siempre y cuando ello se haga dentro de los siguientes parámetros para que se respete la cosa juzgada:

(1) La facultad puede ejercerse cuando debido a las condiciones de hecho es necesario modificar la orden, en sus aspectos accidentales, bien porque (a) la orden original nunca garantizó el goce efectivo del derecho fundamental tutelado, o lo hizo en un comienzo pero luego devino inane; (b) porque implica afectar de forma grave, directa, cierta, manifiesta e inminente el interés público o (c) porque es evidente que lo ordenado siempre será imposible de cumplir.

(2) La facultad debe ejercerse de acuerdo a la siguiente finalidad: las medidas deben estar encaminadas a lograr el cumplimiento de la decisión y el sentido original y esencial de la orden impartida en el fallo con el objeto de asegurar el goce efectivo del derecho fundamental tutelado.

(3) Al juez le es dado alterar la orden en sus aspectos accidentales, esto es, en cuanto a las condiciones de tiempo, modo y lugar, siempre y cuando ello sea necesario para alcanzar dicha finalidad.

(4) La nueva orden que se profiera, debe buscar la menor reducción posible de la protección concedida y compensar dicha reducción de manera inmediata y eficaz.” Subraya y negrilla fuera de texto.

En consecuencia, habiendo cumplido la entidad accionada con la orden proferida en la sentencia de tutela, la necesaria conclusión a que ha de allegarse, es que la misma no ha incurrido en desacato a sentencia de tutela, y por tanto este despacho se deberá abstener de imponer sanción alguna al representante legal de la sociedad demandada, y decretar la terminación del incidente de desacato.

De igual manera, se le orientará al accionante que esta no es la vía jurídica apta para obtener declaraciones atinentes a lo pretendido en sus memoriales contentivos de solicitud de apertura de incidente de desacato a sentencia de tutela, pues si posee los medios probatorios necesarios y suficientes, debe acudir a los mecanismos jurídicos aptos para ello, incluso a una nueva acción constitucional, dado que lo ordenado en la sentencia proferida dentro de este trámite tutelar, ya fue cumplido por la entidad accionada.

En razón y mérito de lo expuesto, la Jueza el Juez Séptima Civil del Circuito de Oralidad de Cúcuta.

RESUELVE

Primero: DECLARAR que, dentro de este asunto, la entidad accionada no ha incurrido en desacato a sentencia de tutela; y por tanto, ABSTENERSE de imponer sanción alguna al representante legal de la entidad demandada dentro de este incidente de desacato presentado por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ en contra de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS

Segundo: DAR POR TERMINADO el presente incidente de desacato. Déjese constancia de ello en los libros respectivos.

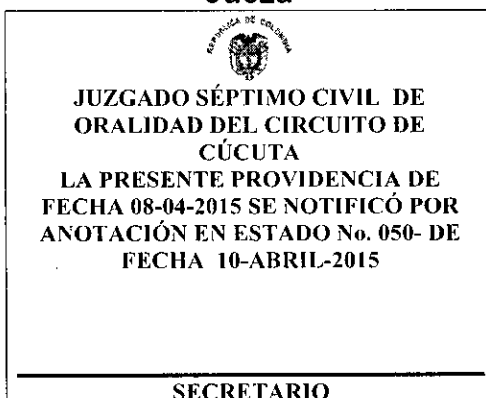
Tercero: SUGERIRLE y aclararle al accionante que si posee los medios probatorios necesarios y suficientes para obtener declaraciones atinentes a lo pretendido en sus memoriales contentivos de solicitud de apertura de incidente de desacato a sentencia de tutela, debe acudir a los mecanismos jurídicos aptos para ello, incluso a una nueva acción constitucional, dado que lo pretendido con la acción de tutela que origino el presente tramite incidental, ya fue cumplido por la entidad demandada.

Cuarto: NOTIFICAR a las partes la decisión tomada en este asunto.

NOTIFIQUESE

MARIA ROSALBA JIMENEZ GALVIS

Jueza



REF: -INCIDENTE POR DESACATO A SENTENCIA DE TUTELA
RAD: No. 54001-3153-007-2014-00286-00

113

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA - NORTE DE SANTANDER
JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, seis (06) de noviembre de dos mil quince (2015)

Se procede a decidir sobre la pertinencia de aperturar el incidente por desacato a sentencia de tutela interpuesto por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ en contra de la entidad ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., entidad debidamente representada, decisión que se funda en las siguientes

CONSIDERACIONES.

Previo estudio, se advierte que dentro de la Acción de Tutela en mención se dictó sentencia de fecha 19 de enero de 2015, la cual no fue impugnada, y mediante la cual se dispuso lo siguiente:

"(...)PRIMERO:CONCEDER la tutela solicitada por el Señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, quien actúa en nombre propio, por estar probada la violación a su derecho fundamental al mínimo vital por parte de ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

SEGUNDO: ORDENAR a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que el perentorio término de cuarenta y ocho (48) horas contados a partir de la notificación de esta sentencia, proceda a LIQUIDAR nuevamente las incapacidades No. 58876 del 14 de Agosto al 12 de Septiembre de 2.014; No. 58877 del 13 de Septiembre al 12 de Octubre de 2.014; No. 61721 del 13 de Octubre al 11 de Noviembre de 2.014 y No. 66266 del 12 de Noviembre al 11 de Diciembre de 2.014, teniendo como IBC la suma de \$1.047.931, valor este reportado a POSITIVA por el empleador COOTRAMINE CTA, como último IBC según lo enuncia ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., mediante oficio adiado del Diecisiete (17) de Febrero del dos mil catorce (2.014) (Folio 25 C.1), donde la querellada da respuesta a la petición incoada por el Señor RODRIGUEZ RAMIREZ. Haciéndole la advertencia a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que una vez efectuada la liquidación conforme a la normatividad vigente (Ley 1562 de Julio de 2.012 Artículo 5, Parágrafo 2), no podrán transcurrir más de dos (2) días para REPORTAR y CANCELAR los valores correspondientes a las referidas incapacidades.

TERCERO: ORDENAR a la entidad demandada que una vez cumplida la referida orden proceda a remitir a este Juzgado la prueba idónea que así lo acredite, so pena de incurrir en desacato a sentencia de tutela, tal como lo contempla el régimen de sanciones del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: PREVENIR a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., conforme a lo dispuesto en el artículo 24 del Decreto 2591 de 1991 para que en ningún caso vuelva a incurrir en las acciones u omisiones objeto del presente caso. (...) Subraya y negrilla fuera de texto. Subrayado y negrilla fuera de texto.

En materia de desacato a sentencia de tutela el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, señala que "La persona que incumpliere una orden de un Juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis (6) meses y multa de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar. La sanción será impuesta por el mismo Juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción".

Como fundamento de la solicitud de apertura de incidente de desacato, manifiesta el incidentalista que la entidad demandada se abstrae de dar cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de tutela, por cuanto los días 13 y 23 de mayo, 2, 12 y 27 de junio, y 13 y 28 de julio de 2015, sus médicos tratantes le expidieron 7 incapacidades por un total de 90 días desde el 13 de mayo hasta el 11 de agosto de 2015 las cuales fueron radicadas para su pago ante la entidad accionada; pero la misma se las ha liquidado con un valor de \$718.854,°, cuando realmente se las debe liquidar teniendo en cuenta el valor de \$1.047.931.° que es el valor del IBC reportado; así como, tampoco le han sido pagadas las incapacidades que le fueron generadas desde el 12 de agosto hasta el 18 de octubre de 2015.

Para efectos de tomar la decisión que corresponda, se hace necesario recordar que, tal y como aparece a folios que anteceden, el accionante a través de memorial de fecha 29 de enero de 2015, manifestó que la entidad accionada no le había dado cumplimiento a lo ordenado en la sentencia, por cuanto las incapacidades que le fueron otorgadas por su médico tratante con posterioridad a la fecha de la sentencia de tutela, le fueron liquidadas con un IBC inferior al reportado; es decir, tomando la suma de \$718.854,°, y no la suma real que es de \$1.047.931°.

Importe decir que en dicha oportunidad, se agotó en su totalidad el trámite incidental, y mediante auto de fecha 08 de abril de 2015, el mismo fue finiquitado decidiéndose que la entidad accionada no había incurrido en el desacato a sentencia de tutela que elector le imputó a la misma, por cuanto quedó plenamente probado que, lo que a la entidad aseguradora le fue ordenado en dicha sentencia, fue cumplido en su totalidad.

Para efectos de incidir aquel trámite incidental, ya finiquitado como se anotó, manifestó el accionante en su memorial incidental primigenio -29 de enero de 2015-, que la entidad demandada no le ha dado cumplimiento a la sentencia de tutela, en razón a que no le ha liquidado ni pagado las incapacidades médico-Laborales allí descritas, conforme lo ordenado en la misma. Así mismo, a través de memorial mas reciente, tendiente a aperturar el nuevo trámite incidental cuya procedencia ahora se decide, manifiesta el actor que la entidad accionada continúa incurriendo en la vulneración de sus derechos dado que, las certificaciones de incapacidad laboral que ante dicha ARL ha radicado, se las

liquidó teniendo como IBC la suma de \$718.854,00, y no como se ordenó en la sentencia, esto es, teniendo como IBC la suma de \$1.047.931,00;

En síntesis, lo específicamente pretendido por el actor a través de su memorial incidental mas reciente, es que se le ordene a la entidad accionada, que los certificados de incapacidad que no se encuentran relacionados en la sentencia, y que le han sido expedidos, y los le sigan expidiendo con posterioridad a Ella, le sean liquidados teniendo como IBC la suma de \$1.047.931,00.

Dentro de aquel tramite incidental – l cual fue finiquitado en la forma que ya se anotó- la entidad accionada se pronunció manifestando que no ha incurrido en desacato a lo ordenado en la sentencia de tutela, y por ello solicitó el cierre definitivo de dicho tramite incidental en razón a que, **los certificados de incapacidad relacionados en la sentencia de tutela proferida dentro de este asunto, fueron liquidados automáticamente por su sistema con un ingreso base de cotización de \$718.854,00 dado que es el último IBC reportado anterior al inicio de las incapacidades; no obstante lo cual, en cumplimiento al fallo de tutela, se realizó el ajuste a los citados certificados por valor de \$329.077,00 cada uno, y dicho pago se realizó el pasado 30 de enero de 2015 abonándosele a la cuenta del accionante; y con motivo de la apertura del trámite incidental, de igual forma se ha procedido a reajustar los certificados de incapacidad correspondientes a los periodos comprendidos del 12/12/2014 al 10/01/2015; del 11/01/2015 al 09/02/2015, y del 10/02/2015 al 11/03/2015.**

En dicho sentido, se tiene que La pretensión específica implorada dentro de la presente acción de tutela por el accionante, fue que se le tutelaran los derechos fundamentales que consideró vulnerados por parte de la entidad demandada, y como consecuencia de ello se le ordenara a la misma pagarle los reajustes correspondientes a los certificados de incapacidad que le expidieron desde el mes de septiembre de 2014 hasta el mes de diciembre del mismo año; y que, los certificados de incapacidad que se le llegaren a expedir a partir de dicho mes, le fueran liquidados sobre la suma de \$1.047.931,00, cual, a su sentir, es el IBC real reportado por el empleador con anterioridad a que se generaron las primeras incapacidades.

De igual manera, la orden específica dada en la sentencia de tutela, fue: "(...)"**PRIMERO: CONCEDER la tutela solicitada por el Señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, quien actúa en nombre propio, por estar probada la violación a su derecho fundamental al mínimo vital por parte de ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. SEGUNDO: ORDENAR a ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., que el perentorio término de cuarenta y ocho (48) horas contados a partir de la notificación de esta sentencia, proceda a LIQUIDAR nuevamente las incapacidades No. 58876 del 14 de Agosto al 12 de Septiembre de 2.014; No. 58877 del 13 de Septiembre al 12 de Octubre de 2.014; No. 61721 del 13 de Octubre al 11 de Noviembre de 2.014 y No. 66266 del 12 de Noviembre al 11 de Diciembre de 2.014, teniendo como IBC la suma de \$1.047.931, valor este reportado a POSITIVA por el empleador COOTRAMINE CTA, como último IBC según lo**

enuncia ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., mediante oficio adiado del Diecisiete (17) de Febrero del dos mil catorce (2.014) (Folio 25 C.1), donde la querellada da respuesta a la petición incoada por el Señor RODRIGUEZ RAMIREZ. Haciéndole la advertencia a ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., que una vez efectuada la liquidación conforme a la normatividad vigente (Ley 1562 de Julio de 2.012 Artículo 5, Parágrafo 2), no podrán transcurrir más de dos (2) días para REPORTAR y CANCELAR los valores correspondientes a las referidas incapacidades.(...) Subrayado y negrilla fuera de texto.

Es preciso aclarar que la referida sentencia, no fue impugnada por ninguno de los extremos intervinientes, coligiéndose de ello entonces, que ambas partes quedaron conforme con lo decidido en dicha providencia; **e igualmente se precisa aclarar que dentro de la sentencia, no se ordenó que los certificados de incapacidad que eventualmente se le expidieran al accionante con posterioridad a ella, le fueran liquidados teniendo como IBC la suma de \$1.047.931,00.**

En la respuesta dada dentro del trámite incidental anterior, manifestó la entidad accionada que le ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado en la sentencia, procediendo a reajustar los certificados de incapacidad allí descritos, en las sumas ordenadas; y ello fue corroborado por el accionante a través de sus memoriales obrantes a los folios 10, 11 y 32 a 34; a raíz de lo cual, se tomó la decisión de que la entidad demandada no había incurrido en el desacato endilgado por el demandante.

Vemos entonces que la argumentación plasmada por el accionante en su memorial mas reciente con el ánimo de que se inicie trámite incidental de desacato en contra de la entidad demandada, es idéntica a la que plasmó en su memorial iniciador del trámite incidental anterior que fue decidido mediante auto del 08 de abril de 2015, a través del cual, se reitera, se encontró probado que la aseguradora demandada no incurrió en desacato, razón por la cual habrá de rechazarse la solicitud de apertura del trámite incidental implorado; pues corolario de lo anterior, es que la entidad demandada no ha pretendido abstraerse de dar cumplimiento a lo ordenado en la referida sentencia de tutela, tal como lo informa el accionante, dado que, de los medios probatorios obrantes en el expediente, así como de lo expresado por el propio demandante, aquella entidad efectuó lo pertinente con el fin de dar cumplimiento a la referida orden, y le dio cumplimiento a ello.

De otro lado, necesario es resaltar que, aun cuando el trámite incidental por desacato a sentencia de tutela, en circunstancias excepcionales permite modificar la orden dada en la sentencia de tutela en sus aspectos accidentales – condiciones de modo, tiempo y lugar-, no posee la virtud de que dentro del mismo, se puedan modificar o reformar en forma alguna sustancialmente la protección originalmente ordenada en la providencia de la cual se pretende su desacato; pues si en algún descuerdo estaba con la decisión tomada en la primera instancia en razón a que no cumplía con las expectativa esperadas, el actor debió hacer uso del recurso de impugnación que la ley le ofrece a fin de que el superior, procediera a revisar dicha decisión; valga afirmar, que el trámite incidental por presunto desacato a sentencia de tutela, no ha sido erigido como

una instancia adicional a través del cual se pueda obtener modificación alguna al contenido sustancial de la orden dada en sentencia de tutela; pues para perseguir dicho efecto, se encuentra instituido el recurso de impugnación del que, se observa en el plenario, no hizo rutina el accionante.

Respecto a referido tema, ha señalado la Honorable Corte Constitucional en sentencias tales como la T-1113 de 2005 que:

“(…) Como ya se mencionó, en virtud del derecho a la tutela judicial efectiva y al debido proceso y en desarrollo de principio de seguridad jurídica, la orden emitida por el juez de tutela una vez en firme, hace tránsito a cosa juzgada y debe ser cumplida en los términos en los cuales fue expedida. **En consecuencia, la Corte ha señalado reiteradamente que el juez que conoce el incidente de desacato no puede modificar el contenido sustancial de la orden proferida o redefinir los alcances de la protección concedida. La única excepción a esta regla resulta de advertir que la orden proferida es de imposible cumplimiento o que demuestre su absoluta ineficacia para proteger el derecho fundamental amparado.**

En aplicación de la regla general antes citada, la Corte Constitucional ha concedido la tutela contra decisiones de desacato a través de las cuales los jueces reabrieron la discusión de fondo resuelta ya mediante la acción de tutela o modificaron sustancialmente la protección originalmente ordenada. **En este sentido, la Corte ha señalado que durante el incidente de desacato las actuaciones del juez de tutela están circunscritas a las órdenes cuyo incumplimiento se denuncia. No está autorizado, en consecuencia, para volver a abrir el debate sobre la cuestión de fondo originalmente definida ni para cambiar el alcance o contenido sustancial de las órdenes proferidas.**

7. No obstante, por razones muy excepcionales, el juez que mantiene la competencia - durante el trámite del cumplimiento, el incidente de desacato o la consulta -, con la finalidad de asegurar la protección efectiva del derecho, puede proferir órdenes adicionales a las originalmente impartidas. Esta facultad incluye la de introducir ajustes a la orden original siempre y cuando se respete el alcance de la protección y, en general, el principio de la cosa juzgada.

En otras palabras, el juez del desacato no puede cuestionar la decisión de proteger el derecho ni el contenido sustancial de las órdenes o remedios adoptados. Sin embargo, el juez puede introducir ajustes a la orden originalmente impartida pero exclusivamente en las circunstancias que han sido sintetizadas como sigue por la jurisprudencia constitucional:

“Así pues, cuando el juez de tutela resuelve amparar el derecho cuya protección se invoca, conserva la competencia para dictar órdenes que aseguren que el derecho sea plenamente restablecido o las causas de la amenaza sean eliminadas, lo cual comprende introducir ajustes a la orden original siempre y cuando ello se haga dentro de los siguientes parámetros para que se respete la cosa juzgada:

(1) La facultad puede ejercerse cuando debido a las condiciones de hecho es necesario modificar la orden, en sus aspectos accidentales, bien

porque (a) la orden original nunca garantizó el goce efectivo del derecho fundamental tutelado, o lo hizo en un comienzo pero luego devino inane; (b) porque implica afectar de forma grave, directa, cierta, manifiesta e inminente el interés público o (c) porque es evidente que lo ordenado siempre será imposible de cumplir.

(2) La facultad debe ejercerse de acuerdo a la siguiente finalidad: las medidas deben estar encaminadas a lograr el cumplimiento de la decisión y el sentido original y esencial de la orden impartida en el fallo con el objeto de asegurar el goce efectivo del derecho fundamental tutelado.

(3) Al juez le es dado alterar la orden en sus aspectos accidentales, esto es, en cuanto a las condiciones de tiempo, modo y lugar, siempre y cuando ello sea necesario para alcanzar dicha finalidad.

(4) La nueva orden que se profiera, debe buscar la menor reducción posible de la protección concedida y compensar dicha reducción de manera inmediata y eficaz." Subraya y negrilla fuera de texto.

En consecuencia, habiendo cumplido la entidad accionada con la orden proferida en la sentencia de tutela, la necesaria conclusión a que ha de allegarse, es que la misma no ha incurrido en desacato a sentencia de tutela, y por tanto este despacho se deberá abstener de iniciar el tramite incidental pedido.

De igual manera, una vez mas, tal como se efectuó en oportunidad inmediatamente anterior, se le orientará al accionante que esta no es la vía jurídica apta para obtener declaraciones atinentes a lo pretendido en su memorial mas reciente contentivo de solicitud de apertura de incidente de desacato a sentencia de tutela, pues si posee los medios probatorios necesarios y suficientes, debe acudir a los mecanismos jurídicos aptos para ello, incluso a una nueva acción constitucional, dado que lo ordenado en la sentencia proferida dentro de este trámite tutelar, ya fue cumplido por la entidad accionada.

En razón y mérito de lo expuesto, la Jueza el Juez Séptima Civil del Circuito de Oralidad de Cúcuta.

RESUELVE

Primero: RECHAZAR la solicitud de apertura de tramiten incidental por desacato a sentencia de tutela presentado por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ en contra de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS

Segundo: SUGERIRLE y aclararle al accionante, -UNA VEZ MAS- que si posee los medios probatorios necesarios y suficientes para obtener declaraciones atinentes a lo pretendido en sus memoriales contentivos de solicitud de apertura de incidente de desacato a sentencia de tutela, debe acudir a los mecanismos jurídicos aptos para ello, incluso a una nueva acción constitucional, dado que lo pretendido con la acción de tutela que origino el presente tramife incidental, ya fue cumplido por la entidad demandada.

Tercero: NOTIFICAR al accionante la decisión tomada en este asunto, remitiéndole copia del presente auto..

REF: -INCIDENTE POR DESACATO A SENTENCIA DE TUTELA
RAD: No. 54001-3153-007-2014-00286-00


117

7

NOTIFIQUESE

MARIA ROSALBA JIMENEZ GALVIS

Jueza

 <p>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CÚCUTA LA PRESENTE PROVIDENCIA DE FECHA 06-11-2015 SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____ - DE FECHA 10-11-2015</p> <hr/> <p>SECRETARIO</p>

Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad: CUCUTA

Entidad/Especialidad: JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE CUCUTA

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Número de Radicación

Número de Radicación

54001315300720140028600

Consultar

Nueva Consulta

Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Lunes, 11 de Mayo de 2020 - 10:54:47 A.M. [Obtener Archivo PDF](#)

Datos del Proceso			
Información de Radicación del Proceso			
Despacho		Ponente	
007 Juzgado de Circuito - Civil de Oralidad		Juzgado 7 Civil Circuito de Cúcuta de Oralidad	
Clasificación del Proceso			
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Acción de Tutela	Tutelas	Sin Tipo de Recurso	Archivo
Sujetos Procesales			
Demandante(s)		Demandado(s)	
- FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ		- POSITIVA ARL	
Contenido de Radicación			
Contenido			

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
24 Oct 2016	CONSTANCIA SECRETARIAL	ARCHIVADO EN CAJA 130 ARCHIVO CENTRAL			24 Oct 2016
10 Mar 2016	CONSTANCIA SECRETARIAL	ESPERANDO CORTE			10 Mar 2016
28 Jul 2015	OFICIOS LIBRADOS	OFICIOS 4177 A 4179 COMUNICANDO DECISION A LAS PARTES			28 Jul 2015
28 Jul 2015	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 28/07/2015 A LAS 18:03:45.	30 Jul 2015	30 Jul 2015	28 Jul 2015

28 Jul 2015	AUTO INTERLOCUTORIO	DECLARA QUE NO HAY DESACATO			28 Jul 2015
24 Jun 2015	OFICIOS LIBRADOS	SE LIBRO OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-3218 A ACCTE.			25 Jun 2015
24 Jun 2015	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/06/2015 A LAS 14:24:47.	26 Jun 2015	26 Jun 2015	24 Jun 2015
24 Jun 2015	AUTO INTERLOCUTORIO	PONE EN CONOCIMIENTO DEL ACCIONATE LO INFORMADO POR ACCIONADA			24 Jun 2015
03 Jun 2015	OFICIOS LIBRADOS	SE LIBRO OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-2713 A ACCTE, OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-2714-15 A. POSITIVA			23 Jun 2015
29 May 2015	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 29/05/2015 A LAS 15:42:35.	02 Jun 2015	02 Jun 2015	29 May 2015
29 May 2015	AUTO ADMITE INCIDENTE	INICIA INCIDENTE EN CONTRA DE POSITIVA ARL			29 May 2015
09 Apr 2015	OFICIOS LIBRADOS	SE LIBRO OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-1481 A A.R.L. POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A, OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-1482 A POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A, OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-1483 A A.R.L. POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A, OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-1480 A ACCTE			09 Apr 2015
08 Apr 2015	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 08/04/2015 A LAS 08:41:59.	10 Apr 2015	10 Apr 2015	08 Apr 2015
08 Apr 2015	AUTO DECIDE INCIDENTE	DECLARA QUE ACCIONADA NO HA INCURRIDO EN DESACATO; DECRETA TERMINACION INCIDENTE.			08 Apr 2015
06 Mar 2015	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/03/2015 A LAS 10:43:32.	10 Mar 2015	10 Mar 2015	06 Mar 2015
06 Mar 2015	AUTO QUE DECRETA PRUEBAS	DECRETA PRUEBAS EN INCIDENTE DE DESACATO			06 Mar 2015
19 Feb 2015	RECEPCION DE MEMORIAL	ACCIONANTE ALLEGA MEMORIAL			19 Feb 2015
16 Feb 2015	OFICIOS LIBRADOS	SE LIBRO OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-0566 A ACCTE			17 Feb 2015
16 Feb 2015	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/02/2015 A LAS 08:47:39.	18 Feb 2015	18 Feb 2015	16 Feb 2015
16 Feb 2015	AUTO INTERLOCUTORIO	PONE EN CONOCIMIENTO DEL ACCIONANTE LO INFORMADO POR DEMANDADA			16 Feb 2015
13 Feb 2015	RECEPCION DE MEMORIAL	ACCIONADO ALLEGA MEMORIAL RESPUESTA INCIDENTE			13 Feb 2015
05 Feb 2015	OFICIOS LIBRADOS	SE LIBRO OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-0355 A HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL			04 Feb 2015
02 Feb 2015	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/02/2015 A LAS 08:52:12.	04 Feb 2015	04 Feb 2015	02 Feb 2015
02 Feb 2015	AUTO ADMITE INCIDENTE	PRIMERO. INICIA INCIDENTE DE DESCTO EN CONTRA DE POSITIVA ARL			02 Feb 2015
20 Jan 2015	OFICIOS LIBRADOS	SE LIBRO OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-0124 A A.R.L. POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A, OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2015-0123 A ACCTE			21 Jan 2015
20 Jan 2015	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 20/01/2015 A LAS 08:32:36.	22 Jan 2015	22 Jan 2015	20 Jan 2015
20 Jan 2015	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA DE TUTELA	SENTENCIA DE FECHA 19/ENERO/2.015 CONCEDE TUTELA DE PRIMERA DE INSTANCIA			20 Jan 2015
12 Dec 2014	OFICIOS LIBRADOS	SE LIBRO OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2014-3048 A A.R.L. POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A, OFICIO # J7CVLCTOCUC//54001-3153-007-2014-3047 A ACCTE			15 Dec 2014
12 Dec 2014	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 12/12/2014 A LAS 10:01:30.	16 Dec 2014	16 Dec 2014	12 Dec 2014
12 Dec 2014	AUTO ADMITE Y AVOCA TUTELA	AUTO ADMITE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA			12 Dec 2014
12 Dec 2014	CONSTANCIA SECRETARIAL	351 -YA-			12 Dec 2014
12 Dec 2014	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 12/12/2014 A LAS 15:03:50	12 Dec 2014	12 Dec 2014	12 Dec 2014

Imprimir

Señor usuario(a): Para su conocimiento consulte [aquí](#) las políticas de Privacidad y términos de Uso del Portal Web de la Rama Judicial

Calle 12 No. 7 - 65 - Palacio de Justicia - Bogotá D.C

174.2020 INFORME JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 12/05/2020 0:24

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

 4 archivos adjuntos (550 KB)

__Consulta de Procesos__ Página Principal HISTORIAL TUTELA 0286-2014 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.pdf; DECLARA NO INCUMPLIMIENTO RECHAZA INCIDENTE 0286-2014 POSITIVA 2015.pdf; DECLARA NO INCUMPLIMIENTO TERMINA INCIDENTE 0286-2014 POSITIVA.pdf; OFICIO RESPONDE tutela 0174-2020 JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NUESTRO TUTELA RADICADO 0286-2014.pdf;

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Juzgado 07 Civil Circuito - N. De Santander - Cucuta**Enviado el:** lunes, 11 de mayo de 2020 3:55 p. m.**Para:** Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RE: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

DOCTORA

SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA.

EN ARCHIVO ADJUNTO, REMITO RESPUESTA A SU REQUERIMIENTO EN ACCION DE TUTELA RADICADO 0174-2020.

CORDIALMENTE,

LUIS ALIRIO ALVERNIA PUENTES

SECRETARIO

De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 11 de mayo de 2020 10:02 a. m.**Para:** Secretaria Sala Laboral Tribunal Superior - Seccional Cucuta

<secltsuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Penal Circuito Adolescentes Funcion Conocimiento -

N. De Santander - Cucuta <j02pctoadocuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 07 Civil Circuito - N. De

Santander - Cucuta <jcivccu7@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 04 Penal Circuito Funcion

Conocimiento - N. De Santander - Cucuta <j04pcespacuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 01

Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De Santander - Cucuta

<j01mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 02 Municipal Pequeñas Causas Laborales - N. De

Santander - Cucuta <j02mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.



☐ <https://etbcsj->

my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkI4KeBMaXBMoc9-O2-yYQkBc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX

Para visualizar toda la tutela, debe acceder al link, y descargar archivo por archivo, los cuales se encuentran enumerados para mayor organización y claridad, allí mismo encontrará las constancias de envío de cada correo electrónico, en caso que desee ver los anexos adjuntos de cada mensaje debe hacer el mismo procedimiento de descargarlo.

De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
Citadora Grado III
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita o acuerda* con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal


Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea

RTA TUTELA RAD:2020-00174 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Rosa Milena Jacome Remolina <rmjacomer@medimas.com.co>

Lun 11/05/2020 19:46

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co> 3 archivos adjuntos (1 MB)

PODER DR NIXON HERNANDEZ.pdf; CAMARA Y COMERCIO 21 DE FEBRERO DE 2020.pdf; RTA TUT-MEDICON-2020-609813-ARL.doc;

Buen día,

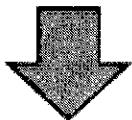
Atentamente me permito remitir respuesta a tutela :

Referencia. Acción de Tutela 2020-00174
Accionante. FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Accionada. MEDIMÁS EPS

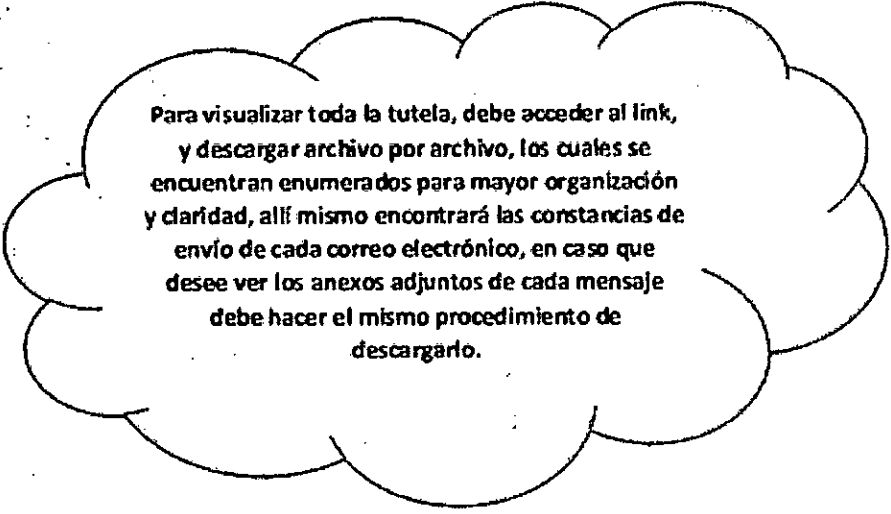
Quedo atenta acuso de recibido. Mil Gracias

De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado el:** lunes, 11 de mayo de 2020 09:57 a.m.**Para:** ciade.admon@hotmail.com; clinicastella@gmail.com; gerencia@megsaludips.com; jrcinst@hotmail.com; mateusvivian3@gmail.com; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co; Notificaciones Judiciales Medimás <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>**Asunto:** 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.



https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkI4KeBMaXBMoc9-O2-yYQkBc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX



Para visualizar toda la tutela, debe acceder al link, y descargar archivo por archivo, los cuales se encuentran enumerados para mayor organización y claridad, allí mismo encontrará las constancias de envío de cada correo electrónico, en caso que desee ver los anexos adjuntos de cada mensaje debe hacer el mismo procedimiento de descargarlo.

De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega

Citadora Grado III

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita* o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea

b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos. 122

Código General del Proceso. Artículo 291a

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea



Señores

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DEL CIRCUITO

Cucuta – Norte de Santander

E.S.D.

Referencia. Acción de Tutela 2020-00174

Accionante. FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Accionada. MEDIMÁS EPS

Asunto. Respuesta Acción de tutela.

NIXON HERNANDEZ SANCHEZ, mayor de edad, actuando en mi condición de Apoderado Especial de **MEDIMÁS EPS S.A.S**, por medio del presente escrito, me permito manifestar ante su Despacho, la respuesta a la acción de tutela de la referencia, propugnada en los siguientes términos:

REPRESENTACIÓN LEGAL DE MEDIMÁS EPS EN EL CUMPLIMIENTO DE ACCIONES CONSTITUCIONALES

La representación legal de MEDIMAS EPS S.A.S a nivel nacional es pluripersonal, y se encuentra en cabeza de dos funcionarios: el presidente y el Representante Legal Judicial. El presidente representa a la entidad administrativa y contractualmente. De otra parte, el Representante Legal Judicial es quien representará a la entidad frente a las autoridades judiciales y/o administrativas.

Ello fue dispuesto en los estatutos registrados en el Certificado de Existencia y Representación Legal, el cual se anexa a la presente comunicación.

Es por esa disposición estatutaria que el Representante Legal Judicial es el llamado a comparecer ante los juzgados en los trámites de desacato.

Lo anterior se sustenta en el acto jurídico de su nombramiento, que quedó oficializado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la EPS. Dentro de las funciones del Representante Legal Judicial en el numeral 50.1 se establece lo siguiente: "REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN JUICIO Y EXTRAJUDICIALMENTE RESPECTO DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y/O ADMINISTRATIVAS Y ANTE TERCEROS EN PROCESOS JUDICIALES, INVESTIGACIONES ADMINISTRATIVAS, VISITAS INSPECTIVAS DE ENTES DE CONTROL, AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL EN CUALQUIER MATERIA Y ANTE CUALQUIER ENTIDAD, ACCIONES DE TUTELA, DESACATOS, CUMPLIMIENTO DE LAS ORDENES DE LA ACCIONES DE TUTELA (...)" (Subraya fuera de texto).



DICHA FALTA ABSOLUTA. EL REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL, EN DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL, LAS SIGUIENTES FUNCIONES Y ATRIBUCIONES: 50.1 REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN JUICIO Y EXTRAJUDICIALMENTE RESPECTO DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y/O ADMINISTRATIVAS Y ANTE TERCEROS EN PROCESOS JUDICIALES, INVESTIGACIONES ADMINISTRATIVAS, VISITAS INSPECTIVAS DE ENTES DE CONTROL, AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL EN CUALQUIER MATERIA Y ANTE CUALQUIER ENTIDAD, ACCIONES DE TUTELA, DESACATOS, CUMPLIMIENTO DE LAS ORDENES DE LA ACCIONES DE TUTELA, TRIBUNALES DE ARBITRAMENTOS, ABSOLUCIÓN DE INTERROGATORIOS DE PARTE, REQUERIMIENTOS DE ENTES DE CONTROL, ATENCIÓN DE CITACIONES DE JUEGADOS Y/O CUALQUIER MECANISMO DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y/O DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL, ATENCIÓN DE INSPECCIONES JUDICIALES, PROCESOS DE RESPONSABILIDAD FISCAL, ASÍ COMO CUALQUIER OTRA ACCIÓN DE CARÁCTER CONSTITUCIONAL, CIVIL, PENAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, LABORAL Y/O DE DERECHO COMERCIAL QUE REQUIERA ATENDER LA ENTIDAD EN CALIDAD DE PARTE, YA SEA COMO DEMANDANTE O DEMANDADO, INVESTIGADO, DENUNCIANTE O

Teniendo en cuenta que MEDIMAS EPS S.A.S es una sociedad por acciones simplificada y, como tal, debe regirse por lo dispuesto en sus estatutos, es claro que el juicio de responsabilidad subjetiva por incumplimiento a los fallos de tutela debe adelantarse en contra del Representante Legal Judicial, dadas las funciones antes mencionadas. Por el contrario, seguir un procedimiento de carácter sancionatorio en contra de otro sujeto que no tenga esas responsabilidades u obligaciones asignadas por la norma estatutaria, constituye una transgresión legal y un defecto procedimental susceptible de control constitucional.

I. ANTECEDENTES

- A partir del 1 de agosto de 2017, la población afiliada a CAFESALUD EPS, pasó a ser asegurada por MEDIMÁS EPS S.A.S. entidad con Nit 901097473-5, es decir, la función de aseguramiento se inició el día 1 de agosto de 2017.
- CAFESALUD EPS S.A. y MEDIMÁS EPS S.A.S, son sociedades distintas, con composiciones societarias diferentes y con responsabilidades distintas frente al Sistema de Seguridad Social en Salud, por lo tanto, MEDIMÁS EPS S.A.S. no es sucesora procesal de CAFESALUD EPS S.A., ni es responsable de las acciones u omisiones de que esta presente con anterioridad al 31 de julio de 2017.

1. DE LA INFORMACION BASICA DE AFILIACION DEL USUARIO E INGRESOS BASICOS REPORTADOS

- a) Para el caso concreto **FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ** Identificado con C.C. **88259898**, se encuentra AFILIADO Al Sistema General de Seguridad Social en Salud Régimen Contributivo a través de MEDIMAS EPS. en calidad de Cotizante Independiente.



TUT-MEDICON-2020-609813

medimás EPS

Por documento Tipo de documento Número de documento

Medimás E.P.S. Por nombre Cédula Ciudadani 88259898

Grupo Familiar

T. Ident.	Nro. Documento	Primer apellido	Segundo apellido	Primer nombre	Segundo nombre	Fecha nacimiento	Tipo afiliado
AC	1093603568	RODRIGUEZ	MATEUS	JEHNS	SAMUEL	07/09/2016	BENEFICIARIO
TI	1023352305	ALEJO	MATEUS	DYLAN	THOMAS	26/03/2011	BENEFICIARIO

Vigentes Retirados Suspendido Inscrito Cancelación-Error Rechazado Desafiliado Multifamiliar

Fch. Radicac. No. Radicac. Formulario. Tipo afiliado. Fch. afiliación. Fch. Afil SGSSS. Discapacidad

01/08/2017 0 COTIZANTE 01/08/2017 01/05/2005 NINGUNA

Grado Tipo ident. No. documento. 1er. apellido. 2do. apellido. 1er. nombre. 2do. nombre.

NINGUNA Cédula Ciudadani 88259898 RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY

Fch. nacimto. Edad Sexo Estado civil Tipo ident. cónyuge No. doc. cónyuge

01/11/1982 37 MASCULINO SOLTERO

Dirección de residencia Tel. residencia Tel. celular Ubicac. residencia Municipio Residencia

AV 6 NO 9 70 BR DONA NIDIA 3123604735 3123604735 URBANA Cucuta - NORTE DE SANTANDER

IPS a la que pertenece Tel. IPS Dirección de IPS Regional Usuario

Corporacion Mi Ips Norte De Santande 5828111 AV Cero # 13-99 Regional Norte de Santander

Estado afiliac. Razón estado. Fch. fin urgen. Fch. inic. pleno. Fch. retiro Origen afiliación

VIGENTES Al día - empleador pago al día 31/07/2017 01/08/2017 TRASLADO DE EP

Nivel IBC. Días cont. Semanas Fecha Inicio Fecha Fin Protección Fecha Afiliación Días Continuos

1 2580 368 Protección Laboral Laboral BDUA BDUA

Email personal Parentesco Etnia Grupo Poblacional

mateusviviana@hotmail.com Población Sisbenizada

Personal de ventas Inicial Est. SocioEco. Puntaje SISBEN Nivel SISBEN Ficha SISBEN Fch. Ficha SISBEN

Plantacucuta Plantacucuta 13.46 1 2 03/01/1900

Empresas cotizante Novedades Protección laboral Relación Lab. Benef. Solicitudes Portabilidad

VIP	T. Doc	NIT	Razón social	T. Cotizante	Fch. Ini. Laboral	Fch. Fin. Laboral
NO	CC	88259898	FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ	Independiente	01/08/2017	

2.DE LA INFORMACION Y SOPORTES ALLEGADOS POR AREA DE AUDITORIA MEDICA

Es de informar que las atenciones en salud derivadas ACCIDENTE DE LABORAL han sido prestadas por la Administradora De Riesgos Laborales a través de su RED DE PRESTADORES E IPS, tal como lo afirma el accionante en el acápite de hechos de la presente acción de tutela.

Es de informar al despacho que las atenciones e incapacidades son originados por patologías calificadas de Origen: Laboral.

Las prestaciones económicas y asistenciales pretendidas por el accionante son por patología calificada de Origen Laboral, por lo que corresponde a la ADMINSTRADORA DE RIESGOS LABORALES Atender dichas pretensiones.

3. DE LAS PRETENSIONES DEL ACCIONANTE

PETICION

1-Solicito y peticiono que se realice el reajuste correspondiente a las incapacidades radicadas el 06/11/2019 y 16/12/2019, las cuales fueron canceladas con un IBC inferior de \$ 828.116 pesos (SMLV) y con 552.077 pesos, el cual no es el correcto y aun peor ni siquiera corresponde al (SMLV) y donde el IBC real es por el valor de \$ 1.047.931 pesos, y así darle cumplimiento a lo que establece la LEY 776 DE 2002, ARTICULO 3° PARRAFO 2 y LEY 1562 DE 2012, EN SU ARTICULO 5° PARAGRAFO 2°.



CONSIDERACIONES DE LA ENTIDAD RESPECTO A LAS PRETENSIONES DEL ACCIONANTE.

En relación con la entidad que represento se presenta una **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA**, ello en consideración a que no es la llamada a responder por las pretensiones del accionante.

Las anteriores líneas dan claridad sobre el caso concreto y coadyuvan a establecer el sentido de la eventual decisión del censor.

En consecuencia, es claro que ninguna de las peticiones elevadas por el accionante puede ser resuelta por esta EPS.

Ahora bien, la única razón por la cual se pudiera hablar de una debida vinculación de la accionada a este trámite es que esta hubiere violado los derechos a la salud del accionante con algún tipo de conductas que impidieran o restringieran el acceso de este los servicios de salud.

En el caso concreto, el accionante no expresa ninguna inconformidad o tipo de negación de servicios de salud que pudiesen conculcar un tipo de violación por medio de la cual se pudiera llegar a la conclusión de que efectivamente es la EPS a quien le corresponde interrumpir la presunta vulneración.

1. CONDICION DEL ACCIONANTE FRENTE AL CUBRIMIENTO DE LA ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES

No obstante, lo anterior y como quiera que el usuario presenta patologías de Origen Laboral reconocido por la ARL, corresponderá a esta entidad atender las contingencias en salud derivadas de este evento a la luz de la normatividad en Riesgos Laborales.

Respecto a las prestaciones asistenciales y económicas, si el origen de la enfermedad es profesional, la Ley 776 del 2002 en su artículo 1° establece la obligatoriedad a las ARP de responder por dichas prestaciones, en tanto en el momento inicial como frente a sus secuelas, INDEPENDIENTEMENTE QUE EL TRABAJADOR ESTÉ DESVINCULADO LABORALMENTE.

El artículo 5° del Decreto Ley 1295 de 1994, determina que todo trabajador que sufra accidente de trabajo o enfermedad profesional tiene derecho a:

"Asistencia médica, quirúrgica, terapéutica y farmacéutica; servicios de hospitalización; servicio odontológico; suministro de medicamentos; servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento; prótesis y Ortesis, su reparación, y su reposición solo en casos de deterioro o desadaptación, cuando a criterio de rehabilitación se recomiende; rehabilitación física y profesional; gastos de traslado en condiciones normales, que sean necesarios para la prestación de estos servicios."
(subrayado fuera de texto).

SENTENCIA TUTELA 125 DE 2.007: 3. Las ARP forman parte del Sistema de Seguridad Social Integral Colombiano y deben someterse a las disposiciones constitucionales y legales.

En efecto, el Congreso de la República expidió la Ley 100 de 1993 que, junto con otras como la Ley 776 de 2002 que la modificó, constituyen el desarrollo



TUT-MEDICON-2020-609813

legal del Sistema de Seguridad Social Integral garantizado por la Constitución. La Ley 100, en su artículo 8° señaló expresamente que el Sistema de Seguridad Social es integral y está compuesto por los regímenes generales de pensiones, salud, riesgos profesionales y los servicios sociales complementarios definidos en la misma ley y que estos regímenes conforman un conjunto armónico de entidades públicas y privadas, normas y procedimientos.

Por su parte, la Ley 776 de 2002¹, estableció en su artículo 1°, sobre el derecho a las prestaciones, que "[t]odo afiliado al Sistema General de Riesgos Profesionales que, en los términos de la presente ley o del Decreto 1295 de 1994, sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, o como consecuencia de ellos se incapacite, se invalide o muera, tendrá derecho a que este Sistema General le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas a las que se refiere el Decreto-ley 1295 de 1994 y la presente ley."

De manera pues que, sobre el Sistema General de Riesgos Profesionales se pueden hacer las siguientes afirmaciones: i.) hace parte del Sistema Integral de Seguridad Social en Colombia, ii.) puede ser prestado por entidades públicas o privadas; iii.) el servicio que prestan las ARP es público; iv.) las ARP hacen parte de un sistema integral y armónico y deben cumplir la garantía del acceso y la continuidad en la prestación del servicio y si son particulares, los que presten este servicio, no puede sustraerse del cumplimiento de los principios rectores fijados por la Constitución y la ley en la atención armónica del servicio de seguridad social; v.) las ARP deben prestar una atención asistencial y económica integral y deben cumplir las reglas mínimas del debido proceso, en toda decisión que pueda afectar a los afiliados al Sistema de Riesgos Profesionales, lo que excluye la posibilidad de que puedan adoptar decisiones unilaterales o decisiones de aquellas en las que el afectado no pueda defenderse.

Las prestaciones a las que deben hacerse cargo las ARP son i.) las prestaciones asistenciales (Decreto Ley 1295 de 1994, Art. 5°), que corresponden a la asistencia médica, quirúrgica, terapéutica, farmacéutica, los servicios de hospitalización, los servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento, el suministro de medicamentos y la rehabilitación física y profesional, entre otros, y ii.) las prestaciones económicas (Decreto Ley 1295 de 1994, Art. 7°).

Y cuando se trata de una incapacidad temporal, la prestación económica de la que debe hacerse cargo la ARP es el pago del subsidio por incapacidad temporal, que corresponde al 100% del salario base de cotización del trabajador y que debe ser pagado "desde el día siguiente al que ocurrió el accidente de trabajo y hasta el momento de su rehabilitación, readaptación o curación, o de la declaración de su incapacidad permanente parcial, invalidez o su muerte".²

¹ "por la cual se dictan normas sobre la organización, administración y prestaciones del Sistema General de Riesgos Profesionales".

² Ley 776 de 2002, Art. 3, Inc. 1.



En relación con la entidad que represento se presenta una **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA**, ello en consideración a que no es la llamada a responder por las pretensiones del accionante.

La Corte Constitucional de acuerdo a Sentencia T-416 de 1997 ha definido la legitimación en la causa. De la siguiente forma: "La legitimación en la causa es un presupuesto de la sentencia de fondo porque otorga a las partes el derecho a que el juez se pronuncie sobre el mérito de las pretensiones del actor y las razones de la oposición por el demandado, mediante sentencia favorable o desfavorable. Es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso. Por tanto, cuando una de las partes carece de dicha calidad o atributo, no puede el juez adoptar una decisión de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido para fallar el caso de fondo".

Así mismo y de acuerdo a lo anterior en sentencia proferida por la Corte Constitucional T-1191 de Noviembre. 25 de 2004 dicha corporación agrega:

"Legitimación activa y legitimación pasiva. "Como es sabido, la legitimación en la causa presenta dos facetas. De un lado se encuentra la "legitimación por pasiva", que, como presupuesto procesal de la acción de tutela, exige que la persona contra quien se incoa sea la autoridad o el particular que efectivamente vulneró o amenaza vulnerar el derecho fundamental; a contrario sensu, la acción no resulta procedente si quien desconoció o amenaza desconocer el derecho no es el demandado, sino otra persona o autoridad. Dicha persona, además, debe estar plenamente determinada. La Corte se ha referido a este requisito de procedibilidad así:

"La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material. La identificación cabal del demandado es una exigencia que tanto la Constitución como del Decreto 2591 de 1991 avalan.

Para que la acción de tutela prospere la vulneración o amenaza debe provenir de un particular situado en alguno de los preceptos del Artículo 42 del Decreto 2591 de 199, en especial al contenido en el numeral 2º que dispone "Cuando aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud esté encargado de la prestación del servicio público de salud para proteger los derechos a la vida, a la intimidad, a la igualdad y a la autonomía".

FUNDAMENTOS DEL DERECHO

Ruego al señor Juez, sean tenidas en cuenta las normas legales y directrices jurisprudenciales enunciadas anteriormente con relación al presente caso y las demás que a su arbitrio considere pertinentes y aplicables.

PETICIONES

- En consideración a lo brevemente expuesto, solicito a su señoría, **NEGAR POR FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA** la presente acción de



TUT-MEDICON-2020-609813


tutela o se DESVINCULE de la misma a MEDIMAS EPS. toda vez que no se han violado los derechos fundamentales a la salud o la vida del acá accionante.

- SE VINCULE A LA ARL PARA QUE ATIENDA LAS PRESTACIONES ECONOMICAS Y/O ASISTENCIALES DERIVADAS DE ACCIDENTE DE TRABAJO O ENFERMEDAD PROFESIONAL DEL ACTOR.
- Solicito señor juez respetuosamente se expida copia autentica del fallo que este despacho profiera a nombre de **MEDIMÁS EPS**

V. NOTIFICACIONES.

Se informa a su Honorable Despacho que el único punto autorizado a nivel nacional para notificaciones judiciales es el registrado en Cámara de Comercio de MEDIMAS S.A.S. Calle 12 No 60-36 de la Ciudad de Bogotá D.C, para la correspondencia física y a través del correo electrónico: notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Cordialmente;



NIXON HERNANDEZ SANCHEZ
Apoderado Especial
MEDIMAS EPS SAS.
PROYECTO: RMJR

Anexo
Poder
Cámara de Comercio

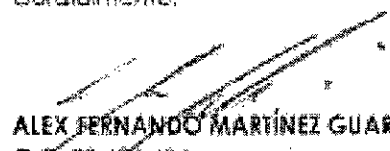


PODER ESPECIAL


ALEX FERNANDO MARTÍNEZ GUARNIZO, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.486.404 domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como representante legal de MEDIMAS EPS S.A.S., entidad con domicilio en Bogotá, identificada con el NIT 901.097.473-5 de manera muy respetuosa manifiesto que otorgo poder especial, amplio y suficiente a NIXON HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, ciudadano colombiano, domiciliado y residente en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.082.344 de La Peña - Cundinamarca, abogada titulada y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 303560 del C.S.J., para que en nombre de la sociedad que represento ejercite el derecho de contradicción que le corresponde a esta EPS, por lo que se faculta para realizar todas las gestiones necesarias para la defensa de la entidad que represento en ACCIONES CONSTITUCIONALES DE TUTELAS, De esta forma suscribir y dar respuesta a las acciones de tutela interpuestas en el territorio nacional contra MEDIMAS EPS S.A.S. o en las que sea vinculada la entidad ejerciendo la correspondiente defensa judicial y respondiendo requerimientos, solicitando inaplicaciones de sanciones, nulidades, e incluso solicitando la revisión ante la Corte Constitucional cuando sea procedente; asistir como apoderado especial de MEDIMAS EPS S.A.S. a las diligencias dentro de las Acciones e tutela e incidentes de desacato, en las que se cite al Representante Legal,

El apoderado queda ampliamente facultado en los términos del artículo 77 CGP, facultándosele expresamente para desistir, sustituir y reanudar el poder.

Cordialmente,


ALEX FERNANDO MARTÍNEZ GUARNIZO
C.C. 79.486.404
MEDIMAS EPS S.A.S.
NIT. 901.097.473-5

Acepto,


NIXON HERNÁNDEZ SÁNCHEZ
C.C. 3.082.344 de La Peña - Cundinamarca
T.P. No. 303560 del C.S.J.

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN DE FIRMA REGISTRADA
 (Art. 73 Decreto 910 de 1970).

NOTARÍA TREINTAY UNA (31)
 CÍRCULO DE BOGOTÁ - COLOMBIA
 MIGUEL ANTONIO ZAMORA AVILA NOTARIO
 31 DE BOGOTÁ D.C.
 COMO NOTARIO TREINTAY UNO (31) DEL
 CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Doy testimonio que previa su confrontación la
 anterior firma corresponde a la REGISTRADA en
 esta Notaría por

MARTINEZ GUARNIZO ALEJ FERNANDO
 Identificado con C.C. 77153141

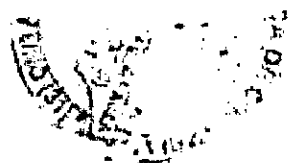
Bogotá D.C. 31/07/2019

Notaría 31

QR CODE



[Handwritten signature]



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MEDIMAS EPS S.A.S.
Sigla: MEDIMAS EPS-S S.A.S.
Nit: 901.097.473-5 Administración : Dirección
Seccional De Impuestos De Bogota
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 02841227
Fecha de matrícula: 14 de julio de 2017
Último año renovado: 2019
Fecha de renovación: 26 de marzo de 2019
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 12 No. 60 36
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: requerimientos@medimas.com.co
Teléfono comercial 1: 5559300
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cl 12 No. 60 36
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación:
notificacionesjudiciales@medimas.com.co
Teléfono para notificación 1: 5559300
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.**CONSTITUCIÓN**

Constitución: Que por Documento Privado no. sin num de Accionista Único del 13 de julio de 2017, inscrita el 14 de julio de 2017 bajo el número 02242573 del libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada MEDIMAS EPS S.A.S..

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que mediante Oficio No. 2217 del 19 de octubre de 2018, inscrito el 31 de octubre de 2018 bajo el No. 00172026 del libro VIII, el Juzgado 16 Civil del Circuito de Bogotá, comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 110013103016201800421 de: Viviana María Vélez Arenas y Jose Iván Méndez Chona, quienes actúan en causa propia y en representación de los menores de edad Gloria Yureima Méndez Vélez y Julián David Méndez Vélez y por Ana Rosa Chona Sánchez, Baudilio Méndez Lozano, Jair de Jesús Vélez Arboleda y Gloria Amparo Arenas Martinez contra: ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. - ESIMED, IPS CLÍNICA ESIMED LA SALLE, SALUDCOOP EPS ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COOPERATIVO EN LIQUIDACIÓN, CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. - CAFESALUD EPS S.A. y MEDIMAS EPS S.A.S, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 3708 del 20 de noviembre de 2019, inscrito el 6 de Diciembre de 2019 bajo el No. 00181948 del libro VIII, el Juzgado 6 Civil del Circuito De Bogotá, comunicó que en el proceso verbal No. 110013103006201900556-00 de: Aura Nelly Lemus Ramirez CC. 52.419.019, contra: MEDIMAS EPS S.A.S., CLINICA ORTHOHAND S.A.S., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

TÉRMINO DE DURACIÓN

Vigencia: Que la sociedad no se halla disuelta, y su duración es indefinida.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

OBJETO SOCIAL

Objeto Social: La sociedad tendrá como objeto actuar como entidad promotora de salud de los regímenes contributivo y subsidiado dentro del sistema general de seguridad social en salud de la república de Colombia, incluyendo la promoción de la afiliación a éste en su ámbito geográfico, la organización y garantía de la prestación de los servicios de salud previstos en el plan de beneficios vigente, directamente o a través de terceros, efectuar el recaudo de las cotizaciones, administrar el riesgo en salud de sus afiliados y en general actuar como titular del aseguramiento, en los términos de la Ley 100 de 1993, la Ley 1122 de 2007, la Ley 1438 de 2011, la Ley Estatutaria 1751 de 2015, la Ley 1753 de 2015, los Decretos 1485 de julio 13 de 1994 y 780 de mayo 6 de 2016, y todas las normas que las desarrollen, adicionen, modifiquen, complementen o sustituyan. En desarrollo de tal actividad, esta sociedad podrá desarrollar todas las actividades que le son propias, dentro del marco normativo que regula el ejercicio de esta actividad en Colombia. Para este fin, desarrollará las siguientes funciones: 3.1 promover la afiliación de los habitantes de Colombia al sistema general de seguridad social en salud en su ámbito geográfico de influencia, bien sea a través del régimen contributivo o del régimen subsidiado, garantizando siempre la libre escogencia del usuario, y remitir al fondo de solidaridad y garantía la información relativa a la afiliación del trabajador y su familia, a las novedades laborales, a los recaudos por cotizaciones y a los desembolsos por el pago de la prestación de servicios. 3.2 administrar el riesgo en salud de sus afiliados, procurando disminuir la ocurrencia de eventos previsibles de enfermedad o de eventos de enfermedad sin atención, evitando en todo caso la discriminación de personas con altos riesgos o enfermedades costosas en el sistema, y en general, obrar como titular del aseguramiento en los términos del artículo 14 de la Ley 1122 de 2007. 3.3 representar a sus afiliados ante el sistema general de seguridad social en salud y sus actores. 3.4 movilizar los recursos para el funcionamiento del sistema de seguridad social en salud mediante el recaudo de las cotizaciones por delegación del fondo de solidaridad y garantía; 3.5 girar a la entidad administradora de los recursos del sistema general de seguridad social en salud (SGSSS), al FOSYGA, o a quien haga sus veces, los excedentes entre los recaudos, la cotización y el valor de la unidad de pago por capitación a dicho fondo, o cobrar la diferencia en caso de ser negativa; 3.6 organizar y garantizar la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

prestación de los servicios de salud previstos en el plan de beneficios vigente, con el fin de obtener el mejor estado de salud de sus afiliados con cargo a las unidades de pago por capitación correspondientes, gestionando y coordinado la oferta de servicios de salud, a través de la contratación con prestadores de servicios de salud, o directamente, de conformidad con la autorización contenida en el artículo 179 de la Ley 100 de 1993. 3.7 implementar las actividades de promoción de la salud, la prevención de la enfermedad, la protección específica y afines, a los que haya lugar; 3.8 establecer sistemas de control de costos ajustados a la normatividad vigente; 3.9 informar y educar a sus usuarios para el uso racional del sistema; 3.10 difundir e informar a sus afiliados sobre los contenidos de los actuales o futuros planes de beneficios vigente, procedimientos para la inscripción, redes de servicios con que cuenta, derechos y deberes dentro del sistema general de seguridad social en salud, y el valor de los copagos y cuotas moderadoras a que haya lugar 3.11 establecer procedimientos de garantía de calidad para la atención integral, eficiente y oportuna de los usuarios en las instituciones prestadoras de salud. 3.12 obrar como prestador de servicios de salud, de conformidad con lo previsto en el artículo 156 literales i) y k) y el artículo 179 de la Ley 100 de 1993, el Decreto 1011 de 2006, la Resolución 2003 de 2014 y las normas que las adicionen, modifiquen, complementen o sustituyan. 3.13 organizar la prestación del servicio de salud derivado del sistema de riesgos laborales, conforme a las disposiciones legales que rijan la materia, y en especial atendiendo lo dispuesto en la Ley 1562 de 2012 y las normas que las adicionen, modifiquen, complementen o sustituyan. 3.14 operar y comercializar planes voluntarios de salud en la forma de planes adicionales de salud, de conformidad con lo previsto en el artículo 169 de la Ley 100 de 1993, y demás normas que lo desarrollen, adicionen, modifiquen o sustituyan 3.15 efectuar el recobro a la entidad administradora de los recursos del sistema general de seguridad social en salud (SGSSS), al FOSYGA, o a quien haga sus veces, de los servicios excluidos del plan de beneficios que preste en los términos de la Resolución 3951 de 2016 y las normas que las adicionen, modifiquen, complementen o sustituyan. 3.16 todas las demás actividades o funciones inherentes a su naturaleza jurídica, necesarias para el adecuado desarrollo de su objeto social y el cumplimiento de normas y reglamentos que regulan el sistema general de seguridad social en salud. En desarrollo de su objeto social, siempre que esto se haga dentro del marco legal que le regula, la sociedad podrá ejecutar y realizar entre otros, los siguientes actos:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

A. Formar parte de cualquier persona jurídica; B. Celebrar acuerdos o convenios de colaboración relacionados con su objeto social, dentro de los límites del ordenamiento jurídico vigente; C. Invertir sus excedentes de tesorería y sus utilidades de la forma más rentable posible; D. Intervenir en operaciones de financiamiento de cualquier naturaleza en interés o beneficio de la sociedad o de los accionistas, dentro del marco de los límites que impone la normatividad vigente aplicable; e. Gravar o dar en prenda o hipoteca sus activos, previa autorización de la junta directiva; F. Celebrar contratos de mutuo de dinero; G. Adquirir bienes muebles o inmuebles, bien sea en el país o fuera de él a través de importación, dentro de los límites impuestos por el ordenamiento jurídico; H. Conformar patrimonios autónomos; I. Celebrar o ejecutar toda clase de actos jurídicos de naturaleza civil o comercial; J. Adquirir acciones o participaciones en sociedades, fusionarse con otras que tengan igual o similar objeto, absorberlas o escindirse, todo en cuanto esté relacionado con el objeto social; K. Garantizar obligaciones de terceros, previa autorización de la junta directiva; L. Habilitar instituciones prestadoras de servicios de salud a nivel nacional para prestar servicios a sus afiliados y/o a terceros, dentro de los límites impuestos por el ordenamiento jurídico vigente; M. Promover la investigación y el desarrollo de tecnologías en los campos relacionados con el objeto de la sociedad, y explotar y divulgar los resultados de las mismas, según las normas aplicables; N. Celebrar convenios o contratos de cooperación técnica con entidades nacionales y extranjeras; O. Contratar empréstitos, realizar operaciones financieras y celebrar todas las operaciones de crédito encaminadas a obtener recursos para atender las obligaciones a su cargo, para adquirir bienes, hacerse parte en sociedades y en general para todos los fines acordes con el objeto de la sociedad; P. Adquirir, conservar, enajenar, usufructuar, dar o recibir en anticresis, limitar, dar o tomar en arrendamiento, constituir gravámenes o a cualquier otro título, toda clase de bienes muebles o inmuebles, tales como terrenos, edificios, locales, maquinaria y equipos industriales, y enajenarlos cuando ello sea necesario; Q. Dar en garantía sus bienes muebles e inmuebles; R. Constituir compañías filiales para el establecimiento y explotación de empresas destinadas a la realización de todas las actividades relacionadas con su objeto social; S. Tomar interés como partícipe, accionista y/o fundadora, en otras empresas o entidades sin ánimo de lucro, en especial en aquellas que tengan directa relación con su objeto social, y hacer aportes en dinero, en especie o en servicios a dichas empresas,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

enajenar sus cuotas, derechos o acciones en ellas, fusionarse con tales empresas o absolverlas y/o escindirse, dentro de los límites del ordenamiento jurídico vigente; T. Adquirir concesiones, franquicias, licencias, patentes, nombres comerciales, marcas de fábrica y demás derechos de propiedad industrial o comercial, y adquirir u otorgar concesiones para su explotación; U. Celebrar o ejecutar toda clase de contratos, actos u operaciones de carácter civil o comercial, que guarden relación con el objeto social previsto en los presentes estatutos, y todas aquellas que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones, legal o convencionalmente derivados de la existencia y de las actividades desarrolladas por la sociedad. V. Actuar como operador de libranzas, de conformidad con lo establecido en la Ley 1527 de 2012, el Decreto 1074 de 2015, y demás normas que los desarrollen, reglamenten, modifiquen o sustituyan. Lo previsto en este literal estará circunscrito únicamente al fin de recibir pagos de planes voluntarios de salud, a través de autorizaciones de descuento de nómina y/o libranza derivados, y la celebración de los correspondientes acuerdos y convenios con entidades públicas o privadas; de manera general, y en atención a lo señalado en el numeral 5 del artículo 5 de la Ley 1258 de 2008, celebrar o realizar cualquier actividad comercial o civil lícita dentro de los límites impuestos por el ordenamiento jurídico. Parágrafo.- Los actos previstos en los literales anteriores deberán podrán ejecutarse siempre que los mismos respeten los límites legales existentes respecto del uso de recursos de destinación específica, los cuales en ningún caso podrán emplearse para fines diversos a aquellos para los que están previstos.

CAPITAL**Capital:****** Capital Autorizado ****

Valor	: \$1,000,000,000,000.00
No. de acciones	: 1,000,000,000.00
Valor nominal	: \$1,000.00

**** Capital Suscrito ****

Valor	: \$534,262,143,000.00
No. de acciones	: 534,262,143.00
Valor nominal	: \$1,000.00

Página 7 de 30

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

consolidados cuando sea del caso, con sus notas, con corte de fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como los estados financieros de propósito especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, o cuando la sociedad así lo requiera, todo lo cual se presentara a la asamblea general de accionistas; 48.8 Rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo, y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; 48.9 Cumplir los deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y, particularmente, velar porque a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; 48.10 Delegar funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados por los estatutos, la junta directiva o la asamblea general de accionistas; 48.11 Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la sociedad; 48.12 Designar apoderados generales, para el desarrollo del objeto social de la entidad. 48.13 Solicitar a la junta directiva la aprobación para celebrar en un sólo acto o en actos sucesivos entre las mismas partes los contratos que superen la suma de cinco mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (5000 SMMLV), salvo los actos o contratos propios del desarrollo del objeto social, los contratos de prestación de servicios de salud, aquellos que tengan por objeto la comercialización o venta de los servicios prestados por la EPS y las operaciones de compensación, recaudo y recobros, así como de ordinario se celebran con el ministerio de salud y protección social o quien haga sus veces, en el portal bancario en ejecución de sus funciones como EPS. 48.14 Las demás que le asignen la ley, estos estatutos, la junta directiva o la asamblea general de accionistas. En el evento de faltas temporales o absolutas del presidente de la sociedad, y a falta de nueva designación de éste por la asamblea de accionistas en el segundo evento, obrarán como sus suplentes los representantes legales designados por la junta directiva. Parágrafo.- Ante eventos de falta absoluta del presidente de la sociedad, la asamblea de accionistas deberá designar su remplazo en un término no superior a tres (3) meses, contados a partir de la configuración de dicha falta absoluta. El representante legal judicial, en desarrollo del objeto social, las siguientes funciones y atribuciones: 50.1 Representar a la sociedad en juicio y extrajudicialmente respecto de las autoridades judiciales y/o administrativas y ante terceros en

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

procesos judiciales, investigaciones administrativas, visitas inspectivas de entes de control, audiencias de conciliación judicial y extrajudicial en cualquier materia y ante cualquier entidad, acciones de tutela, desacatos, cumplimiento de las ordenes de la acciones de tutela, tribunales de arbitramentos, absolución de interrogatorios de parte, requerimientos de entes de control, atención de citaciones de juzgados y/o cualquier mecanismo de solución de conflictos y/o de cualquier autoridad administrativa nacional, departamental o municipal, atención de inspecciones judiciales, procesos de responsabilidad fiscal, así como cualquier otra acción de carácter constitucional, civil, penal, contencioso administrativa, laboral y/o de derecho comercial que requiera atender la entidad en calidad de parte, ya sea como demandante o demandado, investigado, denunciante o requerido, o para los trámites tendientes a la ampliación de denuncias penales, o aquellas que no estén enunciadas y que sean de resorte judicial y/o administrativo, así como las notificaciones a que haya lugar en cualquier jurisdicción o proceso administrativo. 50.2 Tendrá la facultad de delegar ante suplentes, mediante poder especial y/o general, mandatarios que representen a la sociedad en juicio, extrajudicialmente o procesos administrativos, cuando fuere el caso. 50.3 Realizar todas las actuaciones pertinentes en busca de los intereses de la sociedad dentro de los procesos judiciales y extrajudiciales, así como los procesos administrativos, tales como presentar descargos, iniciar incidentes, transigir, desistir, conciliar y las demás inherentes al ejercicio de la profesión del derecho. 50.4 Atender y dar solución a los procesos, recursos y demandas en curso, así como dar respuesta a los entes de control del estado de dichos procesos; 50.5 Atender y dar solución a los procesos, recursos y demandas que se puedan iniciar con ocasión al desarrollo de la actividad de saneamiento de cartera; 50.6 Soportar legalmente las decisiones que se tomen respecto de los diferentes procesos adelantados para el reconocimiento y pago de las obligaciones; 50.7 Coordinar, dirigir, organizar y controlar las actividades de índole legal, que se generen en la representación legal judicial de la empresa; 50.8 Proteger legalmente los bienes patrimoniales e intereses económicos de la empresa. Parágrafo. - En el evento de constituirse sucursales, agencias y establecimientos de comercio, los gerentes de las mismas ostentarán la representación judicial y extrajudicial de la sociedad en sus respectivos ámbitos de competencia territorial, teniendo para tales fines la totalidad de las facultades señaladas en el presente artículo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES****** Nombramientos ****

Que por Acta no. 14 de Asamblea de Accionistas del 11 de abril de 2019, inscrita el 26 de abril de 2019 bajo el número 02451705 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
PRESIDENTE	
Martinez Guarnizo Alex Fernando	C.C. 000000079486404

Que por Acta no. 35 de Junta Directiva del 19 de septiembre de 2019, inscrita el 4 de octubre de 2019 bajo el número 02512473 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
SUPLENTE DEL PRESIDENTE	
Segura Rivera Freidy Dario	C.C. 000000080066136
REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL	
Segura Rivera Freidy Dario	C.C. 000000080066136

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**** Junta Directiva: Principal (es) ****

Que por Acta no. 16 de Asamblea de Accionistas del 16 de julio de 2019, inscrita el 26 de julio de 2019 bajo el número 02490369 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
PRIMER RENGLON	
Fonseca Ramos Mary	C.C. 000000052386359
SEGUNDO RENGLON	
Chaparro Muñoz Luis Alfredo	C.C. 000000079278496
TERCER RENGLON	
Cuellar Saenz Zoilo	C.C. 000000080407562
CUARTO RENGLON	
Mendez Arenas Carlos Miguel	C.C. 000000079783313
QUINTO RENGLON	
Guzman Rodriguez Adriana Maria	C.C. 000000051937181

**** Junta Directiva: Suplente (s) ****

Que por Acta no. 9 de Asamblea de Accionistas del 11 de diciembre de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2017, inscrita el 20 de diciembre de 2017 bajo el número 02286863 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
PRIMER RENGLON	

Duran Ariza Jose Antonio	C.C. 000000019176027
--------------------------	----------------------

Que por Acta no. 7 de Asamblea de Accionistas del 4 de septiembre de 2017, inscrita el 15 de septiembre de 2017 bajo el número 02259817 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
SEGUNDO RENGLON	

Peña Gonzalez Jose Guillermo	C.C. 000000000437980
------------------------------	----------------------

Que por Acta no. 9 de Asamblea de Accionistas del 11 de diciembre de 2017, inscrita el 20 de diciembre de 2017 bajo el número 02286863 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
TERCER RENGLON	

Samper Insignares Luis Alfonso	C.C. 000000079141554
--------------------------------	----------------------

Que por Acta no. 7 de Asamblea de Accionistas del 4 de septiembre de 2017, inscrita el 15 de septiembre de 2017 bajo el número 02259817 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
CUARTO RENGLON	

Carrera Quintana Jose Eugenio	C.C. 000000012191419
-------------------------------	----------------------

QUINTO RENGLON

Uribe Botero Monica Patricia	C.C. 000000051626043
------------------------------	----------------------

Que Por Documento Privado Sin Núm. del 24 de julio de 2018, inscrito el 11 de octubre de 2018, bajo el No. 02385090 del libro IX, Carrera Quintana Jose Eugenio renunció al cargo de miembro suplente de la Junta Directiva en cuarto renglón de la sociedad de la referencia, con los efectos señalados en la Sentencia C-621/03 de la Corte Constitucional.

CERTIFICA:

Que Por Documento Privado Sin Núm. del 30 de abril de 2018, inscrito el 11 de octubre de 2018, bajo el No. 02385107 del libro IX, Peña Gonzalez Jose Guillermo renunció al cargo de miembro suplente de la Junta Directiva en segundo renglón de la sociedad de la referencia, con los efectos señalados en la Sentencia C-621/03 de la Corte Constitucional.

CERTIFICA:

Que Por Documento Privado Sin Núm. del 30 de abril de 2019, inscrito

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

el 7 de Mayo de 2019, bajo el No. 02462653 del libro IX, Samper Insignares Luis Alfonso renunció al cargo de miembro suplente de la Junta Directiva en tercer renglón de la sociedad de la referencia, con los efectos señalados en la Sentencia C-621/03 de la Corte Constitucional.

CERTIFICA:

Que Por Documento Privado Sin Núm. del 3 de mayo de 2019, inscrito el 7 de Mayo de 2019, bajo el No. 02462866 del libro IX, Uribe Botero Mónica Patricia renunció al cargo de miembro suplente de la Junta Directiva en quinto renglón de la sociedad de la referencia, con los efectos señalados en la Sentencia C-621/03 de la Corte Constitucional.

REVISORES FISCALES

**** Revisor Fiscal ****

Que por Resolución no. 005089 de Superintendencia Nacional de Salud del 17 de mayo de 2018, inscrita el 6 de junio de 2018 bajo el número 02346651 del libro IX, fue (ron) nombrado (s):

Nombre	Identificación
CONTRALOR	
SOCIEDAD DE AUDITORIAS & CONSULTORIAS	
S.A.S	N.I.T. 000008190025753

PODERES

Que por Escritura Pública No. 702 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 12 de octubre de 2017 inscrita el 30 de enero de 2018 bajo el registro no 00038700 del libro V compareció Julio Cesar Rojas Padilla identificado con cédula de ciudadanía No. 79.652.650 de Bogotá D.C. En su calidad de representante legal judicial por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente a el abogado Leonardo López Amaya, identificado con cédula ciudadanía No. 3.188.241 y tarjeta profesional 107.509 del C.S. de la J., para que pueda: 1. Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judiciales, administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso o acción actuación a que hubiere lugar. 2. Asistir y representar judicialmente o extrajudicialmente a MEDIMAS EPS SAS. En audiencias de conciliación que se adelanten en los despachos judiciales, ante autoridades

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

administrativas y entes de vigilancia y control, así como en los centros de conciliación prejudicial, con expresa facultad de conciliar, de acuerdo a las directrices internas. 3. Asistir y representar como apoderados generales de MEDIMAS EPS SAS. En las diligencias en las que se cite al representante legal para la práctica de reconocimiento de documento, interrogatorio de parte, requerimiento de constitución en mora y en general todas aquellas actuaciones procesales o extraprocesales civiles, laborales o contenciosas administrativas en las que se requiera la asistencia del representante legal o sus suplentes, con facultad de confesar. Así mismo, asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante legal de la entidad y se adelanten ante el Ministerio Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, superintendencia de sociedades, Superintendencia de Industria y Comercio y organismos del orden seccional, departamental o municipal que lo integren. 4. Presentar como apoderado general de MEDIMAS EPS S.A.S., demandas y acciones ante cualquier autoridad judicial, administrativa o policiva, tramitarlas y llevarlas hasta su culminación, así como asumir la defensa en procesos y acciones que se adelante en contra de MEDIMAS EPS S.A.S., contando con amplias facultades, como interponer recursos ordinarios y extraordinarios, excepciones de mérito, previas, nulidades, incidentes, tachas de falsedad, conciliar, transigir, desistir y en fin de todas las facultades inherentes al litigio. 5. Asumir como apoderado general la defensa judicial de MEDIMAS EPS S.A.S. Como parte demandada, denunciada, vinculada, integrada, llamada en garantía o cualquier tipo de vinculación pasiva, en todo tipo de proceso, acción civil, contenciosa o constitucional que curse ante la jurisdicción civil, laboral, contencioso administrativo, constitucional, disciplinaria y fiscal, así como autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales y tribunales de arbitramento, hasta la terminación de los mismos, en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, con expresa facultad de conciliar, allanarse, retirar, desistir, tachar de falsedad, transigir y en fin todas las facultades inherentes al litigio hasta su finalización. 6. Designar apoderados especiales para representar a MEDIMAS EPS S.A.S. Como demandante, demandada, interviniente o coadyuvante, en general en calidad de parte o tercero, en cualquier actuación, petición, diligencia o dentro de todo tipo de proceso y acción que curse ante las autoridades judiciales, arbitrales, administrativas y entes de vigilancia y control de Colombia. 7. Intervenir como apoderados

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

generales en defensa de MEDIMAS EPS S.A.S. En los procedimientos administrativos generales, procedimientos administrativos sancionatorios y procesos administrativos de cobro coactivo, adelantados por autoridades administrativas de cualquier nivel de la estructura de la administración pública, desde su inicio y hasta su culminación. 8. Retirar y solicitar el fraccionamiento de cualquier título judicial vinculado a procesos en los cuales sea parte demandante o demandada MEDIMAS EPS S.A.S, ante los despachos judiciales y administrativos. 9. Retirar, cobrar y consignar títulos de depósito judicial ante el banco agrario de Colombia, constituidos dentro procesos adelantados a favor y en contra de MEDIMAS EPS S.A.S. Segundo: que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para el apoderado, cuando estos pierdan la calidad de empleados de MEDIMAS EPS S.A.S. o cuando les sea revocado el poder expresamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 30 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 24 de enero de 2018 inscrita el 30 de enero de 2018 bajo el registro no 00038697 del libro V compareció Julio Cesar Rojas Padilla identificado con cédula de ciudadanía No. 79.652.650 de Bogotá D.C. En su calidad de representante legal judicial por medio de la presente escritura pública, confiere poder general amplio y suficiente a Miguel Angel Cotes Giraldo identificado con cédula ciudadanía No. 79.447.746, y tarjeta profesional 203.211 del C.S. de la J., para que pueda: 1. Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judiciales, administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso o acción o actuación a que hubiere lugar. 2. Asistir y representar judicialmente o extrajudicialmente a MEDIMAS EPS SAS. En audiencias de conciliación que se adelanten en los despachos judiciales, ante autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, así como en los centros de conciliación prejudicial, con expresa facultad de conciliar, de acuerdo a las directrices internas. 3. Asistir y representar como apoderados generales de MEDIMAS EPS SAS. En las diligencias en las que se cite al representante legal para la práctica de reconocimiento de documento, interrogatorio de parte, requerimiento de constitución en mora y en general todas aquellas actuaciones procesales o extraprocesales civiles, laborales o contenciosas administrativas en las que se requiera la asistencia del representante legal o sus suplentes, con facultad de confesar. Así mismo, asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

legal de la entidad y se adelanten ante el Ministerio Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, Superintendencia de Sociedades, Superintendencia de Industria y Comercio y organismos del orden seccional, departamental o municipal que lo integren. 4. Presentar como apoderado general de MEDIMAS EPS S.A.S., demandas y acciones ante cualquier autoridad judicial, administrativa o policiva, tramitarlas y llevarlas hasta su culminación, así como asumir la defensa en procesos y acciones que se adelante en contra de MEDIMAS EPS S.A.S., contando con amplias facultades, como interponer recursos ordinarios y extraordinarios, excepciones de mérito, previas, nulidades, incidentes, tachas de falsedad, conciliar, transigir, desistir y en fin de todas las facultades inherentes al litigio. 5. Asumir como apoderado general la defensa judicial de MEDIMAS EPS S.A.S. Como parte demandada, denunciada, vinculada, integrada, llamada en garantía o cualquier tipo de vinculación pasiva, en todo tipo de proceso, acción civil, contenciosa o constitucional que curse ante la jurisdicción civil, laboral, contencioso administrativo, constitucional, disciplinaria y fiscal, así como autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales y tribunales de arbitramento, hasta la terminación de los mismos, en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, con expresa facultad de conciliar, allanarse, retirar, desistir, tachar de falsedad, transigir y en fin todas las facultades inherentes al litigio hasta su finalización. 6. Designar apoderados especiales para representar a MEDIMAS EPS S.A.S. como demandante, demandada, interviniente o coadyuvante, en general en calidad de parte o tercero, en cualquier actuación, petición, diligencia o dentro de todo tipo de proceso y acción que curse ante las autoridades judiciales, arbitrales, administrativas y entes de vigilancia y control de Colombia. 7. Intervenir como apoderado general en defensa de MEDIMAS EPS S.A.S. En los procedimientos administrativos generales, procedimientos administrativos sancionatorios y procesos administrativos de cobro coactivo, adelantados por autoridades administrativas de cualquier nivel de la estructura de la administración pública, desde su inicio y hasta su culminación. 8. Retirar y solicitar el fraccionamiento de cualquier título judicial vinculado a procesos en los cuales sea parte demandante o demandada MEDIMAS EPS S.A.S, ante los despachos judiciales y administrativos. 9. Retirar, cobrar y consignar títulos de depósito judicial ante el banco agrario de Colombia, constituidos dentro procesos adelantados a favor y en contra de MEDIMAS EPS S.A.S. Segundo: Que por medio de la presente escritura se determina que el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

presente poder se termina automáticamente para el apoderado, cuando este pierdan la calidad de empleado de MEDIMAS EPS S.A.S. o cuando les sea revocado el poder expresamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 31 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 24 de enero de 2018 inscrita el 30 de enero de 2018 bajo el registro no 00038698 del libro V compareció Julio Cesar Rojas Padilla identificado con cédula de ciudadanía No. 79.652.650 de Bogotá D.C. En su calidad de representante legal judicial por medio de la presente escritura pública, confiere poder general amplio y suficiente a Ricardo Marcelo Betancur Correa identificado con cédula de ciudadanía No. 79.555.498, para que como apoderado general pueda ejecutar los siguientes actos: 1) Representar a la compañía ante las autoridades, tributarias de carácter nacional, departamental, distrital y municipal en cualquier tipo de proceso, acción o actuación a que hubiere lugar, desde su inicio y hasta su finalización. 2) Presentar y firmar todo tipo de declaración de impuestos, incluidas las correcciones y las declaraciones extemporáneas. 3) Responder a las autoridades tributarias de carácter nacional, departamental, distrital o municipal, todo tipo de requerimientos. 4) Solicitar y recibir información del estado de cuenta. 5) Presentar medios magnéticos e información exógena. 6) Adelantar todo tipo de trámites, relacionado con la creación, actualización y cancelación del RUT. 7) Tramitar solicitudes de devolución de impuestos o de compensación de saldos. 8) Representar a la compañía ante las autoridades tributarias de carácter territorial para adelantar la inscripción, actualización y cancelación de los registros en materia de industria y comercio, incluyéndose en este tema lo relacionado con el RIT. 9) Otorgar poderes especiales relacionados con las actividades autorizadas en el presente poder, salvo para las actividades del numeral primero y cuarto de este poder. Segundo: que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder culminar automáticamente para el apoderado, cuando este pierda la calidad de empleado de MEDIMAS EPS S.A.S., o cuando le sea revocado el poder expresamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 831 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 27 de noviembre de 2017 inscrita el 30 de enero de 2018 bajo el registro no 00038699 del libro V compareció Julio Cesar Rojas padilla identificado con cédula de ciudadanía No. 79.652.650 de Bogotá D.C. En su calidad de representante legal judicial por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

suficiente a Alejandra Ignacia Avella Peña identificada con cédula de ciudadanía No. 52.046.632 y tarjeta profesional 162.234 del C.S de la J., para que pueda como apoderada general: 1. Apoderar a la compañía ante las autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso, acción o actuación a que hubiere lugar, desde su inicio y hasta su finalización. 2. Asistir y representar a MEDIMAS EPS S.A.S. En diligencias de cualquier índole que se adelanten ante autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, con expresa facultad para comprometer, transigir, confesar y conciliar. Segundo: Que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para la apoderada, cuando esta pierda la calidad de empleada de MEDIMAS EPS S.A.S., o cuando le sea revocado el poder expresamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 830 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 27 de noviembre de 2017 inscrita el 30 de enero de 2018 bajo el registro No. 00038701 del libro V compareció Julio Cesar Rojas Padilla identificado con cédula de ciudadanía No. 79.652.650 de Bogotá D.C. En su calidad de representante legal judicial por medio de la presente escritura pública, confiere poder general amplio y suficiente a la abogada Gabriela Lucia Bonilla Leguizamón identificada con cédula de ciudadanía No. 52.264.095 con tarjeta profesional 102.789 del C.S. de la J., para que pueda: 1. Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judiciales, administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso, acción o actuación a q hubiere lugar. 2. Asistir y representar judicialmente o extrajudicialmente a MEDIMAS EPS SAS. En audiencias de conciliación que se adelanten en los despachos judiciales, ante autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, así como en los centros de conciliación prejudicial, con expresa facultad de conciliar, de acuerdo a las directrices internas. 3. Asistir y representar como apoderada general de MEDIMAS EPS SAS. En las diligencias en las que se cite al representante legal para la práctica de reconocimiento de documento, interrogatorio de parte, requerimiento de constitución en mora y en general todas aquellas actuaciones procesales o extraprocesales civiles, laborales o contenciosas administrativas en las que se requiera la asistencia del representante legal o sus suplentes, con facultad de confesar. Así mismo, asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante legal de la entidad y se adelanten ante el Ministerio del Trabajo, Ministerio Salud y Protección Social,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Superintendencia Nacional de Salud, Superintendencia de Sociedades, Superintendencia de Industria y Comercio y organismos del orden seccional, departamental o municipal que lo integren. 4. Presentar como apoderada general de MEDIMAS EPS S.A.S., demandas y acciones ante cualquier autoridad judicial, administrativa o policiva, tramitarlas y llevarlas hasta su culminación, así como asumir la defensa en procesos y acciones que se adelante en contra de MEDIMAS EPS S.A.S., contando con amplias facultades, como interponer recursos ordinarios y extraordinarios, excepciones de mérito, previas, nulidades, incidentes, tachas de falsedad, conciliar, transigir, desistir y en fin de todas las facultades inherentes al litigio. 5. Asumir como apoderado general la defensa judicial de MEDIMAS EPS S.A.S. Como parte demandada, denunciada, vinculada, integrada, llamada en garantía o cualquier tipo de vinculación pasiva, en todo tipo de proceso, acción civil, contenciosa o constitucional que curse ante la jurisdicción civil, laboral, contencioso administrativo, constitucional, disciplinaria y fiscal, así como autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales y tribunales de arbitramento, hasta la terminación de los mismos, en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, con expresa facultad de conciliar, allanarse, retirar, desistir, tachar de falsedad, transigir y en fin todas las facultades inherentes al litigio hasta su finalización. 6. Suscribir y dar respuesta como apoderada general a las acciones de tutelas interpuestas a lo largo del territorio nacional contra MEDIMAS EPS S.A.S. o en las que sea vinculada la entidad, ejerciendo la correspondiente defensa judicial e interponiendo los recursos de ley; acreditando cumplimiento de fallos, atendiendo notificaciones y respondiendo requerimientos, solicitando inaplicaciones de sanciones, solicitando nulidades, oponiéndose a incidentes de desacato y a las sanciones derivadas de estas, e incluso solicitando la revisión ante la Corte Constitucional cuando ello sea procedente. 7. asistir como apoderada general de MEDIMAS EPS S.A.S. A las diligencias dentro de acciones de tutela e incidentes de desacato, en las que se cite al representante legal para la práctica de reconocimiento de documentos, interrogatorios de parte, requerimientos de constitución en mora y en general todas aquellas actuaciones en las que se requiera la asistencia del representante legal o sus suplentes, con facultad de confesar. 8. Designar apoderados especiales para representar a MEDIMAS EPS S.A.S. Como demandante, demandada, interviniente o coadyuvante, en general en calidad de parte o tercero, en cualquier actuación, petición diligencia o dentro de todo tipo de proceso y acción que curse ante

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

las autoridades judiciales, arbitrales, administrativas, centros de conciliación y entes de vigilancia y control de Colombia. 9. Intervenir como apoderada general en defensa de MEDIMAS EPS S.A.S. En los procedimientos administrativos generales, procedimientos administrativos sancionatorios y procesos administrativos de cobro coactivo, adelantados por autoridades administrativas de cualquier nivel de la estructura de la administración pública, desde su inicio y hasta su culminación. 10. Retirar y solicitar el fraccionamiento de cualquier título judicial vinculado a procesos en los cuales sea parte demandante o demandada MEDIMAS EPS S.A.S., antes los despachos judiciales y administrativos. 11. Retirar, cobrar y consignar títulos de depósito judicial ante el banco agrario de Colombia, constituidos dentro procesos adelantados a favor y en contra de MEDIMAS EPS S.A.S. Segundo: que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para la apoderada, cuando esta pierda la calidad de empleada de MEDIMAS EPS SAS, o cuando le sea revocado el poder expresamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 799 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 31 de agosto de 2018, inscrita el 21 de septiembre de 2018 bajo el registro no 00040066 del libro V compareció Julio Cesar Rojas Padilla identificado con cédula de ciudadanía No. 79.652.650 de Bogotá en su calidad de representante legal judicial de MEDIMAS EPS S.A.S., por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente a la abogada María Alejandra Almanza Núñez identificado con cédula de ciudadanía No. 1.018.456.532 y tarjeta profesional 273.998 del C.S. de la J., para que pueda: 1. Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judicial, administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso o acción o actuación a que hubiere lugar. 2. Asistir y representar judicialmente o extrajudicialmente a MEDIMAS EPS SAS en audiencias de conciliación que se adelanten en los despachos judiciales, ante autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, así como en los centros de conciliación prejudicial, con expresa facultad de conciliar, de acuerdo con las directrices internas. 3. Asistir y representar como apoderados generales de MEDIMAS EPS SAS en las diligencias en las que se cite al representante legal para la práctica de reconocimiento de documento, interrogatorio de parte, requerimiento de constitución en mora y en general todas aquellas actuaciones procesales o extraprocesales civiles, laborales o contenciosas administrativas en las que se requiera la asistencia del representante legal o sus suplentes, con

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$.6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

facultad de confesar. Así mismo, asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante legal de la entidad y se adelanten ante el Ministerio Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, Superintendencia de Sociedades, Superintendencia de Industria y Comercio y organismos del orden seccional, departamental o municipal que lo integren. 4. Presentar como apoderado general de MEDIMAS EPS S.A.S., demandas y acciones ante cualquier autoridad judicial, administrativa o policiva, tramitarlas y llevarlas hasta su culminación, así como asumir la defensa en procesos y acciones que se adelante en contra de MEDIMAS EPS S.A.S., contando con amplias facultades, como interponer recursos ordinarios y extraordinarios, excepciones de mérito, previas, nulidades, incidentes, tachas de falsedad, conciliar, transigir, desistir y en fin de todas las facultades inherentes al litigio. 5. Asumir como apoderado general la defensa judicial de MEDIMAS EPS S.A.S como parte demandada, denunciada, vinculada, integrada, llamada en garantía o cualquier tipo de vinculación pasiva, en todo tipo de proceso, acción civil, contenciosa o constitucional que curse ante la jurisdicción civil, laboral, contencioso administrativo, constitucional, disciplinaria y fiscal, así como autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales y tribunales de arbitramento hasta la terminación de los mismos en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, con expresa facultad de conciliar, allanarse, retirar, desistir, tachar de falsedad, transigir y en fin todas las facultades inherentes al litigio hasta su finalización. 6. Designar apoderados especiales para representar a MEDIMAS EPS S.A.S. Como demandante, demandada, interviniente o coadyuvante, en general en calidad de parte o tercero, en cualquier actuación, petición, diligencia o dentro de todo tipo de proceso y acción que curse ante las autoridades judiciales, arbitrales, administrativas y entes de vigilancia y control de Colombia. 7. Intervenir como apoderado general en defensa de MEDIMAS EPS S.A.S. En los procedimientos administrativos generales, procedimientos administrativos sancionatorios y procesos administrativos de cobro coactivo, adelantados por autoridades administrativas de cualquier nivel de la estructura de la administración pública, desde su inicio y hasta su culminación. 8. Retirar y solicitar el fraccionamiento de cualquier título judicial vinculado a procesos en los cuáles sea parte demandante o demandada MEDIMAS EPS S.A.S, ante los despachos judiciales y administrativos. 9. Retirar, cobrar y consignar títulos de depósito judicial ante el banco agrario de Colombia, constituidos

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18**

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

dentro procesos adelantados a favor y en contra de MEDIMAS EPS S.A.S. Que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para el apoderado, cuando este pierda la calidad de empleado de MEDIMAS EPS S.A.S., o cuando les sea revocado el poder expresamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 800 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 31 de agosto de 2018, inscrita el 21 de septiembre de 2018 bajo el registro no 00040067 del libro V compareció Julio Cesar Rojas Padilla identificado con cédula de ciudadanía No. 79.652.650 de Bogotá en su calidad de representante legal judicial de MEDIMAS EPS S.A.S., por medio de la presente escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente a la abogada Leidy Viviana Amariles cadena identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.161.601 y tarjeta profesional 196.389 del C.S. de la J para que pueda: 1. Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judiciales, administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso o acción o actuación a que hubiere lugar. 2. Asistir y representar judicialmente o extrajudicialmente a MEDIMAS EPS SAS en audiencias de conciliación que se adelanten en los despachos judiciales, ante autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, así como en los centros de conciliación prejudicial, con expresa facultad de conciliar, de acuerdo con las directrices internas. 3. Asistir y representar como apoderados generales de MEDIMAS EPS SAS en las diligencias en las que se cite al representante legal para la práctica de reconocimiento de documento, interrogatorio de parte, requerimiento de constitución en mora y en general todas aquellas actuaciones procesales o extraprocesales civiles, laborales o contenciosas administrativas en las que se requiera la asistencia del representante legal o sus suplentes, con facultad de confesar. Así mismo, asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante legal de la entidad y se adelanten ante el Ministerio Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, superintendencia de sociedades, superintendencia de industria y comercio y organismos del orden seccional, departamental o municipal que lo integren. 4. Presentar como apoderada general de MEDIMAS EPS S.A.S., demandas y acciones ante cualquier autoridad judicial, administrativa o policiva, tramitarlas y llevarlas hasta su culminación, así como asumir la defensa en procesos y acciones que se adelante en contra de MEDIMAS EPS S.A.S., contando con amplias

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

facultades, como interponer recursos ordinarios y extraordinarios, excepciones de mérito, previas, nulidades, incidentes, tachas de falsedad, conciliar, transigir, desistir y en fin de todas las facultades inherentes al litigio. 5. Asumir como apoderado general la defensa judicial de MEDIMAS EPS S.A.S como parte demandada, denunciada, vinculada, integrada, llamada en garantía o cualquier tipo de vinculación pasiva, en todo tipo de proceso, acción civil, contenciosa o constitucional que curse ante la jurisdicción civil, laboral, contencioso administrativo, constitucional, disciplinaria y fiscal, así como autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales y tribunales de arbitramento hasta la terminación de los mismos en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, con expresa facultad de conciliar, allanarse, retirar, desistir, tachar de falsedad, transigir y en fin todas las facultades inherentes al litigio hasta su finalización. 6. Designar apoderados especiales para representar a MEDIMAS EPS S.A.S. como demandante, demandada, interviniente o coadyuvante, en general en calidad de parte o tercero, en cualquier actuación, petición, diligencia o dentro de todo tipo de proceso y acción que curse ante las autoridades judiciales, arbitrales, administrativas y entes de vigilancia y control de Colombia. 7. Intervenir como apoderado general en defensa de MEDIMAS EPS S.A.S. En los procedimientos administrativos generales, procedimientos administrativos sancionatorios y procesos administrativos de cobro coactivo, adelantados por autoridades administrativas de cualquier nivel de la estructura de la administración pública, desde su inicio y hasta su culminación. 8. Retirar y solicitar el fraccionamiento de cualquier título judicial vinculado a procesos en los cuales sea parte demandante o demandada MEDIMAS EPS S.A.S, ante los despachos judiciales y administrativos. 9. Retirar, cobrar y consignar títulos de depósito judicial ante el Banco Agrario de Colombia, constituidos dentro procesos adelantados a favor y en contra de MEDIMAS EPS S.A.S. Que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para el apoderado, cuando este pierda la calidad de empleado de MEDIMAS EPS S.A.S., o cuando les sea revocado el poder expresamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 958 de la Notaría 75 de Bogotá D.C., del 28 de agosto de 2019, inscrita el 6 de Septiembre de 2019 bajo el registro No 00042171 del libro V, Marco Antonio Carrillo Ballén, identificado con cédula de ciudadanía 2.984.367 de Carmen de Carupa en su calidad de Representante Legal Judicial de la sociedad de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

referencia, por medio de la presente escritura, confiere poder general, amplio y suficiente a: Héctor Javier Peña Villamil, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.030.564.558, portador de la tarjeta profesional 269.103 del C. S. de la J., actual Director de Relaciones Laborales y SST (Seguridad y Salud en el trabajo) de esta entidad, para que pueda: 1) Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judiciales, administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso, acción o actuación a que hubiere lugar en materia laboral y de seguridad social y del trabajo, relacionada con su cargo. 2) Asistir y representar judicialmente o extrajudicialmente a MEDIMÁS EPS SAS. en audiencias de conciliación que se adelanten en los despachos judiciales, ante autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, así como en los centros de conciliación prejudicial, con expresa facultad de conciliar, en materia laboral y de seguridad social y del trabajo, de acuerdo con las directrices internas. 3) Asistir y representar como apoderado general de MEDIMÁS EPS SAS. en las diligencias en las que se cite al representante legal para la práctica de reconocimiento de documento, interrogatorio de parte, requerimiento de constitución en mora y en general todas aquellas actuaciones procesales o extraprocesales laborales en las que se requiera la asistencia del representante legal o sus suplentes, con facultad de confesar. Así mismo, asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante legal de la entidad y se adelanten ante el Ministerio del Trabajo, Ministerio Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, Superintendencia de Sociedades, Superintendencia de Industria y Comercio y organismos del orden Seccional, Departamental o Municipal que lo integren. 4) Presentar como apoderado general de MEDIMÁS EPS SAS, demandas y acciones ante cualquier autoridad judicial, administrativa o policiva, tramitarlas y llevarlas hasta su culminación, así como asumir la defensa en procesos y acciones que se adelante en contra de MEDIMÁS EPS S.A.S. y relacionadas con materia laboral y de seguridad social y del trabajo, contando con amplias facultades, como interponer recursos ordinarios y extraordinarios, excepciones de mérito, previas, nulidades, incidentes, tachas de falsedad, conciliar, transigir, desistir y en fin todas las facultades inherentes al litigio. 5) Asumir como apoderado general la defensa judicial de MEDIMÁS EPS S.A.S. como parte demandada, denunciada, vinculada, integrada, llamada en garantía o cualquier tipo de vinculación pasiva, en asuntos laborales, de seguridad social y del trabajo, que cursen ante la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

jurisdicción civil, laboral, contencioso administrativo, constitucional, disciplinaria y fiscal, así como autoridades administrativas con funciones jurisdiccionales y tribunales de arbitramento, hasta la terminación de los mismos, en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, con expresa facultad de conciliar, allanarse, retirar, desistir, tachar de falsedad, transigir y en fin todas las facultades inherentes al litigio hasta su finalización. 6) Suscribir y dar respuesta como apoderado general a las acciones de tutelas interpuestas a lo largo del territorio nacional contra MEDIMÁS EPS S.A.S. o en las que sea vinculada la entidad, en materia laboral y de seguridad social y del trabajo, ejerciendo la correspondiente defensa judicial e interponiendo los recursos de ley; acreditando cumplimiento de fallos, atendiendo notificaciones y respondiendo requerimientos, solicitando inaplicaciones de sanciones, solicitando nulidades, oponiéndose a incidentes de desacato y a las sanciones derivadas de éstas, e incluso solicitando la revisión ante la Corte Constitucional cuando ello sea procedente. 7) Asistir como apoderado general de MEDIMÁS EPS S.A.S. a las diligencias dentro de acciones de tutela e incidentes de desacato, en materia laboral y de seguridad social y del trabajo, en las que se cite al representante legal para la práctica de reconocimiento de documentos, interrogatorios de parte, requerimientos de constitución en mora y en general todas aquellas actuaciones en las que se requiera la asistencia del representante legal o sus suplentes, con facultad de confesar. 8) Designar apoderados especiales para representar a MEDIMÁS EPS S.A.S. como demandante, demandada, interviniente o coadyuvante, en general en calidad de parte o tercero, en materia laboral y de seguridad social y del trabajo, en cualquier actuación, petición, diligencia o dentro de todo tipo de proceso y acción que curse ante las autoridades judiciales, arbitrales, administrativas, centros de conciliación y entes de vigilancia y control de Colombia. 9) Intervenir como apoderado general en defensa de MEDIMÁS EPS S.A.S. en los procedimientos administrativos generales, procedimientos administrativos sancionatorios y procesos administrativos de cobro coactivo, que involucren asuntos laborales y de seguridad social y del trabajo, adelantados por autoridades administrativas de cualquier nivel de la estructura de la administración pública, desde su inicio y hasta su culminación. 10) Retirar y solicitar el fraccionamiento de cualquier título judicial vinculado a procesos laborales en los cuales sea parte demandante o demandada MEDIMÁS EPS S.A.S, ante los despachos judiciales y administrativos. 11) Retirar, cobrar y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

consignar títulos de depósito judicial ante el Banco Agrario de Colombia, constituidos dentro procesos laborales adelantados a favor y en contra de MEDIMÁS EPS S.A.S. Segundo: Que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para el apoderado, cuando éste pierda la calidad de empleado de MEDIMÁS EPS S.A.S., o cuando le sea revocado el poder expresamente. Tercero: El ejercicio de este poder por parte de la apoderado no dará lugar a ninguna remuneración adicional a la ya convenida en el correspondiente contrato de trabajo.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 959 de la Notaría 75 de Bogotá D.C., del 28 de agosto de 2019, inscrita el 6 de Septiembre de 2019 bajo el registro No 00042172 del libro V, compareció Marco Antonio Carrillo Ballén identificado con cédula de ciudadanía No. 2.984.367 del Carmen de Carupa de en su calidad de Representante Legal Judicial de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura, confiere poder general, amplio y suficiente a Juan Sebastián López Ruiz, identificado con cédula de ciudadanía 1.069.730.173 de Fusagasugá y tarjeta profesional 267.660 del C. S. de la J., actual Coordinador de Conciliaciones, para que pueda como apoderado general:

1. Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judiciales, administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso o acción o actuación a que hubiere lugar.
2. Asistir y representar judicialmente o extrajudicialmente a MEDIMÁS EPS SAS. en audiencias de conciliación que se adelanten en los despachos judiciales, ante autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, así como en los centros de conciliación prejudicial, con expresa facultad de conciliar y transigir, de acuerdo con las directrices internas. Así mismo, asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante legal de la entidad y se adelanten ante el Ministerio Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, y organismos del orden Seccional, Departamental o Municipal que lo integren.
3. Presentar como apoderado general de MEDIMÁS EPS S.A.S, demandas y acciones ante cualquier autoridad judicial, administrativa o policiva, tramitarlas y llevarlas hasta su culminación, contando con las facultades a las que alude el artículo 77 del CGP, además de conciliar, transigir, desistir y en fin todas las facultades inherentes al litigio.
4. Designar apoderados especiales para representar a MEDIMÁS EPS S.A.S., en las mismas situaciones descritas en los numerales anteriores.

Segundo: Que por medio de la presente

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para el apoderado, cuando esta pierda la calidad de empleado de MEDIMÁS EPS S.A.S., o cuando le sea revocado el poder expresamente. Tercero: El ejercicio de este poder por parte del apoderado no dará lugar a ninguna remuneración adicional a la ya convenida en el correspondiente contrato de trabajo.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 960 de la Notaría 75 de Bogotá D.C., del 28 de agosto de 2019, inscrita el 6 de Septiembre de 2019 bajo el registro No 00042173 del libro V, compareció Marco Antonio Carrillo Ballén, identificado con cédula de ciudadanía 2.984.367 de Carmen de Carupa en su calidad de Representante Legal Judicial de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura, confiere poder general, amplio y suficiente a Vanesa Stefany Yepez López, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.718.422 y tarjeta profesional 215.202 del C. S. de la J, actual Coordinadora de Apoyo Legal, para que pueda como apoderada general: 1. Apoderar a la compañía ante las autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, en cualquier tipo de proceso, acción o actuación a que hubiere lugar, desde su inicio y hasta su finalización. 2. Asistir y representar a MEDIMÁS EPS S.A.S., en audiencias y diligencias de cualquier índole que se adelanten ante autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, con expresa facultad para comprometer, transigir, confesar y conciliar. Lo anterior comprende la facultad de poder asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante legal de la entidad y se adelanten ante el Ministerio Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, Superintendencia de Sociedades, Superintendencia de Industria y Comercio y organismos del orden Seccional, Departamental o Municipal que lo integren. 3. Designar apoderados especiales para representar a MEDIMÁS EPS S.A.S. ante las autoridades administrativas y entes de vigilancia y control, para todo tipo de procedimiento que se surta ante éstas, con posibilidad de otorgar las mismas facultades de los numerales anteriores. Segundo: Que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para la apoderada, cuando esta pierda la calidad de empleada de MEDIMÁS EPS S.A.S., o cuando le sea revocado el poder expresamente. Tercero: El ejercicio de este poder por parte del apoderado no dará lugar a, ninguna remuneración adicional a la ya convenida en el correspondiente contrato de trabajo.

CERTIFICA:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que por Escritura Pública No. 961 de la Notaría 75 de Bogotá D.C., del 28 de agosto de 2019, inscrita el 6 de Septiembre de 2019 bajo el registro No 00042174 del libro V, compareció Marco Antonio Carrillo Ballén, identificado cédula de ciudadanía 2.984.367 de Carmen de Carupa en su calidad de Representante Legal Judicial de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura, confiere poder general, amplio y suficiente a Cristian Arturo Hernández Salleg, identificado con cédula de ciudadanía No.1.066.733.655 de Planeta Rica (Córdoba) y tarjeta profesional 255.882 del C. S. de la J., actual Director de Tutelas, para que pueda como apoderado general:

- 1.- Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judiciales, administrativas, en cualquier tipo de acción de tutela, bien sea a favor o en contra, desde su inicio y hasta su finalización.
- 2.- Defender a la entidad en las acciones de tutela y en los incidentes de desacato.
3. Asistir y representar judicialmente o extrajudicialmente a MEDIMÁS EPS SAS. en audiencias en las que se cite al representante legal y al representante legal judicial a rendir informe o interrogatorio de parte en incidentes de desacato dentro de acciones de tutela.
4. Apoderar a la compañía judicial y extrajudicialmente ante las autoridades judiciales, administrativas, en cualquier tipo de gestión relacionada para demostrar el cumplimiento de los fallos de tutela, así como para dar información que se le solicite a la entidad. Así mismo, asistir a las diligencias judiciales y extrajudiciales de carácter administrativo que requieran la presencia del representante legal de la entidad y se adelanten ante los órganos de control, el Ministerio Salud y Protección Social, Superintendencia Nacional de Salud, y organismos del orden Seccional, Departamental o Municipal que lo integren, relacionado con acciones de tutela interpuestas por afiliados.
5. Presentar como apoderado general de MEDIMÁS EPS S.A.S, acciones de tutela ante cualquier autoridad judicial y llevarlas hasta su culminación.
6. Designar apoderados especiales para representar a MEDIMÁS EPS S.A.S., para las mismas situaciones descritas en los numerales anteriores.
7. Sustituir por documento privado este poder general a apoderado(s), para llevar a cabo actividades en particular.

Segundo: Que por medio de la presente escritura se determina que el presente poder se termina automáticamente para el apoderado, cuando esta pierda la calidad de empleado de MEDIMÁS EPS S.A.S., o cuando le sea revocado el poder expresamente. Tercero: El ejercicio de este poder por parte del apoderado no dará lugar a ninguna remuneración adicional a la ya convenida en el correspondiente contrato de trabajo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado no. sin num de Representante Legal del 3 de agosto de 2017, inscrito el 25 de agosto de 2017 bajo el número 02253974 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- PRESTNEWCO SAS

Domicilio: Bogotá D.C.

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial :
2017-07-26

****Aclaración de Situación de Control****

Se aclara la Situación de Control inscrita el 25 de agosto de 2017 bajo el Registro No. 02253974 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad PRESTNEWCO SAS (matriz), ejerce situación de control y grupo empresarial respecto de la sociedad MEDIMAS EPS S.A.S. (subordinada).

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 8430

Actividad secundaria Código CIIU: 6521

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 25 de agosto de 2017.-
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 6 de diciembre de 2019.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 21 de febrero de 2020 Hora: 12:30:18

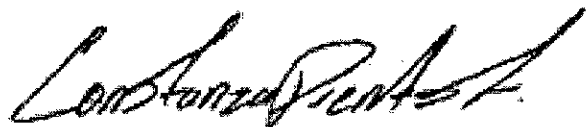
Recibo No. AA20147335

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A201473351EEC2

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a
www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la
imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera
ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la
autorización impartida por la Superintendencia de Industria y
Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.




174.2020 INFORME MEDIMAS

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 12/05/2020 14:03

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

 3 archivos adjuntos (1 MB)

PODER DR NIXON HERNANDEZ.pdf; CAMARA Y COMERCIO 21 DE FEBRERO DE 2020.pdf; RTA TUT-MEDICON-2020-609813-ARL.doc;

Buenos días,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Rosa Milena Jacome Remolina [mailto:rmjacomer@medimas.com.co]**Enviado el:** lunes, 11 de mayo de 2020 7:47 p. m.**Para:** Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RTA TUTELA RAD:2020-00174 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Buen día,

Atentamente me permito remitir respuesta a tutela :

Referencia. Acción de Tutela 2020-00174**Accionante.** FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ**Accionada.** MEDIMÁS EPS

Quedo atenta acuso de recibido. Mil Gracias

De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado el:** lunes, 11 de mayo de 2020 09:57 a.m.

Para: ciade.admon@hotmail.com; clinicastella@gmail.com; gerencia@megsaludips.com; jrcinst@hotmail.com; mateusvivian3@gmail.com; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co; Notificaciones Judiciales Medimás <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

Asunto: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE AUTO QUE ADMITE TUTELA

Por medio del presente me permito notificarle la decisión adoptada en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual anexo copia de la misma, de los oficios, del traslado de tutela, dejando a su disposición el **siguiente link** donde podrá verificar actualizado el expediente digital respectivo, invitándolos, de la manera más respetuosa, que de tener inconvenientes en la lectura o descarga de los archivos soliciten asistencia a su departamento de sistemas.



<https://etbcsj->

my.sharepoint.com/:f/g/personal/jfamcu2_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ek14Kq3MaXBMoc9-02-yYQkBc6cB1dKvQ8NuH_QCf9005w?e=Pba2xX

Para visualizar toda la tutela, debe acceder al link, y descargar archivo por archivo, los cuales se encuentran enumerados para mayor organización y claridad, allí mismo encontrará las constancias de envío de cada correo electrónico, en caso que desee ver los anexos adjuntos de cada mensaje debe hacer el mismo procedimiento de descargarlo.

De igual forma se indica que todas las respuestas que brinden cada una de las entidades accionadas y vinculadas serán notificadas a cada uno de los correos electrónicos de todos los intervinientes en este trámite constitucional y de igual forma estarán disponibles para su consulta a través del mismo link, en el expediente digital.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega

Citadora Grado III

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador solicita o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CUCUTA

INFORME

En San José de Cúcuta a los once (11) días del mes de mayo del presente año, dejo constancia que, desde el viernes ocho (8) del presente mes, me he intentado comunicar con la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO – COOTRAMINE, al abonado telefónico 5834747 para entablar comunicación con dicha entidad, pero ha sido infructuoso tal intento, pues el teléfono parece fuera de servicio.

Así mismo, procedí a indagar en la página del Registro Único Empresarial – RUES, donde confirmé que no presenta ninguna dirección electrónica, ni teléfono adicional para comunicarse. En vista de lo anterior, descargué el Certificado de Existencia y Representación Legal de COOTRAMINE, donde se pudo evidenciar que la empresa se encuentra en liquidación, pero no presenta datos específicos de notificaciones.

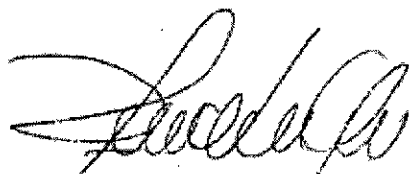
Allí mismo se logró constatar que los miembros del Consejo de Administración de la mentada empresa, y después de una búsqueda exhaustiva pude entablar comunicación solamente con dos personas, a saber:

- Eva Liliana Rincón Santamaría, al abonado telefónico 3124294286, quien registraba como Miembro Principal Consejo Administración, pero manifestó no recordar nada de la empresa pues, desde el 2004 no tiene ningún vínculo con Cooperativas de Trabajo.
- Sonia Milena Gelvez Gil, al abonado telefónico 3187612227, quien registraba como Miembro Suplente Consejo Administración, quien me informó que hace más de 6 años no tiene contacto con COOTRAMINE, en ningún sentido, además, en el tiempo que laboró allí, no registraba correo electrónico y el teléfono es el mismo al que intenté comunicarme en primera medida. En razón a lo anterior, no tenía información adicional para aportar.
- De los demás miembros, se intentó también comunicación con los señores MARTIN JAVIER OCAMPO OBANDO al teléfono 3113428786; NUBIA LEON MONTOYA al teléfono 3204898928; LARRY EDILBERTO OLIVARES VAGEON al teléfono 3153998620; pero los abonados mencionados en anterioridad no responden, aparentemente fuera de servicio o apagados.
- Finalmente, se intentó comunicación con LUIS GUILLERMO PORRAS, quien registra como Revisor Fiscal de la empresa COOTRAMINE, al abonado telefónico (031) 8627242 pero ni siquiera genera tono.

Así las cosas, lo único que se registra específicamente es una dirección física, la cual es Avenida 0 No. 10-78 oficina 403, en la ciudad de Cúcuta. De lo extraído del presente informe, puede dar fe el Certificado de Existencia y Representación de COOTRAMINE CTA, que aquí adjunto.

Derivado del informe que antecede, procedí a establecer comunicación telefónica con el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, accionante dentro de la presente causa, al número 3123804735, quien me manifestó que desde el año 2013 no tiene información de la empresa, y que actualmente,

COOTRAMINE CTA no es funcional, y reiteró que, desde el año 2013 la empresa fue liquidada pero no tiene ningún dato de ello.



NICOLÁS DAVID GONZÁLEZ PEÑUELA

Auxiliar Judicial grado IV

COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo

Sigla

Cámara de comercio CUCUTA

Identificación NIT 830511037 - 6

Registro de entidades de economía solidaria

Registro de entidades de economía solidaria

Numero de Matricula	9000502346
Último Año Renovado	2004
Fecha de Renovación	20041217
Fecha de Matricula	20041217
Fecha de Vigencia	Indefinida
Estado de la matricula	ACTIVA
Fecha de Cancelación	00000000
Tipo de Sociedad	ECONOMIA SOLIDARIA
Tipo de Organización	ENTIDADES DE NATURALEZA COOPERATIVA
Categoría de la Matricula	SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL
Empleados	
Afiliado	N
Beneficiario Ley 1780?	

Información de Contacto

Municipio Comercial	CUCUTA / NORTE DE SANTANDER
Dirección Comercial	AV 4E # 6-49 OFC 211 ED CENTRO JURIDICO
Teléfono Comercial	
Municipio Fiscal	CUCUTA / NORTE DE SANTANDER
Dirección Fiscal	AV 4E # 6-49 OFC 211 ED CENTRO JURIDICO
Teléfono Fiscal	
Correo Electrónico Comercial	
Correo Electrónico Fiscal	



Fecha expedición: 2020/05/08 - 18:40:52
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020 Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V
*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 627VSphu44

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las inscripciones del Registro de Entidades sin Ánimo de Lucro y de la Economía Solidaria,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION
SIGLA: COOTRAMINE C.T.A.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: ENTIDAD DE ECONOMÍA SOLIDARIA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 830511037-6
ADMINISTRACIÓN DIAN : CUCUTA
DOMICILIO : CUCUTA

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

INSCRIPCIÓN NO : S0502346
FECHA DE INSCRIPCIÓN : DICIEMBRE 17 DE 2004
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2004
FECHA DE RENOVACION DE LA INSCRIPCIÓN : DICIEMBRE 17 DE 2004
ACTIVO TOTAL : 0.00

EN CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN EL INCISO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 31 DE LA LEY 1429 DE 2010, LAS PERSONAS JURÍDICAS QUE SE ENCUENTREN DISUELTAS Y EN ESTADO DE LIQUIDACIÓN NO TIENEN LA OBLIGACIÓN DE RENOVAR SU MATRÍCULA MERCANTIL O INSCRIPCIÓN, DESDE LA FECHA EN QUE SE INICIO EL PROCESO DE LIQUIDACIÓN. SIN EMBARGO DEBEN RENOVAR SU MATRÍCULA MERCANTIL O INSCRIPCIÓN HASTA EL AÑO EN QUE FUE DISUELTA.

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : AV 4E # 6-49 OFC 211 ED CENTRO JURIDICO
MUNICIPIO / DOMICILIO: 54001 - CUCUTA
TELÉFONO COMERCIAL 1 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : AV 4E # 6-49 OFC 211 ED CENTRO JURIDICO
MUNICIPIO : 54001 - CUCUTA

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR ACTA DEL 01 DE OCTUBRE DE 2004 SUSCRITA POR ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 5367 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 17 DE DICIEMBRE DE 2004, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE.



CAMARA DE COMERCIO DE CUCUTA
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION

Fecha expedición: 2020/05/08 - 18:40:52
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020 Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V
*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 627VSphu44

CERTIFICA - ENTIDAD DE VIGILANCIA

QUE LA ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCIÓN DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL ES SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

CERTIFICA - DISOLUCIÓN

POR ACTA NÚMERO 6 DEL 28 DE DICIEMBRE DE 2007 SUSCRITA POR ASAMBLEA DE ASOCIADOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 8235 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 14 DE ENERO DE 2008, SE DECRETÓ : DISOLUCION DE E.S.A.D.L

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA	DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA
AC-1	20050106	JUNTA DE SOCIOS	CUCUTA	RE01-5427	20050112
AC-2	20050805	ASAMBLEA DE DELEGADOS	CUCUTA	RE01-6144	20050818
AC-6	20071228	ASAMBLEA DE ASOCIADOS	CUCUTA	RE01-8235	20080114
DOC.PRIV.	20080116	EL COMERCIANTE	CUCUTA	RE01-8245	20080116
DOC.PRIV.	20080116	EL COMERCIANTE	CUCUTA	RE01-8246	20080116
DOC.PRIV.	20080414	EL COMERCIANTE	CUCUTA	RE01-8507	20080414

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL. COOTRAMINE C.T.A., INTEGRA VOLUNTARIAMENTE A LOS ASOCIADOS PARA QUE TRABAJEN EN FORMA PERSONAL LO QUE CON ELLA SE CONTRATE O ELLA ASUMA, EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS HACIA BRINDAR SOLUCIONES INTEGRALES DE ASESORIA, CONSULTORIA Y EJECUTORIAS DIRECTAS, EN LOS CAMPOS, PROFESIONES, TÉCNICOS Y CONOCIMIENTOS QUE UNO O VARIOS DE SUS ASOCIADOS CONOZCAN O DOMINEN, ASI COMO PARA LLENAR CARGOS DENTRO DE LA COOPERATIVA. EN LAS EJECUTORIAS DIRECTAS QUE COOTRAMINE C.T.A., ASUMA, CADA UNA DE ELLAS OPERARA CON UN RESPECTIVO NOMBRE COMERCIAL, EL QUE DE TODAS MANERAS HACE PARTE INDISOLUBLE DE LOS ACTIVOS DE "GOOD WILL" CON LOS QUE LA COOPERATIVA PUEDE LLEGAR A CONTAR, Y CUANDO LA COOPERATIVA LO REGISTRE, SU REPRESENTANTE LEGAL LO HARA A NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE COOTRAMINE C.T.A., Y AL HACERLO ESPECIFICARA EL TIPO DE ACTIVIDAD CONCRETA QUE DICHO NOMBRE CUBRIRA. EL GOOD WILL, SE REFIERE A QUE LA COOPERATIVA ES DUENA DE LOS ACTIVOS DE LOS ACTIVOS INTANGIBLES COMO DERECHOS DE AUTOR, MARCAS, PATENTES, KNOW HOW Y DEMAS ACTIVIDADES PROPIAS QUE LA COOPERATIVA DESARROLLA A TRAVES DE SUS ASOCIADOS EN SU BENEFICIO. (SUPERSOLIDARIA CONCEPTO OJ-3000-01-0886-2004). PARA ELIMINAR RADICALMENTE INTERMEDIARIOS QUE ENCARECEN LAS CONTRATACIONES COMUNES Y MENOSCABAN LA CALIDAD DE LO ESPERADO, CADA UNO DE LOS PROFESIONALES ASOCIADOS A COOTRAMINE C.T.A., QUEDA COMPROMETIDO CON ELLA A BRINDARLE PARA LA EJECUCIÓN DE LOS CONTRATOS, CON USO PREFERENCIAL Y ACORDE CON EL LITERAL C) DEL ARTICULO 8 DEL PRESENTE ESTATUTO, TODOS SUS EQUIPOS, MAQUINARIA, HERRAMIENTAS, INSTRUMENTAL, MONTAJES, INFRAESTRUCTURAS Y DEMAS MEDIOS OPERATIVOS QUE POSEA. TODO AQUELLO DE QUE SEA CAPAZ COOTRAMINE C.T.A., SERA OFRECIDO A LA COMUNIDAD EN GENERAL. LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y NO PROFESIONALES, TOMANDO COMO BASE LOS CONOCIMIENTOS Y/O HABILIDADES DE LOS ASOCIADOS QUE LA CONFORMAN, Y DENTRO DE LOS SIGUIENTES FRENTES: 1. EXPLORACION Y EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS. 2. EXTRACCION DE MINERALES METALICOS Y NO METALICOS. 3. EXTRACCION DE CARBON Y TODOS AQUELLOS MINERALES DERIVADOS DE ESTE. 4. TRANSFORMACION DEL CARBON Y SUS DERIVADOS. 5.

Fecha expedición: 2020/05/08 - 18:40:52
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020 Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V
*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 627VSphu44

CONSTRUCCION DE OBRAS FISICAS NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES MINERAS. 6. EJECUCION DE TRABAJOS DE DEMOLICION Y PREPARACION DE TERRENOS PARA LA CONSTRUCCION. 7. DEMOLICION DE EDIFICIOS Y CASAS. 8. TRABAJOS DE PREPARACION DE TERRENOS PARA OBRAS CIVILES. 9. TRABAJOS DE EXCAVACION, CIMENTACION Y PREPARACION PARA LAS OBRAS. 10. ASISTENCIA TECNICA A PERSONAS NATURALES O JURIDICAS EN LA EXPLOTACION, PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DEL CARBON Y SUS DERIVADOS. 11. PRESTACION DE SERVICIOS CONEXOS Y COMPLEMENTARIOS CON LOS SERVICIOS AGROPECUARIOS, AGROINDUSTRIALES Y MINEROS. 12. PRESTACION DE SERVICIOS CONEXOS Y COMPLEMENTARIOS RELACIONADOS CON EL TRANSPORTE O CUALESQUIERA OTRA ACTIVIDAD A FIN CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL.

ACTIVIDADES. PARA EL LOGRO DE SUS OBJETIVOS LA COOPERATIVA C.T.A. COOTRAMINE., REALIZARA LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: ADQUIRIR, IMPORTAR, EXPORTAR Y CONSTITUIR POR SU CUENTA O DE TERCEROS, ENAJENAR, PERMUTAR, HIPOTECAR, ADMINISTRAR O PIGNORAR TODA CLASE DE BIENES EN CUANTO RESULTE NECESARIO PARA MANTENER EL GIRO ORDINARIOS DE SUS NEGOCIOS QUE CONSTITUYEN PARTE DEL OBJETO SOCIAL, RECIBIR Y ACEPTAR PODERES GENERALES Y ESPECIALES. 1. ADMINISTRAR, DAR O RECIBIR EN ARRENDAMIENTO O A CUALQUIER OTRO TITULO TODA CLASE DE BIENES. 2. DAR O TOMAR DINEROS EN MUTUO CON O SIN GARANTIA DE LOS BIENES SOCIALES, CELEBRANDO TODA CLASE DE OPERACIONES CON ENTIDADES BANCARIAS, CORPORACIONES FINANCIERAS O DE CREDITO, COMPANIAS DE SEGUROS O CUALQUIER PERSONA NATURAL O JURIDICA DE CREDITO, DANDO O RECIBIENDO LAS GARANTIAS EN GENERAL, TITULOS VALORES, CUALQUIER OTRA CLASE DE DOCUMENTOS REPRESENTATIVOS DE CREDITO. 3. FORMAR PARTE DE OTRAS SOCIEDADES QUE SE PROPONGAN ACTIVIDADES SEMEJANTES, COMPLEMENTARIAS, O ASESORIAS DE LA EMPRESA SOCIAL O QUE SEAN DE CONVIVENCIA GENERAL PARA LOS ASOCIADOS. 4. CELEBRAR CONTRATOS DE CUENTAS CON PARTICIPACION SEA COMO PARTICIPE ACTIVA O PARTICIPE INACTIVA. 5. CELEBRAR Y EJECUTAR EN GENERAL TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS PREPARATORIOS, COMPLEMENTARIOS, ACCESORIOS DE TODOS LOS ANTERIORES, LOS QUE SE RELACIONAN CON LA EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD Y LOS DEMAS QUE SEAN CONDUCENTES AL BUEN LOGRO DE LOS FINES SOCIALES. 6. REGISTRARSE E INSCRIBIRSE ANTE LOS ORGANISMOS NACIONALES Y/ O INTERNACIONALES QUE DESARROLLEN ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL OBJETO SOCIAL. 7. PARTICIPAR EN LICITACIONES PUBLICAS Y PRIVADAS. 8. PRESTAR SERVICIOS DE ASESORIA Y ASISTENCIA TECNICA, ORIENTADOS A LA DIFUSION Y DESARROLLO DEL SECTOR COOPERATIVO Y SOLIDARIO EN EL AMBITO DEL OBJETO SOCIAL DE COOTRAMINE C.T.A. 9. RECIBIR LOS APORTES, EN EFECTIVO O EN ESPECIE, DE LOS ASOCIADOS O ENTIDADES, PARA UN MEJOR DESARROLLO DEL OBJETO ORGANIZACIONAL. 10. CONTRATAR SEGUROS, PREFERIBLEMENTE CON ENTIDADES DEL SECTOR COOPERATIVO O FONDOS MUTUALES, QUE AMPAREN Y PROTEJAN LOS APORTES Y BIENES EN GENERAL DE LOS ASOCIADOS. 11. PROMOVER LA FINANCIACION DE PROGRAMAS ENCAMINADOS AL DESARROLLO PROFESIONAL Y EMPRESARIAL DE LOS ASOCIADOS. 12. REALIZAR ACTIVIDADES DE EDUCACION COOPERATIVA. 13. PROPICIAR LA CREACION DE ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES DE ECONOMIA SOLIDARIA QUE GENEREN MAYOR SATISFACCION A LAS NECESIDADES DE SUS ASOCIADOS EN SU ENTORNO. 14. DESARROLLAR POR SI MISMA O A TRAVES DE EMPRESAS ESPECIALIZADAS, DOTADAS DE PERSONERIA JURIDICA, ACTIVIDADES ECONOMICAS, SOCIALES, CULTURALES, EDUCATIVAS Y CULTURALES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS CON LAS ANTERIORES Y QUE ESTEN DESTINADAS A DESARROLLAR LOS OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS DE COOTRAMINE C.T.A.

LAS ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN A LAS QUE SE REFIERE EL NUMERAL 14 DEL PRESENTE

ARTICULO, NO CORRESPONDEN A LAS EXCEPCIONES CONSAGRADAS EN LOS DECRETOS 2150 DE 1995 Y 427 DE 1996.

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS. UNICAMENTE PARA LOS ASOCIADOS, LES PRESTARÁ LOS SIGUIENTES SERVICIOS: APOYO SOLIDARIO. PROMOVRIENDO LA AYUDA MUTUA ENTRE LA COOPERATIVA Y EXCLUSIVAMENTE SUS ASOCIADOS, FOMENTANDO EL DESARROLLO MEDIANTE EL MECANISMO DE FACILITAR DINERO CUYA AMORTIZACIÓN PUEDE SER PERIÓDICA O DE CUOTA ÚNICA, GARANTIZADA CON LIBRANZAS, LETRAS, PAGARES, HIPOTECA, PRENDA, ETC., COMO SE ESTABLEZCA EN REGLAMENTOS. FUNCIONANDO COMO UN FONDO ROTATORIO, LA COOPERATIVA PODRÁ PRESTAR A SUS ASOCIADOS DINERO, PARA LO CUAL UTILIZARÁ ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE LAS APORTACIONES A CAPITAL LAS CUALES NO SON CAPTACIÓN SINO INVERSIÓN PATRIMONIAL QUE CADA UNO DE ELLOS HACE EN "COOTRAMINE C.T.A.". BIENESTAR Y SERVICIOS ESPECIALES. ESTABLECIENDO, DIRECTAMENTE O MEDIANTE CONVENIOS, SERVICIOS FUNERARIOS, PRESTACIONALES, DE RESTAURANTES, CAFETERIAS, VACACIONALES, DE RECREACIÓN, DEPORTE Y ESPARCIMIENTO, ASÍ COMO CUALQUIER OTRO QUE MEJORE Y AMPARE SUS CONDICIONES FÍSICAS, MENTALES O ANÍMICAS, SERVICIOS ASISTENCIALES, QUIRÚRGICOS, ODONTOLÓGICOS, FARMACÉUTICOS Y SIMILARES, PUDIENDO TAMBIÉN CONTRATAR E INTERMEDIAR TODA CLASE DE SERVICIOS DE SEGUROS, ESPECIALMENTE COLECTIVOS DE VIDA CON APORTES ESPECIALES DE LOS ASOCIADOS. VIVIENDA. DOTÁNDOLOS DE ELLA O MEJORÁNDOSELA A TRAVÉS DE PROYECTOS COMUNITARIOS EN DONDE LOS PARIENTES LOS SECUNDEN COMO GRUPO FAMILIAR. TAMBIÉN LA COOPERATIVA PODRÁ SOLICITAR LOS SUBSIDIOS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL ANTE EL GOBIERNO O QUIEN ESTE DELEGUE PARA DESARROLLAR PROYECTOS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL HACIÉNDOLO DIRECTAMENTE O A TRAVÉS DE LA CREACIÓN DE ASOCIACIONES DE VIVIENDA Y/ O PROYECTOS DE AUTOCONSTRUCCIÓN.

REGLAMENTACIÓN. CADA ACTIVIDAD OPERATIVA YA RESUMIDA EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, CONTARÁ CON REGLAMENTO ELABORADO Y APROBADO POR EL CONSEJO, COMENZANDO O TERMINANDO EN EL MOMENTO Y CON LA PREFERENCIA QUE EL DECIDA DE ACUERDO CON LOS PLANES Y CONTRATOS OBTENIDOS O POR OBTENER, EL ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN DE COOTRAMINE C.T.A., PODRÁ ORGANIZAR LOS ESTABLECIMIENTOS Y DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS Y REALIZAR TODA CLASE DE ACTOS, CONTRATOS, OPERACIONES Y NEGOCIOS JURÍDICOS LICITOS QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES Y EL CUMPLIMIENTO DE SUS OBJETIVOS, ASÍ COMO CUANDO RESUELVA NO HACERLO DIRECTAMENTE, ATENDER CUALQUIERA DE SUS ACTIVIDADES POR INTERMEDIO DE OTRAS EMPRESAS SOLIDARIAS DE TRABAJO ASOCIADO.

CERTIFICA - ACLARACIÓN INFORMACION DE CAPITALES, PATRIMONIOS Y SOCIOS

PATRIMONIO. EL PATRIMONIO DE LA COOPERATIVA ESTARÁ CONSTITUIDO POR LOS APORTES SOCIALES INDIVIDUALES Y LOS AMORTIZADOS, LOS FONDOS Y RESERVAS DE CARÁCTER PERMANENTE, LAS DONACIONES Y AUXILIOS QUE SE OBTENGAN CON DESTINO AL INCREMENTO PATRIMONIAL, LOS EXCEDENTES NO DISTRIBUIDOS Y EL SUPERAVIT POR VALORIZACIONES QUE SE RECIBAN CON DESTINO AL INCREMENTO PATRIMONIAL, LOS EXCEDENTES NO DISTRIBUIDOS Y EL SUPERAVIT POR VALORIZACIONES PATRIMONIALES.

EL PATRIMONIO DE COOTRAMINE C.T.A. SERÁ VARIABLE E ILIMITADO, SIN PERJUICIO DEL MONTO MÍNIMO DE APORTES SOCIALES QUE SE ESTABLECE EN EL PRESENTE ESTATUTO.

CERTIFICA



Fecha expedición: 2020/05/08 - 18:40:52
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020 Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V
*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 627VSphu44

CONSEJO DE ADMINISTRACION - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 3 DEL 31 DE MARZO DE 2006 DE ASAMBLEA DE ASOCIADOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6693 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 05 DE MAYO DE 2006, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO PRINCIPAL CONSEJO ADMINISTRACION	RINCON SANTAMARIA EVA LILIANA	CC 52,911,631

POR ACTA NÚMERO 3 DEL 31 DE MARZO DE 2006 DE ASAMBLEA DE ASOCIADOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6693 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 05 DE MAYO DE 2006, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO PRINCIPAL CONSEJO ADMINISTRACION	CASTRO CONTRERAS JAVIER FERNANDO	CC 88,154,430

POR ACTA NÚMERO 3 DEL 31 DE MARZO DE 2006 DE ASAMBLEA DE ASOCIADOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6693 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 05 DE MAYO DE 2006, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO PRINCIPAL CONSEJO ADMINISTRACION	OCAMPO OBANDO MARTIN JAVIER	CC 10,267,952

POR ACTA NÚMERO 3 DEL 31 DE MARZO DE 2006 DE ASAMBLEA DE ASOCIADOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6693 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 05 DE MAYO DE 2006, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO SUPLENTE CONDEJO ADMINISTRACION	GELVEZ GIL SONIA MILENA	CC 60,389,979

POR ACTA NÚMERO 3 DEL 31 DE MARZO DE 2006 DE ASAMBLEA DE ASOCIADOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6693 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 05 DE MAYO DE 2006, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO ADMINISTRACION	LEON MONTOYA NUBIA	CC 60,338,364

POR ACTA NÚMERO 3 DEL 31 DE MARZO DE 2006 DE ASAMBLEA DE ASOCIADOS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6693 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 05 DE MAYO DE 2006, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO SUPLENTE CONSEJO ADMINISTRACION	OLIVARES VAGEON LARRY EDILBERTO	CC 88,241,621



CAMARA DE COMERCIO DE CUCUTA
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION

Fecha expedición: 2020/05/08 - 18:40:52
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020 Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V
*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 627VSphu44

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL. DEL GERENTE. SERA EL REPRESENTANTE LEGAL Y EL EJECUTOR DE LAS DECISIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL Y DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION, SUS FUNCIONES SERAN PRECISADAS EN EL ESTATUTO. SON FUNCIONES DEL GERENTE: A. REPRESENTAR LEGAL Y JUDICIALMENTE A LA COOPERATIVA. B. EJECUTAR LAS DECISIONES ACUERDOS Y ORIENTACIONES DE LA ASAMBLEA DE ASOCIADOS. Y DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN ASI COMO SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA COOPERATIVA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS Y CUIDAR LA DEBIDA Y OPORTUNA EJECUCIÓN DE LAS OPERACIONES Y SU CONTABILIZACION. C. PROPONER LAS POLÍTICAS ADMINISTRATIVAS, PROGRAMAS DE DESARROLLO A MEDIANO Y A CORTO PLAZO Y PREPARAR LOS PROYECTOS Y PRESUPUESTOS ANUALES PARA POSTERIOR APROBACIÓN POR EL COMITE DE ADMINISTRACIÓN. D. DIRIGIR Y CONTROLAR LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD. E. DIRIGIR Y CONTROLAR LA EJECUCIÓN DE LAS POLÍTICAS DE COMPRAS, SUMINISTROS Y SERVICIOS GENERALES. F. VELAR PORQUE LOS BIENES Y VALORES DE LA COOPERATIVA SE HALLEN ADECUADAMENTE PROTEGIDOS Y POR QUE LA CONTABILIDAD SE ENCUENTRE AL DIA Y DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES LEGALES. G. CELEBRAR CONTRATOS Y TODO TIPO DE NEGOCIOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LAS ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA HASTA POR CINCUENTA (50) SALARIOS MINIMOS MENSUALES, COMO REPRESENTANTE LEGAL. H. CELEBRAR, PREVIA AUTORIZACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, LOS CONTRATOS RELACIONADOS CON LA ADQUISICIÓN, VENTA Y CONSTITUCIÓN DE GARANTIAS REALES SOBRE INMUEBLES Y CUANDO EL MONTO DE LOS CONTRATOS EXCEDA LAS FACULTADES OTORGADAS, COMO REPRESENTANTE LEGAL. I. PROCURAR QUE LOS ASOCIADOS RECIBAN INFORMACIÓN OPORTUNA SOBRE LOS SERVICIOS Y DEMAS ASUNTOS DE INTERES Y MANTENER PERMANENTE COMUNICACIÓN CON ELLOS. J. ORDENAR GASTOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DE ACUERDO CON EL PRESUPUESTO Y LAS FACULTADES ESPECIALES QUE PARA EL EFECTO SE LE OTORGUEN POR PARTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. K. DILIGENCIAR LA APERTURA DE CUENTAS BANCARIAS. L. PRESENTAR AL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, PARA SU ESTUDIO Y POSTERIOR TRANSITO A ASAMBLEA DE ASOCIADOS, AL PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE EXCEDENTES COOPERATIVOS. M. CONTRATAR Y REMOVER TRABAJADORES NO ASOCIADOS PARA LOS DIVERSOS CARGOS, DE CONFORMIDAD CON LA PLANTA DE PERSONAL, LOS REGLAMENTOS ESPECIALES Y CON SUJECCIÓN A LAS NORMAS Y RÉGIMENES INTERNOS Y ACATAR LAS SANCIONES DISCIPLINARIAS QUE LE CORRESPONDAN APLICAR Y QUE EXPRESAMENTE LE DETERMINEN LOS REGLAMENTOS..

CERTIFICA

REVISOR FISCAL - PRINCIPALES

POR ACTA DEL 01 DE OCTUBRE DE 2004 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 5367 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 17 DE DICIEMBRE DE 2004, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION	T. PROF
REVISOR FISCAL	PORRAS SALINAS LUIS GUILLERMO	CC 1,013,675	39167

CERTIFICA



CAMARA DE COMERCIO DE CUCUTA
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION

149

Fecha expedición: 2020/05/08 - 18:40:52
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020 Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V
*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 627VSphu44

QUE DE CONFORMIDAD CON LA CIRCULAR EXTERNA NO 008 DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO DE FECHA OCTUBRE 11 DE 2007 EN SU NUMERAL 1.3.8. RESPECTO DEL CONTROL DE LEGALIDAD EN LA INSCRIPCIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE LOS ADMINISTRADORES, REPRESENTANTES LEGALES Y REVISORES FISCALES DE LAS ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO SEÑALADAS EN EL ARTÍCULO 42 Y 143 DEL DECRETO 2150 DE 1995, LAS CÁMARAS DE COMERCIO SOLO INSCRIBIRÁN LOS NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES LEGALES, ADMINISTRADORES Y REVISORES FISCALES, CUYOS CARGOS SE ENCUENTREN CREADOS EN LOS ESTATUTOS DE LAS ENTIDADES A QUE SE REFIERE EL PRESENTE NUMERAL. EN CONSECUENCIA, NO SERÁ PROCEDENTE LA INSCRIPCIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE PERSONAS U ÓRGANOS COLEGIADOS QUE NO TENGAN EL CARÁCTER DE REPRESENTANTES LEGALES, ADMINISTRADORES Y REVISORES FISCALES, V.GR. JUNTAS DE VIGILANCIA, COMITÉS DE CONTROL SOCIAL Y FISCALES.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12. Para uso exclusivo de las entidades contempladas.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Pasa al Despacho de la Señora Jueza, con informe rendido por el Auxiliar Judicial del Despacho, donde informa la liquidación de la cooperativa COOTRAMINE, advirtiéndole que, debido a dicho proceso liquidatorio, no fue posible notificar a COOTRAMINE. Se obtuvo dirección física de COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACIÓN NIT 830511037 – 6, que es la que se encuentra vigente actualmente según registro mercantil aportado. Sirvase proveer.

JENIFFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
Secretaria.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

AUTO No. 620

Cúcuta, doce (12) de mayo de dos mil veinte (2020).

i. Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se dispone la vinculación a este trámite de:

- **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACIÓN, a través de su liquidador.**
- **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**
- **SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA SOLIDADARIA.**
- **CÁMARA DE COMERCIO CÚCUTA.**

En virtud de lo anterior, se ordena **DE INMEDIATO NOTIFICAR**, por la secretaría del Despacho, por el medio más expedito, a los vinculados de este proveído y el auto admisorio de la presente acción constitucional, para que se pronuncie en un término no superior a **UN (1) DÍA**, contado a partir de la notificación del presente, con la advertencia de que en dicho lapso puede aportar pruebas o solicitar el decreto de las mismas, necesarias para el desarrollo del litigio, únicamente al siguiente correo electrónico: **jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Se advierte que a la comunicación que se remita para efectos de materializar la notificación, deberá acompañarse, fotocopia del trámite surtido, entre otros: **el escrito de tutela, anexos, admisorio y esta providencia.**

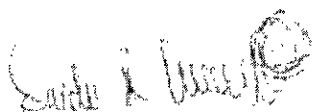
ii. Para efectos de ampliar el elenco probatorio, este Despacho Judicial, considera la necesidad de decretar las siguientes pruebas de oficio a cargo de las vinculadas, las que deberán rendir en un término no superior a **UN (1) DÍA**, el siguiente informe:

-Nombre e identificación de quien ejerce la liquidación de la cooperativa memorada.

-Lugar de notificaciones de la entidad.

iii. **PONER** de presente a todos los participantes que cualquier respuesta o información deberá ser remitida al correo institucional, igualmente, cada vez que se obtenga el resultado de aquello, se itera, se pondrá en conocimiento de todos los aquí intervinientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA

Jueza.

151

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

Cúcuta, 13 de mayo de 2020

OFICIO N° 778

Señores.

MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co

Señores.

SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA SOLIDARIA
notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co

Señores.

CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA
cindocccc@cccucuta.org.co

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA
DE SEGUROS S.A.

Mediante el presente, me permito informarles que, este Despacho ordenó su vinculación al presente trámite constitucional, para que se pronuncien en un término no superior a **UN (1) DÍA**, y dispuso **REQUERIRLOS** para que rindan el siguiente informe:

"Nombre e identificación de quien ejerce la liquidación de la cooperativa memorada.

-Lugar de notificaciones de la entidad.

iii. **PONER** de presente a todos los participantes que cualquier respuesta o información deberá ser remitida al correo institucional, igualmente, cada vez que se obtenga el resultado de aquello, se itera, se pondrá en conocimiento de todos los aquí intervinientes."

Además, cuenta con un término no superior a **UN (1) DÍA**, contado a partir de la notificación del presente, con la advertencia de que en dicho lapso puede aportar pruebas o solicitar el decreto de las mismas, necesarias para el desarrollo del litigio, únicamente al siguiente correo electrónico: jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Para efectos de materializar la notificación, deberá acompañarse, fotocopia del trámite surtido, entre otros: **el escrito de tutela, anexos, admisorio y esta providencia**, así como

Oficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

del link mediante el cual podrá acceder al expediente digital, a todos los informes recibidos, vía correo electrónico, por los intervinientes, y demás decisiones adoptadas dentro del mismo.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicolás David González Peñuela'.

NICOLÁS DAVID GONZÁLEZ PEÑUELA
SECRETARIO AD-HOC

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

Cúcuta, 13 de mayo de 2020

OFICIO N° 779

Señor.

*COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACIÓN, a través de su liquidador, o quien haga sus veces.**Avenida 4E No. 6-49, oficina 211, Edificio Centro Jurídico - Cúcuta*

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE SUCURSAL
NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Mediante el presente, me permito informarle que, este Despacho ordenó su vinculación al presente trámite constitucional, para que se pronuncie en un término no superior a **UN (1) DÍA**, y dispuso **REQUERIRLO** para que rinda el siguiente informe:

*"Nombre e identificación de quien ejerce la liquidación de la cooperativa memorada.**-Lugar de notificaciones de la entidad.*

iii. **PONER** de presente a todos los participantes que cualquier respuesta o información deberá ser remitida al correo institucional, igualmente, cada vez que se obtenga el resultado de aquello, se itera, se pondrá en conocimiento de todos los aquí intervinientes."

Además, cuenta con un término no superior a **UN (1) DÍA**, contado a partir de la notificación del presente, con la advertencia de que en dicho lapso puede aportar pruebas o solicitar el decreto de las mismas, necesarias para el desarrollo del litigio, únicamente al siguiente correo electrónico: jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Para efectos de materializar la notificación, deberá acompañarse, fotocopia del trámite surtido, entre otros: **el escrito de tutela, anexos, admisorio y esta providencia**, así como del link mediante el cual podrá acceder al expediente digital, a todos los informes recibidos, vía correo electrónico, por los intervinientes, y demás decisiones adoptadas dentro del mismo.

Atentamente,

NICOLÁS DAVID GONZÁLEZ PEÑUELA
SECRETARIO AD-HOC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

Cúcuta, 13 de mayo de 2020

OFICIO N° 780

Señor:

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
mateusvivian3@gmail.com

Doctor:

FRANCISCO MANUEL SALAZAR GOMEZ, o quien haga sus veces-
PRESIDENTE DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

SONIA ESPERANZA BENITEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE INDEMNIZACIONES DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

JESUS ADOLFO JAIME SERRANO, o quien haga sus veces
GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE
SEGUROS S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

EDUARDO HOFMANN PINILLA, o quien haga sus veces
SECRETARIO GENERAL Y JURÍDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

YALENA CAMPOS VASQUEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE EXPERIENCIA AL CLIENTE DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

LUIS ERNESTO RODRIGUEZ RAMIREZ, o quien haga sus veces
GERENTE MÉDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Señores.

GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Señor.

DIRECTOR DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

MARYORI GIL ACOSTA, o quien haga sus veces
COORDINADORA DE GRUPO PQRS Y TUTELAS G.I. DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Oficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

Señores.

GERENTE Y/O ASESOR JURÍDICO MEDIMAS E.P.S.
notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Doctor.

JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces
PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE CIADE I.P.S.
ciade.admon@hotmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.
clinicastella@gmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE MEGSALUD I.P.S.
gerencia@megsaludips.com

Señor.

GERENTE E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ
notificacionesjudiciales@herazmomeoz.gov.co

Doctor.

CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO, o quien haga sus veces
DIRECTOR ADMINISTRATIVO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EMILIO VARGAS PAJARO, o quien haga sus veces
MÉDICO PONENTE – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EDGAR VELANDIA BACCA, o quien haga sus veces
MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctora.

LUZ HELENA CORDERO VILLAMIZAR, o quien haga sus veces
PSICÓLOGA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctora.

DIANA NELLY GUZMAN LARA, o quien haga sus veces
ABOGADA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

Doctor.

SERGIO GERARDO ROJAS RAMIREZ, o quien haga sus veces
DIRECTOR ADMINISTRATIVO JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ NORTE DE SANTANDER
jrcinst@hotmail.com.com

Doctor.

GERARDO JOSE RODRIGUEZ, o quien haga sus veces
MÉDICO PSIQUIATRA ADSCRITO A LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.
clinicastella@gmail.com

Doctor.

ALBERTO OCHOA GOVIN, o quien haga sus veces
MÉDICO ADSCRITO A CIADE I.P.S.
ciade.admon@hotmail.com

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Mediante el presente, me permito informarles que este Despacho ordenó la vinculación al presente trámite constitucional a los siguientes:

- COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACIÓN, a través de su liquidador.
- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.
- SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA SOLIDARIA.
- CÁMARA DE COMERCIO CÚCUTA.

Así mismo, ordenó **PONER** de presente a todos los participantes que cualquier respuesta o información deberá ser remitida al correo institucional, igualmente, cada vez que se obtenga el resultado de aquello, se itera, se pondrá en conocimiento de todos los aquí intervinientes.

Para efectos de lo anterior, se remite copia de la providencia en mención, así como el link mediante el cual podrá acceder al expediente digital, a todos los informes recibidos, vía correo electrónico, por los intervinientes, y demás decisiones adoptadas dentro del mismo.

Atentamente,

NICOLÁS DAVID GONZÁLEZ PEÑUELA
SECRETARIO AD-HOC

NOTIFICACIÓN AUTO VINCULA ENTIDADES TUTELA 174.2020

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 13/05/2020 8:53

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivan3@gmail.com <mateusvivan3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>

☐ 174.2020

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Nicolás David González Peñuela
Secretario AD-HOC
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita* o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal


Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

RV: NOTIFICACIÓN AUTO VINCULA ENTIDADES TUTELA 174.2020


Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 13/05/2020 9:16

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com.com <jrcinst@hotmail.com.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>
CC: deluque.saida@gmail.com <deluque.saida@gmail.com>; jenifferamirez@b@hotmail.com <jenifferamirez@b@hotmail.com>

 4 archivos adjuntos (4 MB)

174.2020 ADMITE ACCIÓN TUTELA R- NOTIFICAR.pdf; 174.2020 vinculacion R-mayo 12 de 2020.pdf; 174.2020 TRASLADO DE TUTELA.pdf; 174.2020 OFICIOS AUTO VINCULA 12 de mayo 2020.pdf;

 174.2020

Buenos días, por medio del presente me permito notificar del auto que los vinculó al presente trámite constitucional, además de poner en conocimiento del mismo a todos los aquí intervinientes.

Favor no tener en cuenta el anterior correo.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Nicolás David González Peñuela
Secretario AD-HOC
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita* o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.


De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta

Enviado: miércoles, 13 de mayo de 2020 8:53

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com.com <jrcinst@hotmail.com.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; Notificaciones Judiciales

<notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co
<notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>

Asunto: NOTIFICACIÓN AUTO VINCULA ENTIDADES TUTELA 174.2020

 174.2020

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Nicolás David González Peñuela
Secretario AD-HOC
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita o* acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

Cúcuta, 12 de mayo de 2020

OFICIO N° 779

Señor.*COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACIÓN, a través de su liquidador.*Avenida 4E No. 6-49, oficina 211, Edificio Centro Jurídico - Cúcuta**REFERENCIA:** ACCIÓN DE TUTELA**RADICADO:** 54-001-31-60-002-2020-00174-00**ACCIONANTE:** FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ**ACCIONADOS:** PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

Mediante el presente, me permito informarle que, mediante providencia, este Despacho resolvió su vinculación al presente, y además, para ampliar el elenco probatorio, decretó las siguientes pruebas de oficio a cargo de las vinculadas las que deberán rendir en un término no superior a **UN (1) DÍA**, el siguiente informe:

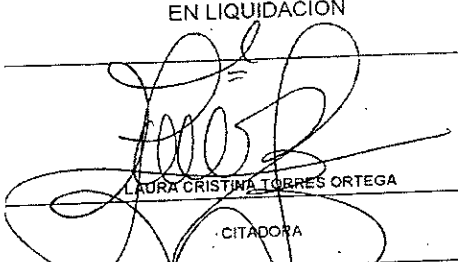
*-Nombre e identificación de quien ejerce la liquidación de la cooperativa memorada.**-Lugar de notificaciones de la entidad.*

Además, cuenta con un término no superior a **UN (1) DÍA**, contado a partir de la notificación del presente, con la advertencia de que en dicho lapso puede aportar pruebas o solicitar el decreto de las mismas, necesarias para el desarrollo del litigio, únicamente al siguiente correo electrónico: jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co; igualmente, se le hace saber que, cada vez que se reciba algún informe o prueba, se pondrá en conocimiento de todos los aquí intervinientes.

Para efectos de lo anterior, se remite, entre otros: **el escrito de tutela, anexos, admisorio y esta providencia.**

Atentamente,


JENIFFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARIA

REMOBILIZACION CERTIFICADO-FRANQUICIA POSTAL		<div>Entregando lo mejor de los colombianos</div> <div>472</div>			
NOMBRE SOCIAL		CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA			
CORPORACIÓN - UNIDAD- O JUZGADO		JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD			
DE COMUNICACIÓN O PROCESO		PALACIO DE JUSTICIA, OFICINA 105. C			
ECCIÓN REMITENTE		14 DE MAYO DE 2020			
FECHA DE IMPOSICIÓN		CUCUTA - NORTE DE SANTANDER			
CAUSALIDAD DE IMPOSICIÓN		DIRECCIÓN	CIUDAD	OFICIO No.	Nº PRO
OPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION		AVENIDA 4E N° 6-49, oficina 211, edificio Centro Juridico	CUCUTA	OFICIO N° 779	RADICADO 1.
				NOMBRE PERSONA DE ADMISIÓN	
				ORDEN DE SERVICIO N°	
<div> LAURA CRISTINA TORRES ORTEGA CITADORA</div>					

472 | Fuera de zona

Fecha 14 MAY 2020

Centro distribución origen

Centro distribución destino

Observaciones


14 MAY 2020

174.2020 INFORME POSITIVA

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cúcuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 12/05/2020 22:01

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

 3 archivos adjuntos (2 MB)

ANEXO1.pdf; RTA TUTELA.pdf; ANEXO.pdf;

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramírez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Edwin Alberto Martínez Pérez [mailto:edwin.martinez@positiva.gov.co]**Enviado el:** martes, 12 de mayo de 2020 3:48 p. m.**Para:** Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cúcuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**CC:** Raul Ernesto Gaitan Arciniegas <raul.gaitan@positiva.gov.co>**Asunto:** RESPUESTA A LA ACCION DE TUTELA INTERPUESTA EL SEÑOR FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC. 88259898

Buen día,

De manera atenta RESPUESTA A LA ACCION DE TUTELA INTERPUESTA EL SEÑOR FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC. 88259898 para el trámite pertinente.

Ante cualquier notificación agradecemos remitirla al correo notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

ADVERTENCIA: CONFORME LO DISPONE EL ARTICULO 291 EN CONCORDANCIA CON EL 612 CGP Y 199 DE LA LEY 1437 DE 2011; LA NOTIFICACION POR CORREO ELECTRÓNICO HACE LAS VECES DE NOTIFICACION PERSONAL.

Cordialmente



i l

EDWIN MARTINEZ

Gerencia Jurídica

T(571) 6502200, ext. 11013

edwin.martinez@positiva.gov.co

Av. Cra. 45 N.º 94 – 72, Bogotá, D.C - Colombia.

será sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, por favor reenvíelo y borre el mensaje recibido inmediatamente. El contenido de este mail es informativo y no se constituye como documento legal.

CONFIDENTIAL. This message contains privileged and confidential information intended only for the person or entity to which it is addressed. Any review, retransmission, dissemination, copy or other use of, or taking of any action in reliance upon this information by persons or entities other than the intended recipient, is prohibited. If you received this message in error, please notify the sender immediately by e-mail, and please delete it from your system. The content of this mail is informative and not constituted as a legal document.



Señor(a):
JUZGADO 002 DE FAMILIA DE CÚCUTA
Jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2020-05-12 15:21:03
SAL-2020 01 005 076156
GRUPO TUTELAS
ENT-2020 01 002 029873
Folios:4

Asunto: ACCIÓN DE TUTELA N.º 2020.00174
Accionante: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC. 88259898
Accionada: ARL POSITIVA Y OTRO

AVOCO CONOCIMIENTO

Respetado Señor Juez,

RAUL ERNESTO GAITAN ARCINIEGAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.020.955, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá D.C, obrando en calidad de **APODERADO** del Representante Legal de **POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A**, mediante Escritura Pública Número 0111 del 22 de enero de 2020 de la Notaria Veinticinco del Círculo de Bogotá D.C, y con el fin de hacer uso del derecho de defensa consagrado en el Decreto 2591 de 1.991, en ejercicio del Derecho de contradicción expongo las siguientes

CONSIDERACIONES:

Primera: Haciendo revisión a los hechos de la presente acción de tutela, me permito informar que se logró esclarecer que el señor Farley Rodriguez Ramirez reporta dos eventos ante esta compañía.

Segunda: En relación con el anterior evento, me permito informar que esta ARL ha venido autorizando todas las prestaciones asistenciales que se han derivado del diagnóstico calificado como de Origen Laboral, así como también se han venido reconociendo todos los periodos de incapacidad que se le han venido expidiendo al accionante de manera periódica, teniendo como último periodo pagado, el comprendido del 15/02/2020 y 15/03/2020 como se puede evidenciar en el reporte de incapacidades perteneciente al señor Farley Rodriguez Ramirez el cual me permito adjuntar:

IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.
FECHA REGISTRO: 16/12/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637364 A									
1,047,931	30	14/12/2019	12/01/2020	30	F332	10/01/2020	Trabajador	2	146,544
							Trabajador	1	552,077
FECHA REGISTRO: 20/01/2020 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7653081 A									
1,047,931	30	16/01/2020	14/02/2020	30	F332	27/02/2020	Trabajador	2	85,064
							Trabajador	1	438,902
FECHA REGISTRO: 27/02/2020 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7653082 A									
1,047,931	30	15/02/2020	15/03/2020	30	G560	28/02/2020	Trabajador	1	877,803
							Trabajador	2	170,128

Por lo anterior mente informado, quedaria desvirtuada la presunta vulneracion al derecho fundamental del minimo vital predicado por el accionante, en razon a que en ningun momento se ha negado el pago de los periodos de incapacidad que le han sido expedidos al señor Ramirez.



Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170,
Bogotá: 330-7000 / Portal Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol PositivaColombia



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda



Tercera: Ahora bien, frente a la reliquidación de 5 periodos de incapacidad que se solicitan en la presente acción de tutela, se informa al juzgado que estaba compañía ya había reliquidado 4 periodos de los solicitados y el faltante fue debidamente reliquidado en trámite a lo solicitado por el señor Rodriguez Ramirez; se aclara al despacho, que el valor faltante que tiene pendiente por reconocer el accionante (\$170.128) será reconocido en un termino no superior a 3 días hábiles, es decir a más tardar el 14 de mayo del 2020.

Cuarta: Por otro lado, es importante informar al despacho, que la jurisprudencia constitucional, en armonía con lo dispuesto en los artículos 86 superior y 6° del Decreto 2591 de 1991, da cuenta que la acción de tutela es un medio de defensa de carácter subsidiario para obtener la protección inmediata y efectiva de los DERECHOS FUNDAMENTALES, que lo impone su procedencia siempre y cuando en el ordenamiento jurídico no exista otra acción idónea y eficaz para el amparo judicial de estos derechos, situación contraria al caso que actualmente nos ocupa, teniendo en cuenta que existen otros mecanismos de protección para debatir el pago de prestaciones económicas.

Ello pone de presente la competencia subsidiaria y residual del juez de tutela para la protección de los derechos constitucionales. Entendida de otra manera, que la acción de tutela se convertiría en un escenario de debate y de decisión puramente litigioso, desnaturalizándose su finalidad de protección subsidiaria de derechos fundamentales como lo indico la corte en sentencia T-406 del 2005.

Quinta: Señor Juez, como se observó a lo largo del presente escrito, esta Administradora de Riesgos laborales ha obedecido el debido proceso, por tal razón, es procedente señalar que nos encontramos frente a los elementos constitutivos para declarar la desestimación de la tutela en relación con que no se evidencia afectación los derechos fundamentales por parte de esta ARL.; en sentencia de tutela T-341-2005 de abril de 2005, la corte Constitucional indico lo siguiente:

"3. Desestimación de la acción de tutela cuando no se acredita la vulneración o amenaza del derecho fundamental.

En esa medida, para que el juez de tutela conceda el amparo de los derechos fundamentales de una persona, se requiere demostrar o acreditar la amenaza o vulneración de estos. De manera que si dentro del proceso no se revela ese desconocimiento, se impone la denegación de la tutela."
(Subrayado fuera del texto original).

PETICIONES

En mérito de lo expuesto, respetuosamente, solicitó al Despacho **declarar improcedente la presente Acción de Tutela en contra de esta Administradora** al tenor de los Postulados Constitucionales y del material probatorio allegado, y se proceda a declarar la **DESVINCULACION** y no vulneración de los derechos fundamentales del accionante.

ANEXOS

- Copia de reporte de incapacidades temporales.
- Escritura Pública No.0111.

Cordialmente,





RAUL ERNESTO GAITAN ARCINIEGAS
PROFESIONAL ESPECIALIZADO :

Forma de Envío: Correo Electrónico

SECRET 4-5-50 100-100000-100000



Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 1 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fech Pag
SOLICITUD: 45341-1 FECHA REGISTRO: 02/04/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 133980 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	0	718,854	30	26/03/2009	24/04/2009	30	G560	23/03/2012	Trabajador	1	718,854	0	0		1230	26/03/2012	1810352266	29/03/2
SOLICITUD: 56805-1 FECHA REGISTRO: 02/06/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 94 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1	817,688	30	25/04/2009	24/05/2009	30	G560	04/06/2009	Trabajador	1	817,688	0	0		40	08/06/2009	1810099462	19/06/2
SOLICITUD: 84245-1 FECHA REGISTRO: 12/11/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1	817,688	30	05/12/2007	03/01/2008	30	S560	10/02/2010	EPS	1	91,854	91,854	0					
									Pensiones	1	118,565	0	118,565					
									Trabajador	1	757,520	-30,527	-29,641		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 84245-2 FECHA REGISTRO: 12/11/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	2	817,688	30	04/01/2008	02/02/2008	30	S560	10/02/2010	EPS	1	102,211	102,211	0					
									Pensiones	1	130,831	0	130,831					
									Trabajador	1	752,272	-32,708	-32,708		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 84245-3 FECHA REGISTRO: 12/11/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	3	817,688	30	03/02/2008	03/03/2008	30	S560	10/02/2010	EPS	1	102,211	102,211	0					
									Pensiones	1	130,831	0	130,831					
									Trabajador	1	752,272	-32,708	-32,708		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 84245-4 FECHA REGISTRO: 12/11/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	4	817,688	30	04/03/2008	02/04/2008	30	S560	10/02/2010	EPS	1	102,211	102,211	0					
									Pensiones	1	130,831	0	130,831					
									Trabajador	1	752,272	-32,708	-32,708		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 84245-5 FECHA REGISTRO: 12/11/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	5	817,688	20	03/04/2008	22/04/2008	20	S560	10/02/2010	EPS	1	68,141	68,141	0					
									Pensiones	1	87,220	0	87,220					
									Trabajador	1	501,515	-21,805	-21,805		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 2 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fech Pag
SOLICITUD: 84245-6 FECHA REGISTRO: 12/11/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	6	817,688	30	24/07/2008	22/08/2008	30	S560	10/02/2010	EPS	1	102,211	102,211	0					
									Pensiones	1	130,831	0	130,831					
									Trabajador	1	752,272	-32,708	-32,708		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 84245-7 FECHA REGISTRO: 12/11/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	7	817,688	30	23/08/2008	21/09/2008	30	S560	10/02/2010	EPS	1	102,211	102,211	0					
									Pensiones	1	130,831	0	130,831					
									Trabajador	1	752,272	-32,708	-32,708		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 86290-1 FECHA REGISTRO: 25/11/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1	817,688	30	15/11/2009	14/12/2009	30	G560	10/02/2010	EPS	1	102,211	102,211	0					
									Pensiones	1	130,831	0	130,831					
									Trabajador	1	752,272	-32,708	-32,708		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 91722-1 FECHA REGISTRO: 31/12/2009 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 28941 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	188623	817,688	30	15/12/2009	13/01/2010	30	G560	10/02/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 93717-1 FECHA REGISTRO: 14/01/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 28941 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1035258	817,688	30	14/01/2010	12/02/2010	30	G560	10/02/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		134	12/02/2010	1810145206	17/02/2
SOLICITUD: 98722-1 FECHA REGISTRO: 18/02/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 30984 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	203291	817,688	30	13/02/2010	14/03/2010	30	G560	05/03/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		159	08/03/2010	1810153003	29/03/2

NIT: **-9 -99**

RAZÓN SOCIAL:

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fech Pag
SOLICITUD: 115403-1 FECHA REGISTRO: 18/03/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 37098 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	223419	817,688	30	15/03/2010	13/04/2010	30	G560	12/04/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		262	16/04/2010	1810157755	27/04/2

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 3 de 26

NIT: -9 -99

RAZÓN SOCIAL:

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 122871-1				FECHA REGISTRO: 07/05/2010				TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 53324							
31/03/2006	2173	817,688	30	14/04/2010	13/05/2010	30	S560	02/08/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		386	04/08/2010	1810180100	05/08/2

NIT: NI 830511037

RAZÓN SOCIAL: COOTRAMINE CTA

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 140790-1				FECHA REGISTRO: 15/06/2010				TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 45939							
31/03/2006	4065590	817,688	15	14/05/2010	28/05/2010	15	G560	17/06/2010	Trabajador	1	408,844	0	0		346	24/06/2010	1810171807	02/07/2
SOLICITUD: 140790-2				FECHA REGISTRO: 15/06/2010				TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 50324							
31/03/2006	237668	817,688	30	29/05/2010	27/06/2010	30	G560	02/07/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		360	09/07/2010	1810176068	14/07/2
SOLICITUD: 154245-1				FECHA REGISTRO: 06/07/2010				TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 50989							
31/03/2006	4069235	817,688	30	28/06/2010	27/07/2010	30	G560	14/07/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		367	16/07/2010	1810180925	13/08/2
SOLICITUD: 158325-1				FECHA REGISTRO: 29/07/2010				TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 53978							
31/03/2006	883	817,688	25	28/07/2010	21/08/2010	25	G560	03/08/2010	Trabajador	1	681,407	0	0		399	13/08/2010	1810182592	19/08/2

NIT: -9 -99

RAZÓN SOCIAL:

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 162645-1				FECHA REGISTRO: 26/08/2010				TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 69902							
25/06/2005	12565	515,000	15	22/08/2010	05/09/2010	15	S800	15/12/2010	Trabajador	1	257,500	0	0		568	20/12/2010	1810208373	23/12/2

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 4 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	FecI Pag
SOLICITUD: 167598-1 FECHA REGISTRO: 24/09/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 59205 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
25/06/2005	219354	515,000	3	06/09/2010	08/09/2010	3	S837	27/09/2010	Trabajador	1	51,500	0	0		461	30/09/2010	1810191442	05/10/2
SOLICITUD: 167598-2 FECHA REGISTRO: 24/09/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 59205 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
25/06/2005	220358	515,000	4	09/09/2010	12/09/2010	4	S837	27/09/2010	Trabajador	1	68,667	0	0		461	30/09/2010	1810191442	05/10/2
SOLICITUD: 167598-3 FECHA REGISTRO: 24/09/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 59205 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1221	817,688	30	13/09/2010	12/10/2010	30	M239	27/09/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		461	30/09/2010	1810191442	05/10/2
SOLICITUD: 168855-1 FECHA REGISTRO: 01/10/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 63348 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
25/06/2005	11	515,000	15	13/10/2010	27/10/2010	15	M625	25/10/2010	Trabajador	1	257,500	0	0		504	02/11/2010	1810197259	04/11/2

NIT: **-9 -99**

RAZÓN SOCIAL:

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	FecI Pag
SOLICITUD: 178340-1 FECHA REGISTRO: 24/11/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 68768 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1623	817,688	30	11/11/2010	10/12/2010	30	M546	06/12/2010	Trabajador	1	817,688	0	0		551	07/12/2010	1810206267	10/12/2
SOLICITUD: 178340-2 FECHA REGISTRO: 24/11/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 68768 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
25/06/2005	3	515,000	14	28/10/2010	10/11/2010	14	M625	06/12/2010	Trabajador	1	240,333	0	0		551	07/12/2010	1810206267	10/12/2

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	FecI Pag
SOLICITUD: 183346-1 FECHA REGISTRO: 21/12/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 72844 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	8291	817,688	5	11/12/2010	15/12/2010	5	G560	06/01/2011	Trabajador	1	136,281	0	0		590	07/01/2011	1810212853	11/01/2

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 5 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	FecI Pag
SOLICITUD: 183346-2 FECHA REGISTRO: 21/12/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 72844 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	8320	817,688	5	16/12/2010	20/12/2010	5	G560	06/01/2011	Trabajador	1	136,281	0	0		590	07/01/2011	1810212853	11/01/2
SOLICITUD: 183346-3 FECHA REGISTRO: 21/12/2010 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 72844 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	7157	817,688	20	21/12/2010	09/01/2011	20	G560	06/01/2011	Trabajador	1	545,125	0	0		590	07/01/2011	1810212853	11/01/2
SOLICITUD: 187646-1 FECHA REGISTRO: 20/01/2011 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 87512 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	8503	817,688	5	10/01/2011	14/01/2011	5	G560	11/04/2011	Trabajador	1	136,281	0	0		760	15/04/2011	1810237678	25/04/2
SOLICITUD: 187646-2 FECHA REGISTRO: 20/01/2011 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 87512 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	4895	817,688	4	15/01/2011	18/01/2011	4	G560	11/04/2011	Trabajador	1	109,025	0	0		760	15/04/2011	1810237678	25/04/2
SOLICITUD: 187646-3 FECHA REGISTRO: 20/01/2011 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 87512 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	7077	817,688	30	19/01/2011	17/02/2011	30	G560	11/04/2011	Trabajador	1	817,688	0	0		760	15/04/2011	1810237678	25/04/2

NIT: **-9 -99**

RAZÓN SOCIAL:

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	FecI Pag
SOLICITUD: 192316-1 FECHA REGISTRO: 19/02/2011 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 82060 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	7700	817,688	30	18/02/2011	19/03/2011	30	G560	25/02/2011	Trabajador	1	817,688	0	0		685	03/03/2011	1810227437	07/03/2
SOLICITUD: 199789-1 FECHA REGISTRO: 01/04/2011 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 87049 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	16019	817,688	5	20/03/2011	24/03/2011	5	G560	11/04/2011	Trabajador	1	136,281	0	0		752	11/04/2011	1810236638	13/04/2
SOLICITUD: 199789-2 FECHA REGISTRO: 01/04/2011 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 87049 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	16035	817,688	3	25/03/2011	27/03/2011	3	G560	11/04/2011	Trabajador	1	81,769	0	0		752	11/04/2011	1810236638	13/04/2
SOLICITUD: 199789-3 FECHA REGISTRO: 01/04/2011 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 87049 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	14547	817,688	30	28/03/2011	26/04/2011	30	G560	11/04/2011	Trabajador	1	817,688	0	0		752	11/04/2011	1810236638	13/04/2

163

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 6 de 26

NIT: -9 -99

RAZÓN SOCIAL:

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	FecI Pag		
SOLICITUD: 205460-1																				
FECHA REGISTRO:			04/05/2011		TIPO PAGO:			COBRO DIRECTO		NRO INTERNO:			90639		A		260921721		BANCO DE BOGOTA	
31/03/2006	8696	817,688	5	27/04/2011	01/05/2011	5	G560	13/05/2011	Trabajador	1	136,281	0	0		803	18/05/2011	1810246318	26/05/2		
SOLICITUD: 205460-2																				
FECHA REGISTRO:			04/05/2011		TIPO PAGO:			COBRO DIRECTO		NRO INTERNO:			90639		A		260921721		BANCO DE BOGOTA	
31/03/2006	6078	817,688	30	02/05/2011	31/05/2011	30	G560	13/05/2011	Trabajador	1	817,688	0	0		803	18/05/2011	1810246318	26/05/2		

NIT: NI 830511037

RAZÓN SOCIAL: COOTRAMINE CTA

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Feci Pag
SOLICITUD: 223900-1																		
FECHA REGISTRO: 17/08/2011		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 101030		A		260921721		BANCO DE BOGOTA								
31/03/2006	8693	817,688	5	01/06/2011	05/06/2011	5	G560	24/08/2011	Trabajador	1	136,281	0	0	955	24/08/2011	1810271395	26/08/2	
SOLICITUD: 223900-2																		
FECHA REGISTRO: 17/08/2011		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 101030		A		260921721		BANCO DE BOGOTA								
31/03/2006	8686	817,688	3	06/06/2011	08/06/2011	3	G560	24/08/2011	Trabajador	1	81,769	0	0	955	24/08/2011	1810271395	26/08/2	
SOLICITUD: 223900-3																		
FECHA REGISTRO: 17/08/2011		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 101030		A		260921721		BANCO DE BOGOTA								
31/03/2006	3589	817,688	30	09/06/2011	08/07/2011	30	G560	24/08/2011	Trabajador	1	817,688	0	0	955	24/08/2011	1810271395	26/08/2	
SOLICITUD: 223900-4																		
FECHA REGISTRO: 17/08/2011		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 101030		A		260921721		BANCO DE BOGOTA								
31/03/2006	15077	817,688	30	09/07/2011	07/08/2011	30	G560	24/08/2011	Trabajador	1	817,688	0	0	955	24/08/2011	1810271395	26/08/2	
SOLICITUD: 223900-5																		
FECHA REGISTRO: 17/08/2011		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 101030		A		260921721		BANCO DE BOGOTA								
31/03/2006	8660	817,688	5	08/08/2011	12/08/2011	5	G560	24/08/2011	Trabajador	1	136,281	0	0	955	24/08/2011	1810271395	26/08/2	
SOLICITUD: 223900-6																		
FECHA REGISTRO: 17/08/2011		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 101030		A		260921721		BANCO DE BOGOTA								
31/03/2006	15078	817,688	30	13/08/2011	11/09/2011	30	G560	24/08/2011	Trabajador	1	817,688	0	0	955	24/08/2011	1810271395	26/08/2	

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 7 de 26

NIT: -9 -99

RAZÓN SOCIAL:

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Feccl Pag
SOLICITUD: 242768-1																		
31/03/2006	378911	817,688	30	12/09/2011	11/10/2011	30	G560	20/01/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1133	20/01/2012	1810327993	26/01/2
SOLICITUD: 242768-2																		
31/03/2006	21196	817,688	8	12/10/2011	19/10/2011	8	G560	20/01/2012	Trabajador	1	218,050	0	0		1133	20/01/2012	1810327993	26/01/2
SOLICITUD: 242768-3																		
31/03/2006	269782	817,688	30	20/10/2011	18/11/2011	30	G560	20/01/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1133	20/01/2012	1810327993	26/01/2
SOLICITUD: 242768-4																		
31/03/2006	21005	817,688	4	19/11/2011	22/11/2011	4	G560	20/01/2012	Trabajador	1	109,025	0	0		1133	20/01/2012	1810327993	26/01/2
SOLICITUD: 242768-5																		
31/03/2006	379568	817,688	30	23/11/2011	22/12/2011	30	G560	20/01/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1133	20/01/2012	1810327993	26/01/2
SOLICITUD: 248968-1																		
31/03/2006	42277	817,688	30	23/12/2011	21/01/2012	30	G560	20/01/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1133	20/01/2012	1810327993	26/01/2
SOLICITUD: 254440-1																		
31/03/2006	21172	817,688	5	22/01/2012	26/01/2012	5	G560	16/02/2012	Trabajador	1	136,281	0	0		1202	09/03/2012	1810346027	13/03/2
SOLICITUD: 254440-2																		
31/03/2006	21171	817,688	5	27/01/2012	31/01/2012	5	G560	16/02/2012	Trabajador	1	136,281	0	0		1202	09/03/2012	1810346027	13/03/2
SOLICITUD: 254440-3																		
31/03/2006	242637	817,688	30	01/02/2012	01/03/2012	30	G560	16/02/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1202	09/03/2012	1810346027	13/03/2

164

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 8 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 263952-1																		
		FECHA REGISTRO: 29/03/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 137353			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	21098	817,688	25	02/03/2012	26/03/2012	25	M511	30/03/2012	Trabajador	1	681,407	0	0		1237	02/04/2012	1810364261	20/04/2
SOLICITUD: 267677-1																		
		FECHA REGISTRO: 21/04/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 141851			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	1	817,688	30	27/03/2012	25/04/2012	30	G560	26/04/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1282	02/05/2012	1810371253	09/05/2
SOLICITUD: 268830-1																		
		FECHA REGISTRO: 30/04/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 142533			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	1	817,688	30	26/04/2012	25/05/2012	30	G560	30/04/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1287	03/05/2012	1810372223	15/05/2
SOLICITUD: 274185-1																		
		FECHA REGISTRO: 29/05/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 147707			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	1	817,688	30	26/05/2012	24/06/2012	30	G560	30/05/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1337	31/05/2012	1810389381	04/06/2
SOLICITUD: 279883-1																		
		FECHA REGISTRO: 29/06/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 155045			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	1	817,688	30	25/06/2012	24/07/2012	30	G560	03/07/2012	Trabajador	1	817,688	0	0		1391	05/07/2012	1810407021	11/07/2
SOLICITUD: 285091-1																		
		FECHA REGISTRO: 28/07/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 194067			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	1	1,014,690	30	25/07/2012	23/08/2012	30	G560	14/02/2013	Trabajador	2	197,002	0	0		1788	18/02/2013	1810517180	28/02/2
									Trabajador	1	817,688	0	0		1437	01/08/2012	1810420059	22/08/2
SOLICITUD: 290425-1																		
		FECHA REGISTRO: 27/08/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 194067			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	1	1,014,690	30	24/08/2012	22/09/2012	30	G560	14/02/2013	Trabajador	2	197,002	0	0		1788	18/02/2013	1810517180	28/02/2
									Trabajador	1	817,688	0	0		1495	13/09/2012	1810437805	17/09/2
SOLICITUD: 296659-1																		
		FECHA REGISTRO: 25/09/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 194067			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	1	1,014,690	30	23/09/2012	22/10/2012	30	G560	14/02/2013	Trabajador	2	197,002	0	0		1788	18/02/2013	1810517180	28/02/2
									Trabajador	1	817,688	0	0		1523	03/10/2012	1810449933	05/10/2
SOLICITUD: 302129-1																		
		FECHA REGISTRO: 25/10/2012			TIPO PAGO: COBRO DIRECTO			NRO INTERNO: 194067			A 260921721		BANCO DE BOGOTA					
31/03/2006	1	1,014,690	30	23/10/2012	21/11/2012	30	G560	14/02/2013	Trabajador	2	295,836	0	0		1788	18/02/2013	1810517180	28/02/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		1585	20/11/2012	1810468862	21/11/2

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 9 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fect Pag
SOLICITUD: 314777-1 FECHA REGISTRO: 24/12/2012 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 182759 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1	1,014,690	30	22/12/2012	20/01/2013	30	G560	09/01/2013	Trabajador	1	718,854	0	0		1663	10/01/2013	1810495208	14/01/2
									Trabajador	2	295,836	0	0		1788	18/02/2013	1810517180	28/02/2
SOLICITUD: 318748-1 FECHA REGISTRO: 21/01/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 188880 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1	1,014,690	30	21/01/2013	19/02/2013	30	G560	13/02/2013	Trabajador	1	1,014,690	0	0		1733	14/02/2013	1810511569	22/02/2
SOLICITUD: 325193-1 FECHA REGISTRO: 23/02/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1	1,047,931	30	20/02/2013	21/03/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	1	718,854	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	2	329,077	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
SOLICITUD: 331340-1 FECHA REGISTRO: 27/03/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	8	1,047,931	30	22/03/2013	20/04/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	1	718,854	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	2	329,077	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
SOLICITUD: 335972-1 FECHA REGISTRO: 25/04/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	9	1,047,931	30	21/04/2013	20/05/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
SOLICITUD: 341524-1 FECHA REGISTRO: 23/05/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	10	1,047,931	30	21/05/2013	19/06/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	2	233,230	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	1	814,701	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
SOLICITUD: 348625-1 FECHA REGISTRO: 27/06/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	12	1,047,931	30	20/06/2013	19/07/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	2	233,230	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	1	814,701	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
SOLICITUD: 353162-1 FECHA REGISTRO: 22/07/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254826 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	13	814,701	30	20/07/2013	18/08/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	1	814,701	0	0		2313	17/02/2014	1810699735	20/02/2
SOLICITUD: 363754-1 FECHA REGISTRO: 14/09/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 235597 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		

165

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 10 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fecl Pag
SOLICITUD: 363754-1 FECHA REGISTRO: 14/09/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 231048 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
									Trabajador	1	718,854	0	0		2132	01/10/2013	1810630532	09/10/2
SOLICITUD: 369763-1 FECHA REGISTRO: 16/10/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	15	1,047,931	30	18/09/2013	17/10/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
SOLICITUD: 376630-1 FECHA REGISTRO: 19/11/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	16	1,047,931	30	18/10/2013	16/11/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
SOLICITUD: 384510-1 FECHA REGISTRO: 26/12/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	35051	1,047,931	30	17/11/2013	16/12/2013	30	G560	14/02/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2253	07/01/2014	1810673231	17/01/2
SOLICITUD: 384510-2 FECHA REGISTRO: 26/12/2013 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 254683 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	35052	1,047,931	30	17/12/2013	15/01/2014	30	G560	14/02/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2312	14/02/2014	1810699558	26/02/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2253	07/01/2014	1810673231	17/01/2
SOLICITUD: 390442-1 FECHA REGISTRO: 03/02/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 255752 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	37620	1,047,931	30	16/01/2014	14/02/2014	30	G560	20/02/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2326	21/02/2014	1810703261	26/02/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2323	19/02/2014	1810700709	26/02/2
SOLICITUD: 423025-1 FECHA REGISTRO: 17/07/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7064578 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	53902	1,047,931	30	15/02/2014	16/03/2014	30	G560	29/08/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2540	01/09/2014	1810796643	03/09/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2508	30/07/2014	1810780377	06/08/2
SOLICITUD: 423025-2 FECHA REGISTRO: 17/07/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7064578 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	53903	1,047,931	30	17/03/2014	15/04/2014	30	G560	29/08/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2540	01/09/2014	1810796643	03/09/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2508	30/07/2014	1810780377	06/08/2

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 11 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec/ Pag
SOLICITUD: 423025-3 FECHA REGISTRO: 17/07/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7064578 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	53909	1,047,931	30	16/04/2014	15/05/2014	30	G560	29/08/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2540	01/09/2014	1810796643	03/09/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2508	30/07/2014	1810780377	06/08/2
SOLICITUD: 423025-4 FECHA REGISTRO: 17/07/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7064578 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	53904	1,047,931	30	16/05/2014	14/06/2014	30	G560	29/08/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2540	01/09/2014	1810796643	03/09/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2508	30/07/2014	1810780377	06/08/2
SOLICITUD: 423025-5 FECHA REGISTRO: 17/07/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7064578 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	53905	1,047,931	30	15/06/2014	14/07/2014	30	G560	29/08/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2540	01/09/2014	1810796643	03/09/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2508	30/07/2014	1810780377	06/08/2
SOLICITUD: 423025-6 FECHA REGISTRO: 17/07/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7064578 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	53906	1,047,931	30	15/07/2014	13/08/2014	30	G560	29/08/2014	Trabajador	2	329,077	0	0		2540	01/09/2014	1810796643	03/09/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2508	30/07/2014	1810780377	06/08/2
SOLICITUD: 441982-1 FECHA REGISTRO: 16/10/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7091048 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	58876	1,047,931	30	14/08/2014	12/09/2014	30	G560	29/01/2015	Trabajador	2	329,077	0	0		2745	30/01/2015	1810873455	30/01/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2590	20/10/2014	1810822116	23/10/2
SOLICITUD: 441982-2 FECHA REGISTRO: 16/10/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7091048 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	58877	1,047,931	30	13/09/2014	12/10/2014	30	G560	29/01/2015	Trabajador	2	329,077	0	0		2745	30/01/2015	1810873455	30/01/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2590	20/10/2014	1810822116	23/10/2
SOLICITUD: 441982-3 FECHA REGISTRO: 16/10/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7091048 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	61721	1,047,931	30	13/10/2014	11/11/2014	30	G560	29/01/2015	Trabajador	2	329,077	0	0		2745	30/01/2015	1810873455	30/01/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2590	20/10/2014	1810822116	23/10/2
SOLICITUD: 449923-1 FECHA REGISTRO: 24/11/2014 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7079602 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	66266	1,047,931	30	12/11/2014	11/12/2014	30	G560	27/11/2014	Trabajador	1	718,854	0	0		2647	01/12/2014	1810845893	03/12/2
									Trabajador	2	329,077	0	0		2745	30/01/2015	1810873455	30/01/2

166

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 12 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fed Pag
SOLICITUD: 459045-1 FECHA REGISTRO: 14/01/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7100521 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	74730	1,047,931	30	12/12/2014	10/01/2015	30	G560	17/03/2015	Trabajador	2	329,077	0	0		2813	18/03/2015	1810900436	19/03/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2744	29/01/2015	1810873254	04/02/2
SOLICITUD: 459045-2 FECHA REGISTRO: 14/01/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7100521 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	74731	1,047,931	30	11/01/2015	09/02/2015	30	G560	17/03/2015	Trabajador	2	329,077	0	0		2813	18/03/2015	1810900436	19/03/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2744	29/01/2015	1810873254	04/02/2
SOLICITUD: 464614-1 FECHA REGISTRO: 11/02/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7100521 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	79306	1,047,931	30	10/02/2015	11/03/2015	30	G560	17/03/2015	Trabajador	2	329,077	0	0		2813	18/03/2015	1810900436	19/03/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2794	04/03/2015	1810894903	12/03/2
SOLICITUD: 476897-1 FECHA REGISTRO: 14/04/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7112333 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	86810	1,047,931	30	12/03/2015	10/04/2015	30	G560	21/05/2015	Trabajador	2	329,077	0	0		2889	22/05/2015	1810941774	25/05/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2857	23/04/2015	1810916704	29/04/2
SOLICITUD: 476897-2 FECHA REGISTRO: 14/04/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7112333 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	86811	1,047,931	30	11/04/2015	10/05/2015	30	G560	21/05/2015	Trabajador	2	329,077	0	0		2889	22/05/2015	1810941774	25/05/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		2857	23/04/2015	1810916704	29/04/2
SOLICITUD: 497445-1 FECHA REGISTRO: 16/07/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	529264	1,047,931	10	13/05/2015	22/05/2015	10	G560	18/11/2015	Trabajador	2	109,692	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	239,618	0	0		2959	27/07/2015	1810982984	06/08/2
SOLICITUD: 497445-2 FECHA REGISTRO: 16/07/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	531841	1,047,931	10	23/05/2015	01/06/2015	10	G560	18/11/2015	Trabajador	2	109,692	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	239,618	0	0		2959	27/07/2015	1810982984	06/08/2
SOLICITUD: 497445-3 FECHA REGISTRO: 16/07/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	534398	1,047,931	10	02/06/2015	11/06/2015	10	G560	18/11/2015	Trabajador	2	109,692	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	239,618	0	0		2959	27/07/2015	1810982984	06/08/2

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 13 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	FecL Pag
SOLICITUD: 497445-4 FECHA REGISTRO: 16/07/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	537240	1,047,931	15	12/06/2015	26/06/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		2959	27/07/2015	1810982984	06/08/2
SOLICITUD: 497445-5 FECHA REGISTRO: 16/07/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	540931	1,047,931	15	27/06/2015	11/07/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		2959	27/07/2015	1810982984	06/08/2
SOLICITUD: 497445-6 FECHA REGISTRO: 16/07/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	17	1,047,931	15	12/07/2015	26/07/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		2959	27/07/2015	1810982984	06/08/2
SOLICITUD: 501274-1 FECHA REGISTRO: 04/08/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	551652	1,047,931	15	28/07/2015	11/08/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3012	09/09/2015		
SOLICITUD: 508583-1 FECHA REGISTRO: 07/09/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	18	1,047,931	15	12/08/2015	26/08/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3084	30/10/2015		
SOLICITUD: 508583-2 FECHA REGISTRO: 07/09/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	19	1,047,931	15	27/08/2015	10/09/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3084	30/10/2015		
SOLICITUD: 509703-1 FECHA REGISTRO: 11/09/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	577341	1,047,931	15	11/09/2015	25/09/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	3	-1	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3084	30/10/2015		
SOLICITUD: 515405-1 FECHA REGISTRO: 08/10/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	588262	1,047,931	14	26/09/2015	09/10/2015	14	G560	18/11/2015	Trabajador	2	153,569	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2

167

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 516168-1 FECHA REGISTRO: 13/10/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	598094	1,047,931	9	10/10/2015	18/10/2015	9	G560	18/11/2015	Trabajador	2	98,723	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	215,656	0	0		3084	30/10/2015	1811045459	06/11/2
SOLICITUD: 521864-1 FECHA REGISTRO: 06/11/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	13966578	1,047,931	15	19/10/2015	02/11/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3095	09/11/2015	1811050029	11/11/2
SOLICITUD: 521864-2 FECHA REGISTRO: 06/11/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7143451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	14050296	1,047,931	15	03/11/2015	17/11/2015	15	G560	18/11/2015	Trabajador	2	164,539	0	0		3114	19/11/2015	1811058626	25/11/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3095	09/11/2015	1811050029	11/11/2
SOLICITUD: 530240-1 FECHA REGISTRO: 14/12/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7151690 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	20	1,047,931	15	18/11/2015	02/12/2015	15	G560	07/01/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3189	08/01/2016	1811085093	13/01/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3187	07/01/2016		
SOLICITUD: 530240-2 FECHA REGISTRO: 14/12/2015 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7151690 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	21	1,047,931	15	03/12/2015	17/12/2015	15	G560	07/01/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3189	08/01/2016	1811085093	13/01/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3187	07/01/2016		
SOLICITUD: 536426-1 FECHA REGISTRO: 18/01/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7158312 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	22	1,047,931	15	18/12/2015	01/01/2016	15	G560	11/02/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3258	11/02/2016	1811113196	16/02/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3221	26/01/2016	1811094158	02/02/2
SOLICITUD: 536426-2 FECHA REGISTRO: 18/01/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7158312 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	23	1,047,931	14	02/01/2016	15/01/2016	14	G560	11/02/2016	Trabajador	2	153,569	0	0		3258	11/02/2016	1811113196	16/02/2
									Trabajador	1	335,465	0	0		3221	26/01/2016	1811094158	02/02/2
SOLICITUD: 536426-3 FECHA REGISTRO: 18/01/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7158312 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	24	1,047,931	9	16/01/2016	24/01/2016	9	G560	11/02/2016	Trabajador	2	98,723	0	0		3258	11/02/2016	1811113196	16/02/2
									Trabajador	1	215,656	0	0		3221	26/01/2016	1811094158	02/02/2

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 15 de 26

 NIT: **NI 830511037**

 RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 548057-1 FECHA REGISTRO: 08/03/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7164436 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	25	1,047,931	30	25/01/2016	23/02/2016	30	G560	15/03/2016	Trabajador	2	329,077	0	0		3318	16/03/2016	1811138397	22/03/2
									Trabajador	1	718,854	0	0		3308	11/03/2016	1811135236	17/03/2
SOLICITUD: 548057-2 FECHA REGISTRO: 08/03/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7164436 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	74120	1,047,931	15	24/02/2016	09/03/2016	15	G560	15/03/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3318	16/03/2016	1811138397	22/03/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3308	11/03/2016	1811135236	17/03/2
SOLICITUD: 560405-1 FECHA REGISTRO: 28/04/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7175311 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	76381	1,047,931	15	10/03/2016	24/03/2016	15	G560	10/05/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3410	11/05/2016	1811167556	17/05/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3399	04/05/2016	1811165802	11/05/2
SOLICITUD: 560405-2 FECHA REGISTRO: 28/04/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7175311 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	26	1,047,931	15	25/03/2016	08/04/2016	15	G560	10/05/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3410	11/05/2016	1811167556	17/05/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3399	04/05/2016	1811165802	11/05/2
SOLICITUD: 560405-3 FECHA REGISTRO: 28/04/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7175311 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	80069	1,047,931	15	09/04/2016	23/04/2016	15	G560	10/05/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3410	11/05/2016	1811167556	17/05/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3399	04/05/2016	1811165802	11/05/2
SOLICITUD: 560405-4 FECHA REGISTRO: 28/04/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7175311 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	82095	1,047,931	15	24/04/2016	08/05/2016	15	G560	10/05/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3410	11/05/2016	1811167556	17/05/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3399	04/05/2016	1811165802	11/05/2
SOLICITUD: 574726-1 FECHA REGISTRO: 23/06/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7190516 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	27	1,047,931	15	09/05/2016	23/05/2016	15	G560	09/08/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3554	10/08/2016	1811232295	12/08/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3548	08/08/2016		
SOLICITUD: 574726-2 FECHA REGISTRO: 23/06/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7190516 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	85938	1,047,931	15	24/05/2016	07/06/2016	15	G560	09/08/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3554	10/08/2016	1811232295	12/08/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3548	08/08/2016		

168

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 16 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 574726-3 FECHA REGISTRO: 23/06/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7190516 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	28	1,047,931	15	08/06/2016	22/06/2016	15	G560	09/08/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3554	10/08/2016	1811232295	12/08/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3548	08/08/2016		
SOLICITUD: 574726-4 FECHA REGISTRO: 23/06/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7190516 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	90040	1,047,931	15	23/06/2016	07/07/2016	15	G560	09/08/2016	Trabajador	2	164,539	0	0		3554	10/08/2016	1811232295	12/08/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3548	08/08/2016		
SOLICITUD: 595082-1 FECHA REGISTRO: 08/09/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7214910 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	94142	1,047,931	15	23/07/2016	06/08/2016	15	G560	07/12/2016	Trabajador	2	164,538	0	0		3745	12/12/2016	1811383394	14/12/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3662	11/10/2016		
SOLICITUD: 595082-2 FECHA REGISTRO: 08/09/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7214910 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	96203	1,047,931	15	07/08/2016	21/08/2016	15	G560	07/12/2016	Trabajador	2	164,538	0	0		3745	12/12/2016	1811383394	14/12/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3662	11/10/2016		
SOLICITUD: 595082-3 FECHA REGISTRO: 08/09/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7214910 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	97930	1,047,931	11	22/08/2016	01/09/2016	11	G560	07/12/2016	Trabajador	2	120,661	0	0		3745	12/12/2016	1811383394	14/12/2
									Trabajador	1	263,580	0	0		3662	11/10/2016		
SOLICITUD: 595082-4 FECHA REGISTRO: 08/09/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7214910 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	37838	1,047,931	15	02/09/2016	16/09/2016	15	G560	07/12/2016	Trabajador	2	164,538	0	0		3745	12/12/2016	1811383394	14/12/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3662	11/10/2016		
SOLICITUD: 595082-5 FECHA REGISTRO: 08/09/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7214910 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	92060	1,047,931	15	08/07/2016	22/07/2016	15	G560	07/12/2016	Trabajador	2	164,538	0	0		3745	12/12/2016	1811383394	14/12/2
									Trabajador	1	359,427	0	0		3662	11/10/2016		
SOLICITUD: 605480-1 FECHA REGISTRO: 19/10/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7219294 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	4430282	1,047,931	15	17/09/2016	01/10/2016	15	G569	30/12/2016	Trabajador	2	179,238	0	0		3782	03/01/2017	1811395838	04/01/2
									Trabajador	1	344,727	0	0		3754	15/12/2016		

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 17 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 605480-2 FECHA REGISTRO: 19/10/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7219294 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	104115	1,047,931	15	02/10/2016	16/10/2016	15	G569	30/12/2016	Trabajador	2	179,238	0	0		3782	03/01/2017	1811395838	04/01/2
									Trabajador	1	344,727	0	0		3754	15/12/2016		
SOLICITUD: 605480-3 FECHA REGISTRO: 19/10/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7219294 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	105919	1,047,931	15	17/10/2016	31/10/2016	15	G569	30/12/2016	Trabajador	2	179,238	0	0		3782	03/01/2017	1811395838	04/01/2
									Trabajador	1	344,727	0	0		3754	15/12/2016		
SOLICITUD: 617478-1 FECHA REGISTRO: 02/12/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7219294 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	107258	1,047,931	15	01/11/2016	15/11/2016	15	G560	30/12/2016	Trabajador	2	179,238	0	0		3782	03/01/2017	1811395838	04/01/2
									Trabajador	1	344,727	0	0		3767	22/12/2016	1811393047	22/12/2
SOLICITUD: 617478-2 FECHA REGISTRO: 02/12/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7219294 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	4693340	1,047,931	15	16/11/2016	30/11/2016	15	G560	30/12/2016	Trabajador	2	179,238	0	0		3782	03/01/2017	1811395838	04/01/2
									Trabajador	1	344,727	0	0		3767	22/12/2016	1811393047	22/12/2
SOLICITUD: 617478-3 FECHA REGISTRO: 02/12/2016 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7219294 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	4768385	1,047,931	15	01/12/2016	15/12/2016	15	G560	30/12/2016	Trabajador	2	179,238	0	0		3782	03/01/2017	1811395838	04/01/2
									Trabajador	1	344,727	0	0		3767	22/12/2016	1811393047	22/12/2
SOLICITUD: 626558-1 FECHA REGISTRO: 11/01/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7227615 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	112218	1,047,931	10	16/12/2016	25/12/2016	10	G560	07/02/2017	Trabajador	2	119,492	0	0		3847	08/02/2017	1811422445	09/02/2
									Trabajador	1	229,818	0	0		3804	12/01/2017	1811402821	13/01/2
SOLICITUD: 626558-2 FECHA REGISTRO: 11/01/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7227615 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	4830631	1,047,931	15	26/12/2016	09/01/2017	15	G560	07/02/2017	Trabajador	2	179,238	0	0		3847	08/02/2017	1811422445	09/02/2
									Trabajador	1	344,727	0	0		3804	12/01/2017	1811402821	13/01/2
SOLICITUD: 626558-3 FECHA REGISTRO: 11/01/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7227615 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	4903669	1,047,931	15	10/01/2017	24/01/2017	15	G560	07/02/2017	Trabajador	2	155,107	0	0		3847	08/02/2017	1811422445	09/02/2
									Trabajador	1	368,858	0	0		3804	12/01/2017	1811402821	13/01/2

169

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 18 de 26

NIT: **NI 830511037**
 RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	FecI Pag
SOLICITUD: 640824-1		FECHA REGISTRO: 09/03/2017		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7240056		A		260921721		BANCO DE BOGOTA						
31/03/2006	1159925	1,047,931	10	25/01/2017	03/02/2017	10	G560	07/04/2017	Trabajador	2	103,404	0	0		3957	10/04/2017	1811468374	12/04/2
									Trabajador	1	245,906	0	0		3895	13/03/2017	1811447869	14/03/2
SOLICITUD: 640824-2		FECHA REGISTRO: 09/03/2017		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7240056		A		260921721		BANCO DE BOGOTA						
31/03/2006	1172334	1,047,931	10	04/02/2017	13/02/2017	10	G560	07/04/2017	Trabajador	2	103,404	0	0		3957	10/04/2017	1811468374	12/04/2
									Trabajador	1	245,906	0	0		3895	13/03/2017	1811447869	14/03/2
SOLICITUD: 640824-3		FECHA REGISTRO: 09/03/2017		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7240056		A		260921721		BANCO DE BOGOTA						
31/03/2006	1182971	1,047,931	10	14/02/2017	23/02/2017	10	G560	07/04/2017	Trabajador	2	103,404	0	0		3957	10/04/2017	1811468374	12/04/2
									Trabajador	1	245,906	0	0		3895	13/03/2017	1811447869	14/03/2
SOLICITUD: 640824-4		FECHA REGISTRO: 09/03/2017		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7240056		A		260921721		BANCO DE BOGOTA						
31/03/2006	1196143	1,047,931	10	24/02/2017	05/03/2017	10	G560	07/04/2017	Trabajador	2	103,404	0	0		3957	10/04/2017	1811468374	12/04/2
									Trabajador	1	245,906	0	0		3895	13/03/2017	1811447869	14/03/2
SOLICITUD: 640824-5		FECHA REGISTRO: 09/03/2017		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7240056		A		260921721		BANCO DE BOGOTA						
31/03/2006	29	1,047,931	30	06/03/2017	04/04/2017	30	G560	07/04/2017	Trabajador	2	310,214	0	0		3957	10/04/2017	1811468374	12/04/2
									Trabajador	1	737,717	0	0		3895	13/03/2017	1811447869	14/03/2
SOLICITUD: 648015-1		FECHA REGISTRO: 07/04/2017		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7244939		A		260921721		BANCO DE BOGOTA						
31/03/2006	30	1,047,931	30	05/04/2017	04/05/2017	30	G560	02/05/2017	Trabajador	2	310,214	0	0		4000	03/05/2017	1811485455	12/05/2
									Trabajador	1	737,717	0	0		3973	18/04/2017	1811471073	19/04/2
SOLICITUD: 658749-1		FECHA REGISTRO: 24/05/2017		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7266208		A		260921721		BANCO DE BOGOTA						
31/03/2006	1266277	1,047,931	10	05/05/2017	14/05/2017	10	G569	15/08/2017	Trabajador	2	103,404	0	0		4176	16/08/2017	1811553056	07/09/2
									Trabajador	1	245,906	0	0		4118	11/07/2017		
SOLICITUD: 658749-2		FECHA REGISTRO: 24/05/2017		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7266208		A		260921721		BANCO DE BOGOTA						
31/03/2006	1279419	1,047,931	8	15/05/2017	22/05/2017	8	G569	15/08/2017	Trabajador	2	82,723	0	0		4176	16/08/2017	1811553056	07/09/2
									Trabajador	1	196,725	0	0		4118	11/07/2017		

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 19 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 658749-3 FECHA REGISTRO: 24/05/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7266208 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	31	1,047,931	30	23/05/2017	21/06/2017	30	G569	15/08/2017	Trabajador	2	310,214	0	0		4176	16/08/2017	1811553056	07/09/2
									Trabajador	1	737,717	0	0		4118	11/07/2017		
SOLICITUD: 673276-1 FECHA REGISTRO: 25/07/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7270857 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1318370	1,047,931	8	22/06/2017	29/06/2017	8	G569	07/09/2017	Trabajador	2	82,723	0	0		4214	08/09/2017	1811565584	11/09/2
									Trabajador	1	196,725	0	0		4157	03/08/2017	1811547214	09/08/2
SOLICITUD: 673276-2 FECHA REGISTRO: 25/07/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7270857 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1332356	1,047,931	10	30/06/2017	09/07/2017	10	G569	07/09/2017	Trabajador	2	103,404	0	0		4214	08/09/2017	1811565584	11/09/2
									Trabajador	1	245,906	0	0		4157	03/08/2017	1811547214	09/08/2
SOLICITUD: 673276-3 FECHA REGISTRO: 25/07/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7270857 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1345806	1,047,931	10	10/07/2017	19/07/2017	10	G569	07/09/2017	Trabajador	2	103,404	0	0		4214	08/09/2017	1811565584	11/09/2
									Trabajador	1	245,906	0	0		4157	03/08/2017	1811547214	09/08/2
SOLICITUD: 673276-4 FECHA REGISTRO: 25/07/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7270857 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	32	1,047,931	30	20/07/2017	18/08/2017	30	G569	07/09/2017	Trabajador	2	310,214	0	0		4214	08/09/2017	1811565584	11/09/2
									Trabajador	1	737,717	0	0		4157	03/08/2017	1811547214	09/08/2
SOLICITUD: 688341-1 FECHA REGISTRO: 21/09/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7301083 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	653	1,047,931	15	19/08/2017	02/09/2017	15	G560	04/12/2017	Trabajador	2	155,107	0	0		4412	07/12/2017	8500471952	19/12/2
									Trabajador	1	368,858	0	0		4386	22/11/2017	8500456131	24/11/2
SOLICITUD: 688341-2 FECHA REGISTRO: 21/09/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7301084 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1272	1,047,931	14	04/09/2017	17/09/2017	14	G560	04/12/2017	Trabajador	2	144,766	0	0		4412	07/12/2017	8500471952	19/12/2
									Trabajador	1	344,268	0	0		4386	22/11/2017	8500456131	24/11/2
SOLICITUD: 688341-3 FECHA REGISTRO: 21/09/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7301085 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1371659	1,047,931	30	18/09/2017	17/10/2017	30	S625	04/12/2017	Trabajador	2	310,214	0	0		4412	07/12/2017	8500471952	19/12/2
									Trabajador	1	737,717	0	0		4386	22/11/2017	8500456131	24/11/2

180

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 20 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fecl Pag
SOLICITUD: 704830-1 FECHA REGISTRO: 20/11/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7318305 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	3442	1,047,931	14	18/10/2017	31/10/2017	14	G560	15/01/2018	Trabajador	2	144,766	0	0		4472	17/01/2018	8500485985	19/01/2
									Trabajador	1	344,268	0	0		4406	04/12/2017	8500465088	11/12/2
SOLICITUD: 704830-2 FECHA REGISTRO: 20/11/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7318306 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	4185	1,047,931	14	01/11/2017	14/11/2017	14	G560	15/01/2018	Trabajador	2	144,766	0	0		4472	17/01/2018	8500485985	19/01/2
									Trabajador	1	344,268	0	0		4406	04/12/2017	8500465088	11/12/2
SOLICITUD: 704830-3 FECHA REGISTRO: 20/11/2017 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7318307 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	5037	1,047,931	14	15/11/2017	28/11/2017	14	G560	15/01/2018	Trabajador	2	144,766	0	0		4472	17/01/2018	8500485985	19/01/2
									Trabajador	1	344,268	0	0		4406	04/12/2017	8500465088	11/12/2
SOLICITUD: 720436-1 FECHA REGISTRO: 02/01/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7329194 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	390810	1,047,931	15	29/11/2017	13/12/2017	15	G560	07/02/2018	Trabajador	2	155,107	0	0		4518	08/02/2018	8500505568	26/02/2
									Trabajador	1	368,858	0	0		4479	19/01/2018	8500487988	24/01/2
SOLICITUD: 720436-2 FECHA REGISTRO: 02/01/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7329195 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	361583	1,047,931	15	14/12/2017	28/12/2017	15	G560	07/02/2018	Trabajador	2	155,107	0	0		4518	08/02/2018	8500505568	26/02/2
									Trabajador	1	368,858	0	0		4479	19/01/2018	8500487988	24/01/2
SOLICITUD: 720436-3 FECHA REGISTRO: 02/01/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7329196 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	7559	1,047,931	14	29/12/2017	11/01/2018	14	G560	07/02/2018	Trabajador	2	144,766	0	0		4518	08/02/2018	8500505568	26/02/2
									Trabajador	1	344,268	0	0		4479	19/01/2018	8500487988	24/01/2
SOLICITUD: 736168-1 FECHA REGISTRO: 27/02/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7369587 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	8518	1,047,931	14	13/01/2018	26/01/2018	14	G560	08/05/2018	Trabajador	3	119,903	0	0		4673	09/05/2018	8500559943	05/06/2
									Trabajador	2	4,551	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	364,580	0	0		4630	12/04/2018	8500534552	13/04/2
SOLICITUD: 736168-2 FECHA REGISTRO: 27/02/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7369588 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	9246	1,047,931	14	27/01/2018	09/02/2018	14	G560	08/05/2018	Trabajador	3	119,903	0	0		4673	09/05/2018	8500559943	05/06/2
									Trabajador	2	4,551	0	0		5010	05/12/2018		

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 21 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fec Pag
SOLICITUD: 736168-2 FECHA REGISTRO: 27/02/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7357475 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
									Trabajador	1	364,580	0	0		4630	12/04/2018	8500534552	13/04/2018
SOLICITUD: 736168-3 FECHA REGISTRO: 27/02/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7369589 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	10050	1,047,931	14	10/02/2018	23/02/2018	14	G560	08/05/2018	Trabajador	3	119,903	0	0		4673	09/05/2018	8500559943	05/06/2018
									Trabajador	2	4,551	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	364,580	0	0		4630	12/04/2018	8500534552	13/04/2018
SOLICITUD: 736168-4 FECHA REGISTRO: 27/02/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7369590 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	7594	1,047,931	30	24/02/2018	25/03/2018	30	S625	08/05/2018	Trabajador	3	256,938	0	0		4673	09/05/2018	8500559943	05/06/2018
									Trabajador	2	9,751	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	781,242	0	0		4630	12/04/2018	8500534552	13/04/2018
SOLICITUD: 770139-1 FECHA REGISTRO: 04/05/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7394375 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	12140	1,047,931	14	26/03/2018	08/04/2018	14	G560	10/07/2018	Trabajador	3	121,535	0	0		4764	11/07/2018	8500583239	17/07/2018
									Trabajador	2	2,919	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	364,580	0	0		4705	01/06/2018	8500566228	15/06/2018
SOLICITUD: 770139-2 FECHA REGISTRO: 04/05/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7394376 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	12831	1,047,931	14	09/04/2018	22/04/2018	14	G560	10/07/2018	Trabajador	3	121,535	0	0		4764	11/07/2018	8500583239	17/07/2018
									Trabajador	2	2,919	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	364,580	0	0		4705	01/06/2018	8500566228	15/06/2018
SOLICITUD: 770139-3 FECHA REGISTRO: 04/05/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7394377 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	13669	1,047,931	14	24/04/2018	07/05/2018	14	G560	10/07/2018	Trabajador	3	121,535	0	0		4764	11/07/2018	8500583239	17/07/2018
									Trabajador	2	2,919	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	364,580	0	0		4705	01/06/2018	8500566228	15/06/2018
SOLICITUD: 794831-1 FECHA REGISTRO: 05/06/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7407426 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	14368	1,047,931	14	08/05/2018	21/05/2018	14	G560	08/08/2018	Trabajador	3	117,133	0	0		4813	09/08/2018	8500600723	17/08/2018
									Trabajador	2	7,321	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	364,580	0	0		4705	01/06/2018	8500566228	15/06/2018

14

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 22 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fech Pag
SOLICITUD: 794831-2 FECHA REGISTRO: 05/06/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7407427 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	15107	1,047,931	9	22/05/2018	30/05/2018	9	G560	08/08/2018	Trabajador	3	75,300	0	0		4813	09/08/2018	8500600723	17/08/2
									Trabajador	2	4,706	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	234,373	0	0		4782	24/07/2018	8500593256	02/08/2
SOLICITUD: 794831-3 FECHA REGISTRO: 05/06/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7407428 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	33	1,047,931	30	31/05/2018	29/06/2018	30	G560	08/08/2018	Trabajador	3	251,001	0	0		4813	09/08/2018	8500600723	17/08/2
									Trabajador	2	15,688	0	0		5010	05/12/2018		
									Trabajador	1	781,242	0	0		4782	24/07/2018	8500593256	02/08/2
SOLICITUD: 850666-1 FECHA REGISTRO: 23/08/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7450982 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	17187	1,047,931	14	30/06/2018	13/07/2018	14	G560	08/11/2018	Trabajador	2	124,454	0	0		4965	09/11/2018	8500653669	21/11/2
									Trabajador	1	364,580	0	0		4870	12/09/2018	8500618073	17/09/2
SOLICITUD: 850666-2 FECHA REGISTRO: 23/08/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7450983 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	17965	1,047,931	14	14/07/2018	27/07/2018	14	G560	08/11/2018	Trabajador	2	124,454	0	0		4965	09/11/2018	8500653669	21/11/2
									Trabajador	1	364,580	0	0		4870	12/09/2018	8500618073	17/09/2
SOLICITUD: 850666-3 FECHA REGISTRO: 23/08/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7450984 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	18658	1,047,931	14	28/07/2018	10/08/2018	14	G560	08/11/2018	Trabajador	2	124,454	0	0		4965	09/11/2018	8500653669	21/11/2
									Trabajador	1	364,580	0	0		4870	12/09/2018	8500618073	17/09/2
SOLICITUD: 850666-4 FECHA REGISTRO: 23/08/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7450985 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	19408	1,047,931	4	11/08/2018	14/08/2018	4	G560	08/11/2018	Trabajador	2	35,558	0	0		4965	09/11/2018	8500653669	21/11/2
									Trabajador	1	104,166	0	0		4870	12/09/2018	8500618073	17/09/2
SOLICITUD: 850666-5 FECHA REGISTRO: 23/08/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7450986 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	448614	1,047,931	30	15/08/2018	13/09/2018	30	S625	08/11/2018	Trabajador	2	266,689	0	0		4965	09/11/2018	8500653669	21/11/2
									Trabajador	1	781,242	0	0		4870	12/09/2018	8500618073	17/09/2
SOLICITUD: 908595-1 FECHA REGISTRO: 15/11/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7483078 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	21391	1,047,931	14	14/09/2018	27/09/2018	14	G560	08/01/2019	Trabajador	2	124,454	0	0		5058	09/01/2019	8500707485	22/01/2

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 23 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fech Pag
SOLICITUD: 908595-1 FECHA REGISTRO: 15/11/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7454551 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
									Trabajador	1	364,580	0	0		4980	19/11/2018	8500663497	29/11/2
SOLICITUD: 908595-2 FECHA REGISTRO: 15/11/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7483079 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	22301	1,047,931	14	28/09/2018	11/10/2018	14	G560	08/01/2019	Trabajador	2	124,454	0	0		5058	09/01/2019	8500707485	22/01/2
									Trabajador	1	364,580	0	0		4980	19/11/2018	8500663497	29/11/2
SOLICITUD: 908595-3 FECHA REGISTRO: 15/11/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7483080 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	23247	1,047,931	14	12/10/2018	25/10/2018	14	G560	08/01/2019	Trabajador	2	124,454	0	0		5058	09/01/2019	8500707485	22/01/2
									Trabajador	1	364,580	0	0		4980	19/11/2018	8500663497	29/11/2
SOLICITUD: 908595-4 FECHA REGISTRO: 15/11/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7483081 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	24106	1,047,931	14	26/10/2018	08/11/2018	14	G560	08/01/2019	Trabajador	2	124,454	0	0		5058	09/01/2019	8500707485	22/01/2
									Trabajador	1	364,580	0	0		4980	19/11/2018	8500663497	29/11/2
SOLICITUD: 908595-5 FECHA REGISTRO: 15/11/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7483082 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	1466376	1,047,931	30	09/11/2018	08/12/2018	30	S625	08/01/2019	Trabajador	2	266,689	0	0		5058	09/01/2019	8500707485	22/01/2
									Trabajador	1	781,242	0	0		4980	19/11/2018	8500663497	29/11/2
SOLICITUD: 935914-1 FECHA REGISTRO: 20/12/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7490688 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	27674	1,047,931	10	09/12/2018	18/12/2018	10	G560	22/01/2019	Trabajador	2	88,896	0	0		5083	24/01/2019	8500714904	30/01/2
									Trabajador	1	260,414	0	0		5046	11/01/2019	8500705722	15/01/2
SOLICITUD: 935914-2 FECHA REGISTRO: 20/12/2018 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7490689 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	34	1,047,931	30	19/12/2018	17/01/2019	30	S625	22/01/2019	Trabajador	2	266,689	0	0		5083	24/01/2019	8500714904	30/01/2
									Trabajador	1	781,242	0	0		5046	11/01/2019	8500705722	15/01/2
SOLICITUD: 980200-1 FECHA REGISTRO: 08/03/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7521906 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	29921	1,047,931	14	18/01/2019	31/01/2019	14	G560	29/03/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5227	01/04/2019	8500762053	04/04/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5186	13/03/2019	8500749461	14/03/2

122

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Página 24 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fech Pag
SOLICITUD: 980200-2 FECHA REGISTRO: 08/03/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7521907 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	30810	1,047,931	14	01/02/2019	14/02/2019	14	G560	29/03/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5227	01/04/2019	8500762053	04/04/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5186	13/03/2019	8500749461	14/03/2
SOLICITUD: 980200-3 FECHA REGISTRO: 08/03/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7521908 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	31757	1,047,931	14	16/02/2019	01/03/2019	14	G560	29/03/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5227	01/04/2019	8500762053	04/04/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5186	13/03/2019	8500749461	14/03/2
SOLICITUD: 980200-4 FECHA REGISTRO: 08/03/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7521909 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	32428	1,047,931	14	02/03/2019	15/03/2019	14	G560	29/03/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5227	01/04/2019	8500762053	04/04/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5186	13/03/2019	8500749461	14/03/2
SOLICITUD: 1011399-1 FECHA REGISTRO: 01/04/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7552839 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	33308	1,047,931	14	16/03/2019	29/03/2019	14	G560	06/06/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5385	07/06/2019	8500812036	11/06/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5242	08/04/2019	8500766984	12/04/2
SOLICITUD: 1011399-2 FECHA REGISTRO: 01/04/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7552840 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	16112	1,047,931	30	30/03/2019	28/04/2019	30	S625	06/06/2019	Trabajador	2	219,815	0	0		5385	07/06/2019	8500812036	11/06/2
									Trabajador	1	828,116	0	0		5242	08/04/2019	8500766984	12/04/2
SOLICITUD: 1090336-1 FECHA REGISTRO: 31/05/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7593445 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	35490	1,047,931	14	29/04/2019	12/05/2019	14	G560	10/09/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5619	11/09/2019	8500882702	16/09/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5374	04/06/2019	8500810574	10/06/2
SOLICITUD: 1090336-2 FECHA REGISTRO: 31/05/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7593446 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	36344	1,047,931	14	13/05/2019	26/05/2019	14	G560	10/09/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5619	11/09/2019	8500882702	16/09/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5374	04/06/2019	8500810574	10/06/2
SOLICITUD: 1090336-3 FECHA REGISTRO: 31/05/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7593447 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	36932	1,047,931	14	27/05/2019	09/06/2019	14	G560	10/09/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5619	11/09/2019	8500882702	16/09/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5374	04/06/2019	8500810574	10/06/2

Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 25 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fect Pag
SOLICITUD: 1123558-1 FECHA REGISTRO: 26/06/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7593448 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	37658	1,047,931	14	10/06/2019	23/06/2019	14	G560	10/09/2019	Trabajador	3	101,773	0	0		5619	11/09/2019	8500882702	16/09/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5493	22/07/2019	8500852737	29/07/2
									Trabajador	2	807	0	0					
SOLICITUD: 1123558-2 FECHA REGISTRO: 26/06/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7593449 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	20756	1,047,931	30	24/06/2019	23/07/2019	30	S625	10/09/2019	Trabajador	3	218,085	0	0		5619	11/09/2019	8500882702	16/09/2
									Trabajador	1	828,116	0	0		5493	22/07/2019	8500852737	29/07/2
									Trabajador	2	1,730	0	0					
SOLICITUD: 1232030-1 FECHA REGISTRO: 03/09/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7593450 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	39717	1,047,931	14	24/07/2019	06/08/2019	14	G560	10/09/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5619	11/09/2019	8500882702	16/09/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5594	04/09/2019	8500879451	09/09/2
SOLICITUD: 1232030-2 FECHA REGISTRO: 03/09/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7593451 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	40448	1,047,931	14	07/08/2019	20/08/2019	14	G560	10/09/2019	Trabajador	2	102,580	0	0		5619	11/09/2019	8500882702	16/09/2
									Trabajador	1	386,454	0	0		5594	04/09/2019	8500879451	09/09/2
SOLICITUD: 1232030-3 FECHA REGISTRO: 03/09/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7593452 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	24433	1,047,931	30	21/08/2019	19/09/2019	30	S625	10/09/2019	Trabajador	2	219,815	0	0		5619	11/09/2019	8500882702	16/09/2
									Trabajador	1	828,116	0	0		5594	04/09/2019	8500879451	09/09/2
SOLICITUD: 1373234-1 FECHA REGISTRO: 06/11/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637358 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	42455	1,047,931	7	20/09/2019	26/09/2019	7	G560	10/01/2020	Trabajador	2	51,290	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2
									Trabajador	1	193,227	0	0		5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2
SOLICITUD: 1373234-2 FECHA REGISTRO: 06/11/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637359 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	42779	1,047,931	3	27/09/2019	29/09/2019	3	G560	10/01/2020	Trabajador	2	21,981	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2
									Trabajador	1	82,812	0	0		5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2
SOLICITUD: 1373234-3 FECHA REGISTRO: 06/11/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637360 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		

1373234-3

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 11/05/2020 17:13:06

Página 26 de 26

NIT: **NI 830511037**

RAZÓN SOCIAL: **COOTRAMINE CTA**

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Dias Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Dias Liq.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagar a	Nro Liq	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fect Pag
SOLICITUD: 1373234-3 FECHA REGISTRO: 06/11/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7614565 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
									Trabajador	1	55,208	0	0		5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2
SOLICITUD: 1373234-4 FECHA REGISTRO: 06/11/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637361 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	26891	1,047,931	30	02/10/2019	31/10/2019	30	G560	10/01/2020	Trabajador	2	219,815	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2
									Trabajador	1	828,116	0	0		5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2
SOLICITUD: 1474353-1 FECHA REGISTRO: 16/12/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637362 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
27/03/2018	35	1,047,931	13	01/11/2019	13/11/2019	13	F332	10/01/2020	Trabajador	2	63,502	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2
									Trabajador	1	239,233	0	0		5860	17/12/2019	8500997669	23/12/2
SOLICITUD: 1474353-2 FECHA REGISTRO: 16/12/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637363 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
27/03/2018	36	1,047,931	30	14/11/2019	13/12/2019	30	F332	10/01/2020	Trabajador	2	146,544	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2
									Trabajador	1	552,077	0	0		5860	17/12/2019	8500997669	23/12/2
SOLICITUD: 1474353-3 FECHA REGISTRO: 16/12/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637364 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
27/03/2018	37	1,047,931	30	14/12/2019	12/01/2020	30	F332	10/01/2020	Trabajador	2	146,544	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2
									Trabajador	1	552,077	0	0		5860	17/12/2019	8500997669	23/12/2
SOLICITUD: 1562032-1 FECHA REGISTRO: 20/01/2020 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7653081 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
27/03/2018	38	1,047,931	30	16/01/2020	14/02/2020	30	F332	27/02/2020	Trabajador	2	85,064	0	0		6029	02/03/2020	8501076006	03/03/2
									Trabajador	1	438,902	0	0		5931	22/01/2020	8501037451	24/01/2
SOLICITUD: 1655672-1 FECHA REGISTRO: 27/02/2020 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7653082 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	32375	1,047,931	30	15/02/2020	15/03/2020	30	G560	28/02/2020	Trabajador	1	877,803	0	0		6029	02/03/2020	8501076006	03/03/2
									Trabajador	2	170,128	0	0					
TOTALES:											128,789,274	524,681	743,077					



Aa063632494



C#349 836

ESCRITURA PÚBLICA No. 0111.
CERO CIENTO ONCE.
DE FECHA VEINTIDOS (22) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE
(2020), OTORGADA EN LA NOTARIA VEINTICINCO (25) DEL CIRCULO DE
BOGOTÁ, D.C. CÓDIGO No. 1100100025:
ACTO: PODER GENERAL
DE: POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. < NIT 860.011.153 - 6.
A: RAUL ERNESTO GAITAN ARCINIEGAS - C.C. 3.020.955.

En la ciudad de Bogotá Distrito Capital, República de Colombia, a los
VEINTIDOS (22) días del mes de ENERO
del año dos mil veinte (2020), ante mí WILMA ZAFRA TURBAY,
Notaria Veinticinco (25) del Círculo de Bogotá D.C., se otorgó la
presente escritura pública que se consigna en los siguientes términos:
Compareció con minuta enviada vía e-mail: EDUARDO HOFMANN PINILLA,
mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No.
6.760.792 de Tunja, obrando en mi condición de Secretario General de POSITIVA
COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., según Resolución de nombramiento No. 0161 del
27 de noviembre de 2008 y Acta de Posesión No. 041 de diciembre 01 de 2008,
entidad aseguradora, organizada como sociedad anónima que, como consecuencia
de la participación mayoritaria del Estado tiene el carácter de entidad
descentralizada indirecta del nivel nacional, con personería jurídica, autonomía
administrativa y capital independiente sometida al Régimen de Empresas
Industriales y Comerciales del Estado de conformidad con el artículo 97 de la Ley
489 de 1998, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., tal y como se
desprende de los certificados de existencia y representación legal expedidos por la
Cámara de Comercio y la Superintendencia Financiera, cuyas copias se adjuntan,
entidad que en virtud del contrato de cesión de activos, pasivos y contratos suscrito
entre la ARP I.S.S. y La Previsora Vida S.A. de fecha 13 de agosto de 2008, en
desarrollo del artículo 155 de la ley 1151 de 2007, aprobada por la
Superintendencia Financiera de Colombia mediante Resolución 1293 de 2008,
asumió las contingencias que cursaban en contra de la ARP I.S.S., de manera

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de certificaciones y documentos del archivo notarial



atenta en virtud de la facultad consagrada en el Decreto 1678 de 2016, facultad que se me delegó mediante Resolución No. 2160 de 26 de octubre de 2016, proferida por el Presidente de la Compañía, manifiesto: -----

PRIMERO: Que a nombre de la sociedad **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, confiero poder general, amplio y suficiente a **RAUL ERNESTO GAITAN ARCINIEGAS**, colombiano, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 3.020.955 expedida en Bogotá D.C. y Tarjeta Profesional No. 57712 del Consejo Superior de la Judicatura, para que, en nombre y representación de **Positiva Compañía de Seguros S.A.**, ejerza representación legal en las siguientes actuaciones: -----

a) Se notifique, conteste y presente acciones de tutela, en nombre y representación de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** -----

b) Se notifique y conteste incidentes de desacato y oficios de tutela, en procesos iniciados en contra de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** o donde ésta sea parte y realice todas las acciones que sean necesarias para el cabal cumplimiento del mandato. -----

c) Interponga los recursos y nulidades que correspondan frente a los fallos y decisiones en los procesos de tutela proferidos en contra de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** -----

d) Se notifique de los autos de admisión de demandas y llamamientos en garantía, en procesos iniciados en contra de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** o donde ésta sea parte. -----

e) Asista en representación de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** a las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial a las que sea citada, y absuelva interrogatorios de parte dentro de los procesos judiciales que cursen en su contra, con facultades para conciliar. -----

Presente: **RAUL ERNESTO GAITAN ARCINIEGAS**, identificado con cédula de ciudadanía número 3.020.955 expedida en Bogotá D.C., dijo que acepta el poder general que por medio de este instrumento le confiere el Doctor **EDUARDO HOFMANN PINILLA** y que lo ejercerá oportunamente. -----

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA



ESTA HOJA HACE PARTE DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 0111. / ...
DE FECHA VEINTIDOS (22) DE ENERO ... DEL AÑO DOS MIL VEINTE
(2020) OTORGADA EN LA NOTARIA VEINTICINCO (25) DEL CIRCULO DE
BOGOTÁ D.C.

LEIDO el presente instrumento por los comparecientes y advertidos de las formalidades
de Ley, lo firman junto con la suscrita Notaria quien en esta forma lo autoriza. Los
comparecientes hacen constar que han verificado cuidadosamente sus nombres
completos, el número de su documento de identidad. Declaran que todas las
informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas y que en
consecuencia, asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los
mismos. Conocen la Ley y saben que la Notaria responde por la regularidad formal de
instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del interesado.
La Notaria advierte que una vez firmado este instrumento no aceptará correcciones o
modificaciones, sino en la forma y casos previstos por la Ley.

La presente escritura ha sido elaborada en las hojas de papel notarial números:

Aa063632494, Aa063632495.

DERECHOS NOTARIALES: \$ 59.400.00. / IVA \$ 29.678.00 /

GASTOS DE ESCRITURACION: \$ 96.800.00. /

RECAUDO SUPERINTENDENCIA: \$ 6.600.00. /

RECAUDO FONDO NACIONAL DE NOTARIADO: \$ 6.600.00. /

DECRETO 0188 DEL 12 DE FEBRERO 2.013. /

RESOLUCIÓN 0691 DEL 24 DE ENERO DE 2019. / RRS /

MODIFICADA POR RESOLUCION 1002 DEL 31 DE ENERO DE 2019. /

ESCRITURACIÓN	
RECIBO: <u>R. Romero</u>	RADICÓ: <u>J. Manrique</u>
DIGITÓ: <u>M. Sánchez</u>	1° REV. LEGAL: <u>J. Manrique</u>
PRELIQUIDÓ: <u>M. Sánchez</u>	LIQUIDÓ: <u>M. Sánchez</u>
IDENTIFICÓ Y TOMÓ FIRMA: <u>M. Sánchez</u>	HUELLAS/FOTO: <u>M. Sánchez</u>
IDENTIFICÓ Y TOMÓ FIRMA: <u>M. Portero</u>	HUELLAS/FOTO: <u>M. Portero</u>
2° REV. LEGAL: <u>M. Portero</u>	CIERRE: <u>R. Romero</u>
COPIAS: <u>30125</u>	


EDUARDO HOFMANN PINILLA

C.C. No. 6760742

REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

NIT No. 860.011.153 - 6

TEL No.


RAUL ERNESTO GAITAN ARCINIEGAS

C.C. No. 3020955

TEL. o CEL. No. 3102618060

DIRECCIÓN: AV. K 45 # 94-72

CIUDAD: Barranquilla

E-MAIL: raul.gaitan@positiva.com.co

PROFESIÓN U OFICIO: Abogado

ACTIVIDAD ECONÓMICA: Empleador

ESTADO CIVIL: Casado

PERSONA EXPUESTA POLÍTICAMENTE DECRETO 1674 DE 2016 SI ☐ NO ☒

CARGO: Profesor Especialista FECHA VINCULACIÓN: 160-2015

FECHA DE DESVINCULACIÓN:

NOTARIA VEINTICINCO,



WILMA ZAPATA

174.2020 INFORME HOSPITAL ERASMO MEOZ

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 13/05/2020 11:52

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivan3@gmail.com <mateusvivan3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

 1 archivos adjuntos (3 MB)

20201360065171.pdf;

Buenos días,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: CEGDOC [mailto:notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co]**Enviado el:** martes, 12 de mayo de 2020 6:00 p. m.**Para:** Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**CC:** PAOLA NUÑEZ MONTES <juridica.auxiliar2@herasmomeoz.gov.co>; yasminortega huem <yasminortega.huem@gmail.com>; GINA BAUTISTA <juridica.auxiliar1@herasmomeoz.gov.co>**Asunto:** ENVIÓ RADICADO 2020-00174-00

BUENAS TARDES

ME PERMITO ENVIAR RADICADO 2020-00174-00 ACCIONANTE FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ-PARA SU CONOCIMIENTO FINES PERTINENTES CONFIRMAR RECIBIDO

--

CENTRO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ
CÚCUTA- NORTE DE SANTANDER

IMPORTANTE:

Esta dirección de correo electrónico notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co; es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones judiciales del Hospital Universitario Erasmo Meoz.


“Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.”. Para tal efecto tenga en cuenta que el horario de apertura y cierre de esta dependencia es el siguiente: Lunes a Jueves de 7:00 A.M. 12:00 m y de 2:00 a 6:00 P.M y el viernes 7 00 A.M. 12:00 m y de 2:00 a 5:00 P.M , conforme a lo dicho, los correos que se reciban por fuera de este horario se entenderán recibidos al siguiente día hábil.

174.2020 INFORME HOSPITAL ERASMO MEOZ

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 13/05/2020 11:52

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivan3@gmail.com <mateusvivan3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

 1 archivos adjuntos (3 MB)

20201360065171.pdf;

Buenos días,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar.

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: CEGDOC [mailto:notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co]

Enviado el: martes, 12 de mayo de 2020 6:00 p. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: PAOLA NUÑEZ MONTES <juridica.auxiliar2@herasmomeoz.gov.co>; yasminortega huem <yasminortega.huem@gmail.com>; GINA BAUTISTA <juridica.auxiliar1@herasmomeoz.gov.co>

Asunto: ENVIÓ RADICADO 2020-00174-00

BUENAS TARDES

ME PERMITO ENVIAR RADICADO 2020-00174-00 ACCIONANTE FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ-PARA SU CONOCIMIENTO FINES PERTINENTES CONFIRMAR RECIBIDO

--

CENTRO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ
CÚCUTA- NORTE DE SANTANDER

IMPORTANTE:

Esta dirección de correo electrónico notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co; es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones judiciales del Hospital Universitario Erasmo Meoz.

“Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.”. Para tal efecto tenga en cuenta que el horario de apertura y cierre de esta dependencia es el siguiente: Lunes a Jueves de 7:00 A.M. 12:00 m y de 2:00 a 6:00 P.M y el viernes 7 00 A.M. 12:00 m y de 2:00 a 5:00 P.M , conforme a lo dicho, los correos que se reciban por fuera de este horario se entenderán recibidos al siguiente día hábil.

San José de Cúcuta,

Señores.

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CUCUTA

Correo: jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

San José de Cúcuta

Referencia:	ACCION TUTELA
Radicado:	2020-00174-00
Accionante:	FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ Edad: 36 años HC 88259898
Accionado	ARL POSITIVA Y OTROS

Por medio del presente doy respuesta a correo electrónico de fecha 10 MAYO de 2020, dentro del cual notifican admisión de la Acción de tutela, recibida en la ESE HUEM bajo el registro No. 2020-136-007093-2, en los siguientes términos:

Revisada la historia clínica se trata de paciente con antecedentes de DOLOR DE COLUMNA LUMBAR + CONTRACTURA DE PARAVERTEBRALES DORSALES CON LIMITACION FUNCIONAL que registra atenciones en la ESE HUEM, por consulta externa por diferentes especialidades como FISIATRIA, ORTOPEDIA, desde el año 2019 al que se le han expedido múltiples incapacidades cuando lo ha requerido, debido a que el paciente ha consultado por control por secuelas derivadas de su labor LAS ULTIMAS VALORACIONES E INCAPACIDADES EXPEDIDAS EN EL NOSOCMIO SON:

- El 8 de noviembre de 2020 fue valorado por FISIATRIA que ordeno que debía acudir al ARL para ser evaluado para su incapacidad, si fuese necesario y ellos lo consideran.
- El 14 de febrero de 2020 fue valorado por ortopedia que le ordeno incapacidad de 30 días, del 15 de febrero de 2020 al 15 marzo de 2020.
- El 21 de abril de 2020 fue valorado por ortopedia que prorrogó incapacidad por 30 días a partir de 1 de abril de 2020 hasta el 30 abril de 2020.

AHORA BIEN, las pretensiones del accionante son de carácter meramente económico con pago de incapacidades y de tipo LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL E INDEMNIZACIONES, que van dirigidas a que el empleador, EPS, o ARL le respondan al accionante por estos aspectos, situación en la cual la ESE HOSPITAL ERASMO MEOZ no tiene injerencia.

"El Decreto 2943 de 2013 modificó el párrafo 1 del artículo 40 del decreto 1406 de 1999, dejándolo de la siguiente manera: ...En el Sistema General de Riesgos Laborales las Administradoras de Riesgos Laborales reconocerán las incapacidades temporales desde el día siguiente de ocurrido el accidente de trabajo o la enfermedad diagnosticada como laboral"



Gobernación
de Norte de
Santander



Resaltamos que La ESE HUEM es una Institución Prestadora de Servicios (I.P.S) de tercer nivel de atención médica, con una capacidad técnico científica habilitada en su portafolio de servicios según NIT 800014918-9, Por cuanto la ESE HUEM hace referencia que solo prestara los servicios habilitados en su portafolio de servicios, teniendo como sustento y acorde a la resolución N° 00002003 de 28 de mayo de 2014, en su literal 1.3, mencionamos: Instituciones "(...) Prestadoras de Servicios de Salud (IPS). Son aquellas entidades cuyo objeto social es la prestación de servicios de salud y que se encuentran habilitadas de conformidad con el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad en Salud. (...)", **así mismo manifestamos no es de su competencia generar autorizaciones, NI PAGO DE INCAPACIDADES, ni trámites administrativos de este tipo y por ser entidad pública incurrirían en peculado con detrimento del ERARIO público al destinar recursos en algo que no es de su competencia.**

La naturaleza de la E.S.E HUEM, es la de Institución Prestadora de Servicios de Salud, a la que le corresponde prestar los servicios de salud de su nivel de atención, dentro de los parámetros y principios señalados en la Ley 100 de 1993, EN DONDE NO ESTA CONTEMPLADO PAGO DE INCAPACIDADES.

- **Es de recalcar que la ESE HUEM, NO es el encargado de emitir concepto de calificación de enfermedad laboral, ni tampoco cuenta con el servicio de medicina laboral para emitir concepto alguno sobre la capacidad de una persona para laborar.**

Conforme a lo expuesto, corresponde a la ARL POSITIVA dar respuesta y solución a las pretensiones expuestas por el accionante.

PRUEBAS

Para que obren como pruebas en defensa de la ESE HUEM, me permito aportar:

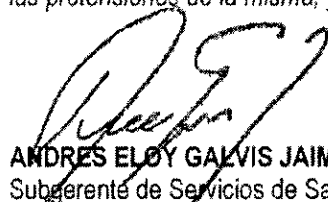
- Copia de historia clínica
- Copia del Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud (REGISTRO REPS), es decir servicios habilitados en la ESE HUEM.

ANEXOS

Los enunciados en el acápite de pruebas, contenidos en 3 folios útiles.

PETICIÓN

Como quiera que la ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ, cumple a cabalidad con sus objetivos misionales por cuanto brinda la asistencia médica requerida hasta donde su capacidad técnica lo permite respetuosamente me permito solicitar desvincular a la ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ en la presente acción y declararla excluida de las pretensiones de la misma, ya que no está llamada a satisfacer las pretensiones del accionante..



ANDRES ELOY GALVIS JAIMES

Subgerente de Servicios de Salud

Revisó: Paola Núñez Montes - Afiliada Participe Actisalud

Proyecto: Yasmin Ortega- Afiliada Participe Actisalud



Gobernación
de Norte de
Santander



HISTORIA CLINICA

HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

N° Historia Clínica: 88259898

Folios: 8

F. Registro: 31/08/2019 03:03 p. m.

F.Folios:31/08/2019 03:19 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 36 Años \ 9 Meses \ 30 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono:3123804735

Entidad: PISO 10

DATOS DEL INGRESO

No. Ingreso: 1228161

Fecha de Ingreso: 11/07/2019 10:28 a. m.

Aseguradora: MEDIMAS EPS S.A.S

Finalidad consulta: No_Aplica

Causa Externa:

Accidente_de_Trabajo

ESPECIALIDAD 312 ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

MOTIVO DE CONSULTA

CONTROL DE RECTIFICACION DE LA LORDOSIS FISIOLOGICA LUMBAR CON PINZAMIENTO DISCAL DE L5-S1 CON UN ANILLO FIBROSO PROMINENTE CENTRAL A NIVEL DEL MISMO ESPACIO QUE OCASIONA COMPRESION POSTERIOR SOBRE EL SACO TECAL Y OBLITERA LA GRASA QUE RECUBRE LAS RAICES NERVIOSAS EN RELACION CON UNA PROTUSION DISCAL CENTRAL CONTENIDA DE L5-S1. EL DOLOR ES MUY INTENSO Y SE LE IRRADIA HACIA AMBOS MIEMBROS INFERIORES CON UNA SENSACION DE HORMIGUEO Y DE ADORMECIMIENTO QUE NO TOLERA ESTAR DE PIE POR CORTOS PERIODOS NI SUBIR ESCALERAS CUANDO SE SIENTA LAS PIERNAS SE LE DUERMEN Y TIENE DIFICULTAD PARA SU DESPLAZAMIENTO.

ENFERMEDAD ACTUAL

LA R.M.N. DE LA RODILLA DERECHA LE REPORTA UNA RUPTURA DE LAS FIBRAS DEL LIGAMENTO CRUZADO ANTERIOR. RUPTURA INTRASUSTANCIA CON DEGENERACION MUCOIDE DE LAS ASTAS POSTERIORES DEL MENISCO MEDIAL Y LATERAL EN LA RODILLA DERECHA. Y SE ACOMPAÑA DE UN DERRAME ARTICULAR CON LIQUIDO EN LA BURSA SUPRA-ROTULIANA, ADEMAS ESTE PTE. MANIFIESTA UNA INESTABILIDAD ARTICULAR DE LAS RODILLAS QUE HA HECHO QUE EN VARIAS OPORTUNIDADES SE HAYA CAIDO AL PISO.

REVISIÓN SISTEMA

PACIENTE MASCULINO DE 36 AÑOS DE EDAD QUIEN PRESENTA DOLOR EN COLUMNA LUMBAR DESDE 2008, DOLOR QUE HA IDO AUMENTANDO PROGRESIVAMENTE HASTA LIMITAR LA FLEXIÓN DE COLUMNA LUMBAR. PRESENTA DOLOR EN RODILLA DERECHA POSTERIOR A CAIDA. LIMITACIÓN PARA LA MARCHA. DIFICULTAD PARA LA FLEXIÓN DE LA MISMA, SE ACENTUA MIENTRAS SE ENCUENTRA DE REPOSO. EL PTE. REFIERE QUE POR LA INTENSIDAD DEL DOLOR Y LA DIFICULTAD PARA LA MARCHA NO SE SIENTE EN CONDICIONES PARA LABORAR SOLICITA QUE SEA VALORADO POR UN CIRUJANO DE RODILLA.

EXAMEN FISICO

EL PTE. DEBE SER VALORADO POR LA A.R.L. PARA QUE LE DEFINAN Y RESUELVAN SU SITUACION DE MANEJO DEL TRABAJO ES UN ACCIDENTE DE TRABAJO QUE DEBE SER MANEJO POR MEDICINA LABORAL.

ESTADO GENERAL

PACIENTE QUIEN INGRESA POR SUS PROPIOS MEDIOS, SE APRECIA EN REGIÓN DE COLUMNA DORSAL CONTACTURA DE PARAVERTEBRALES DORSALES, LIMITACIÓN FUNCIONAL PARA LA FLEXIÓN DE LA MISMA, A LA DIGITOPRESIÓN DOLOR. PUNTOS MIOFASIALES EN TODOS LOS PARAVERTEBRALES LUMBARES Y CUADRADO S LUMBARES.

EXAMEN FISICO

FC:56 FR:16 PESO (Kg):76,00 TALLA (cm):175 IMC 25 T: Sistólico: Diastólico:

Puntaje Tamizaje Nutricional: 1,0000

DIAGNOSTICO

- | | |
|------|--|
| S525 | FRACTURA DE LA EPIFISIS INFERIOR DEL RADIO |
| M755 | BURSITIS DEL HOMBRO |
| S832 | DESGARRO DE MENISCOS, PRESENTE |
| S525 | FRACTURA DE LA EPIFISIS INFERIOR DEL RADIO |
| M751 | SINDROME DE MANGUITO ROTATORIO |
| G560 | SINDROME DEL TUNEL CARPIANO |
| M511 | TRASTORNO DE DISCO LUMBAR Y OTROS. CON RADICULOPATIA |

CONDUCTA

VALORACION POR LA CLINICA DEL DOLOR PARA EL MANEJO DE LAS LESIONES ARTICULARES.

HISTORIA CLINICA
HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

Historia Clínica: 88259898

Folio: 8

F. Registro: 31/08/2019 03:03 p. m. F.Folio:31/08/2019 03.19 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 36 Años \ 9 Meses \ 30 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Recepción: AVENIDA 6 9 70

Teléfono:3123804735

Ciudad: PISO 10

EMBARAZADA: No

FECHA
PROBABLE
DE PARTO:

CONTROL
PRENATAL ☐

NUM.
CONTROLES 0,0000

SEMANAS DE
GESTACIÓN: 0,0000

Vacunado? ☐

Tipo de Vacuna? ☐

Fecha de Vacuna?

El Paciente es Remitido?

OBSERVACIONES

... INCAPACIDAD LABORAL POR 30 - TREINTA DIAS APARTIR DEL 21 DE AGOSTO DEL 2.019 HASTA EL DIA 19 DE SEPTIEMBRE DEL 2.019 PRORROGA ACCIDENTE DE TRABAJO.

SOLICITUD DE EXAMENES

cantidad	Descripción	Observación
----------	-------------	-------------

ANGARITA
MARTIN FABRICIO ANGARITA YAÑEZ
12 - ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

RP: 110796

HISTORIA CLINICA

HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

N° Historia Clínica: 88259898

Folio: 9

F. Registro: 16/10/2019 03:03 p. m.

F.Folio: 16/10/2019 03:25 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 36 Años \ 11 Meses \ 15 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono: 3123804735

Entidad: PISO 10

DATOS DEL INGRESO

No. Ingreso: 1280247

Fecha de Ingreso: 16/10/2019 1:07 p. m.

Aseguradora: MEDIMAS EPS S.A.S

Finalidad consulta: No_Aplica

Causa Externa:

Accidente_de_Trabajo

ESPECIALIDAD 312 ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

MOTIVO DE CONSULTA

EL PTE. MASCULINO QUE REFIERE QUE POR LA INTENSIDAD DEL DOLOR EN EL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO HACE QUE LA CAPACIDAD FUNCIONAL DE ESTE MISMO MIEMBRO SUPERIOR DERECHO SE VEA AFECTADO POR LA PERDIDA DE LA FUERZA. POR NO LOGRARA SOSTENER ELEMENTOS DE TRABAJO CON AMBAS MANOS, SE LE CAEN AL PISO. LA DISMINUCIÓN DE LOS ARCOS DE MOVILIDAD DE LOS DEDOS DE LAS MANOS POR ESTA RAZON POR LO QUE AUNQUE A PESAR DE QUE EN REPETIDAS OCACIONES HA INTENTADO RETORNAR A LA MINA NO LO HA PODIDO VOLVER A HACER POR FALTA DE LA CAPACIDAD FUNCIONAL DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO EN DONDE NO ES CAPAZ DE EMPUÑAR NI ELEVAR NINGUN ELEMENTO DE TRABAJO. ESTE PTE. HA TRATADO DE BUSCAR SU REINTEGRO LABOBAL PERO LE HA SIDO MUY DIFICIL POR QUE CUANDO LO HA INTENTADO EL CUADRO CLINICO HA IDO EN AUMENTO DE SUS DOLORES. MANIFIESTA EL PTE. QUE EN ESTAS CONDICIONES NO SE ENCUENTRA APTO PARA RETORAR A LABORAR.

ENFERMEDAD ACTUAL

CONTROL POP DE DESCOMPRESION DEL TUNEL DEL CARPO DERECHO. FUE OPERADO EN LA CLINICA SANTA ANA POR EL DR ORTEGA POR ORDEN DE LA A.R.L POSITIVA S.A ADEMAS TAMBIEN SE LE REALIZO UNA OSTEOSINTESIS DEL TERCIO DISTAL DEL RADIO DERECHO EN LA CLINICA SALLE POR EL DR PINZON POR UNA FRACTURA DEL TERCIO DISTAL DEL RADIO Y DEL PULGAR DE LA MANO DERECHA SUFRIDOS EN EL ACCIDENTE DE TRABAJO EN LA MINA DE CARBON. EL PTE. DEBE CONTINUJAR EN EL PROGRAMA DE REHABILITACION FISICA PARA EVITAR UNA PERDIDA MAYOR DE LA MASA Y DE LA FUERZA MUSCULAR DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO.

REVISIÓN SISTEMA

LOS DOLORES SEGUN EL PTE. SO NMAS INTENSOS EN LAS HORAS DE LA NOCHE REFIERE QUE HAY UNA SENSACION DE HORMIGUEO MUY FUERTE QUE SE LE IRRADIA HACIA LA REGION DE LA COLUMNA CERVICAL Y POR LOS ESPASMOS MUSCULARES HAY PRESENCIA DE CEFALEA Y DE MAREOS QUE SON MAS FUERTE EN LAS HORAS DE LA NOCHE ESTE PATRON DE SUEÑO SE ALTERA AL IGUAL HAY UN CAMBIO EN SU TEMPERAMENTO QUE SE TORNA IRRITABLE Y AGRESIVO ESTA ALTERACION DEBE SER MANEJADA POR PSIQUIATRIA.

EXAMEN FISICO

SE LE HA INSISTIDO A ESTE PTE. QUE SU CASO CLINICO CON RESPECTO A LA PARTE LABORAL DEBE SER RESUELTO POR PARTI DE MEDICINA LABORAL PARA QUE DEFINA LA SITUACION DE TRABAJO DE ESTE CASO CLINICO EN ESPERA DE LA DEFINICION ESTADO GENERAL.

TERAPIA FISICA : 20 SESIONES PARA LOS MIEMBROS SUPERIORES.1. INCAPACIDAD LABORAL POR 30 - TREINTA DIAS APARTII DEL 2 DE OCTUBRE DEL 2.019 HASTA EL DIA 31 DE OCTUBRE DEL 2.019. ACCIDENTE DE TRABAJO. PRORROGA.

EXAMEN FISICO

FC:67 FR:16 PESO (Kg):78.00 TALLA (cm):176 IMC 25 T: Sistólico: Diastólico:
Puntaje Tamizaje Nutricional: 1,0000

DIAGNOSTICO

G560	SINDROME DEL TUNEL CARPIANO
M755	BURSITIS DEL HOMBRO
S832	DESGARRO DE MENISCOS. PRESENTE
S525	FRACTURA DE LA EPIFISIS INFERIOR DEL RADIO
M751	SINDROME DE MANGUITO ROTATORIO
M511	TRASTORNO DE DISCO LUMBAR Y OTROS. CON RADICULOPATIA
F332	TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE. EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS.
F432	TRASTORNOS DE ADAPTACION

HISTORIA CLINICA
HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

Historia Clínica: 88259898

Folio: 9

F. Registro: 16/10/2019 03:03 p. m.

F.Folio: 16/10/2019 03:25 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 36 Años \ 11 Meses \ 15 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono: 3123804735

Entidad: PISO 10

M239 TRASTORNOS INTERNO DE LA RODILLA. NO ESPECIFICADO

CONDUCTA

ALORACION POR PSIQUIATRIA.

EMBARAZADA: No

FECHA
PROBABLE
DE PARTO:

CONTROL
PRENATAL ☐

NUM.
CONTROLES 0,0000

SEMANAS DE
GESTACIÓN: 0,0000

Vacunado? ☐

Tipo de Vacuna? ☐

Fecha de Vacuna?

El Paciente es Remitido?

SI

OBSERVACIONES

SE LE ORDENA A ESTE PTE. UNA R.-M.N. SIMPLE DE LA COLUMNA CERVICAL.

SOLICITUD DE EXAMENES

Cantidad

Descripción

Observación

ANGARITA

MARTIN FABRICIO ANGARITA YAÑEZ

12 - ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

RP: 110796

HISTORIA CLINICA

HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

Nº Historia Clínica: 88259898

Folio: 10

F. Registro: 8/11/2019 03:50 p. m.

F.Folio:8/11/2019 04:26 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 37 Años \ 0 Meses \ 7 Dias

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono: 3123804735

Entidad: PISO 10

DATOS DEL INGRESO

No. Ingreso: 1290005

Fecha de Ingreso: 05/11/2019 3:53 p. m.

Aseguradora: MEDIMAS EPS S.A.S

Finalidad consulta: No_Aplica

Causa Externa:

Accidente_de_Trabajo

ESPECIALIDAD 090 FISIATRIA

MOTIVO DE CONSULTA

dolor en el hombro derecho, perdida de la fuerza muscular (control);

ENFERMEDAD ACTUAL

Paciente quien refiere haber sufrido accidente de trabajo el 31 de marzo del 2006, fue intervenido en dos oportunidades con poca mejoría, actualmente con dolor y parestesia, toma Haloperidol gotas, carbamazepina, amitriptilina, biperideno.

REVISIÓN SISTEMA

Estudios solicitados : 17 de junio 2019. resonancia magnetica lumbosacra simple leve espondilosis lumbar discopatía degenerativa l5-s1 con hernia central, sin efecto compresivo medular. 17 de junio de 2019. ruptura completa del ligamento anterior ruptura del asta anterior del menisco lateral con compromiso de su superficie articular femoral. ruptura completa asta posterior del menisco medial con compromiso de la superficie articular femoral. escaso derrame articular. emg 09 de octubre de 2109. anormal compatible con radiculopatía l5 derecha inactiva en fase de inervación.

EXAMEN FISICO

Paciente quien ingresa por sus propios medios, conciente orientado, inquieto, se intranquiliza fácilmente, se aprecia en región de tendón bicipital dolor durante la digitopresión, flexo elevación activa en miembro superior izquierdo alcanzando los 180° y en miembros superior derecho 110° activa, pasiva 180°, reflejo bicipital presente, tincl y phalen + en mano derecha.

ESTADO GENERAL

en condiciones clínicas estables.

EXAMEN FISICO

FC: FR: PESO (Kg): 78.00 TALLA (cm): 175 IMC 25 T: Sistólico: Diastólico:

Puntaje Tamizaje Nutricional: 2,0000

DIAGNOSTICO

G560 SINDROME DEL TUNEL CARPIANO

CONDUCTA

En vista de que el paciente ya fue calificado por junta nacional de invalidez se le explica que debe acudir a su ARL para que sea evaluado para su incapacidad, si fuese necesario y ellos lo consideran.

carbamazepina de 200 mgs tomar una tableta diaria por 2 meses.

interconsulta ortopedia y traumatología

ibuprofeno 400 mgs tomar una tableta cada 6 horas por 1 mes.

cita control con fisioterapia 3 meses.

EMBARAZADA: No

FECHA
PROBABLE
DE PARTO:

CONTROL
PRENATAL ☒

NUM.
CONTROLES 0,0000

SEMANAS DE
GESTACIÓN: 0,0000

Vacunado? ☐

Tipo de Vacuna? ☐

Fecha de Vacuna?

El Paciente es Remitido?

NO

OBSERVACIONES

SOLICITUD DE EXAMENES

Cantidad	Descripción	Observación
1	INTERCONSULTA POR ESPECIALISTA EN ORTOPEdia Y TRAUMATOLOGIA	

LICENCIADO A: [HOSPITAL ERASMO MEOZ DE CUCUTA] NIT [800014918-9]

HISTORIA CLINICA
HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

Historia Clínica: 88259898

Folio: 10

F. Registro: 8/11/2019 03:50 p. m.

F. Folio: 8/11/2019 04:26 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip. Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 37 Años \ 0 Meses \ 7 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono: 3123804735

Ciudad: PISO 10

PLAN DE MANEJO

Cantidad	Descripción
1	CARBAMAZEPINA 200 mg TAB

Vía de Administración
Oral

Posología
tomar un atableta diaria por 60 días


LISNEL MARIA CACERES ARRIAGA

MD - FISIATRIA

RP: 784216

HISTORIA CLINICA

HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

Nº Historia Clínica: 88259898

Folios: 11

F. Registro: 14/02/2020 02:19 p. m.

F.Folios:14/02/2020 02:35 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 37 Años \ 3 Meses \ 13 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono:3123804735

Entidad: PISO 10

DATOS DEL INGRESO

No. Ingreso: 1327984

Fecha de Ingreso: 12/02/2020 10:52 a. m.

Aseguradora: PISO 10

Finalidad consulta: No_Aplica

Causa Externa:

Accidente_de_Trabajo

ESPECIALIDAD 312 ORTOPEdia Y TRAUMATOLOGIA

MOTIVO DE CONSULTA

CONTROL POP DE DESCOMPRESION DEL TUNEL DEL CARPO DERECHO. FUE OPERADO EN LA CLINICA SANTA ANA POR EL DR ORTEGA POR ORDEN DE LA A.R.L POSITIVA S.A ADEMAS TAMBIEN SE LE REALIZO UNA OSTEOSINTESIS DEL TERCIO DISTAL DEL RADIO DERECHO EN LA CLINICA SALLE POR EL DR PINZON POR UNA FRACTURA DEL TERCIO DISTAL DEL RADIO Y DEL PULGAR DE LA MANO DERECHA SUFRIDOS EN EL ACCIDENTE DE TRABAJO EN LA MINA DE CARBON. EL PTE. DEBE CONTINUAR EN EL PROGRAMA DE REHABILITACION FISICA PARA EVITAR UNA PERDIDA MAYOR DE LA MASA Y DE LA FUERZA MUSCULAR DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO. EL PTE. TIENE EL MATERIAL DE OSTEOSINTESIS EN EL RADIO DERECHO MANIFIESTA QUE LA SENSACION DE PUYAS Y DE HORMIGUEO EN LA MANO DERECHA HA IDO EN AUMENTO LA CAPACIDAD FUNCIONAL DE AMBAS MANOS SE HA VISTO AFECTADA POR LA DISMINUCION DE LA FUERZA Y DE LA MASA MUSCULAR EN AMBOS MIEMBROS SUPERIORES.

ENFERMEDAD ACTUAL

EL PTE. MASCULINO QUE REFIERE QUE POR LA INTENSIDAD DEL DOLOR EN EL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO HACE QUE LA CAPACIDAD FUNCIONAL DE ESTE MISMO MIEMBRO SUPERIOR DERECHO SE VEA AFECTADO POR LA PERDIDA DE LA FUERZA, POR NO LOGRAR SOSTENER ELEMENTOS DE TRABAJO CON AMBAS MANOS. SE LE CAEN AL PISO. LA DISMINUCION DE LOS ARCOS DE MOVILIDAD DE LOS DEDOS DE LAS MANOS POR ESTA RAZON POR LO QUE AUNQUE A PESAR DE QUE EN REPETIDAS OCACIONES HA INTENTADO RETORNAR A LA MINA NO LO HA PODIDO VOLVER A HACER POR FALTA DE LA CAPACIDAD FUNCIONAL DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO EN DONDE NO ES CAPAZ DE EMPUÑAR NI ELEVAR NINGUN ELEMENTO DE TRABAJO. ESTE PTE. HA TRATADO DE BUSCAR SU REINTEGRO LABOBAL PERO LE HA SIDO MUY DIFICIL POR QUE CUANDO LO HA INTENTADO EL CUADRO CLINICO HA IDO EN AUMENTO DE SUS DOLORS. MANIFIESTA EL PTE. QUE EN ESTAS CONDICIONES NO SE ENCUENTRA APTO PARA RETORAR A LABORAR, POR LO QUE ESTA ATENTO AL LLAMADO DE MEDICINA LABORAL PARA QUE SU SITUACION DE TRABAJO SE PUEDE RESOLVER POR QUE EL PTE. REPITE LA ATENCION SIN HABER DEFINIDO SU SITUACION DE TRABAJO..

REVISIÓN SISTEMA

LOS DOLORS SEGUN EL PTE. SON MAS INTENSOS EN LAS HORAS DE LA NOCHE REFIERE QUE HAY UNA SENSACION DE HORMIGUEO MUY FUERTE QUE SE LE IRRADIA HACIA LA REGION DE LA COLUMNA CERVICAL Y POR LOS ESPASMOS MUSCULARES HAY PRESENCIA DE CEFALEA Y DE MAREOS QUE SON MAS FUERTE EN LAS HORAS DE LA NOCHE ESTE PATRON DE SUEÑO SE ALTERA AL IGUAL HAY UN CAMBIO EN SU TEMPERAMENTO QUE SE TORNA IRRITABLE Y AGRESIVO ESTA ALTERACION DEBE SER MANEJADA POR PSIQUIATRIA ESTA YA EN TRATAMIENTO PARA LA DEPRESION CON LA QUE CURSA ESTE PACIENTE..

EXAMEN FISICO

NAPROXENO TABLETAS 250 MGS 20 TABLETAS EN CASO DE DOLOR.

ESTADO GENERAL

LA R.M.N. DE LA RODILLA DERECHA LE REPORTA UNA RUPTURA DE LAS FIBRAS DEL LIGAMENTO CRUZADO ANTERIOR, RUPTURA INTRASUSTANCIA CON DEGENERACION MUCOIDE DE LAS ASTAS POSTERIORES DEL MENISCO MEDIAL Y LATERAL EN LA RODILLA DERECHA. Y SE ACOMPAÑA DE UN DERRAME ARTICULAR CON LIQUIDO EN LA BURSA SUPRA-ROTULIANA, ADEMAS ESTE PTE. MANIFIESTA UNA INESTABILIDAD ARTICULAR DE LAS RODILLAS QUE HA HECHO QUE EN VARIAS OPORTUNIDADES SE HAYA CAIDO AL PISO POR LOS BLOQUEOS ARTICULARES QUE ESTE PTE. PRESENTA CON FRECUENCIA Y LA DIFICULTAD QUE TIENE PARA SUS DESPLAZAMIENTOS SOBRE EL TERRENO IRREGULAR..

EXAMEN FISICO

FC:56 FR:18 PESO (Kg):78,00 TALLA (cm):176 IMC 25 T: Sistólico: Diastólico:

Puntaje Tamizaje Nutricional: 1.0000

DIAGNOSTICO

G560 SINDROME DEL TUNEL CARPIANO
M511 TRASTORNO DE DISCO LUMBAR Y OTROS, CON RADICULOPATIA
M751 SINDROME DE MANGUITO ROTATORIO

HISTORIA CLINICA
HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

Historia Clínica: 88259898

Folio: 11

F. Registro: 14/02/2020 02:19 p. m. F.Folio: 14/02/2020 02:35 p. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 37 Años 13 Meses 13 Días

Sexo: Masculino Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono: 3123804735

Ciudad: PISO 10

S525 FRACTURA DE LA EPIFISIS INFERIOR DEL RADIO

S832 DESGARRO DE MENISCOS. PRESENTE

M755 BURSITIS DEL HOMBRO

F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS

F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION

M239 TRASTORNOS INTERNO DE LA RODILLA, NO ESPECIFICADO

CONDUCTA

! RAPÍA FISICA : 20 SESIONES PARA LAS MANOS.

! PTE. DEBE USAR CALZADO DE SUELA DE GOMA BLANDA Y LIVIANA.

EMBARAZADA: No

**FECHA
PROBABLE
DE PARTO:**

**CONTROL
PRENATAL**

**NUM.
CONTROLES** 0,0000

**SEMANAS DE
GESTACIÓN:** 0,0000

Vacunado? ☐

Tipo de Vacuna? ☐

Fecha de Vacuna?

El Paciente es Remitido?

SI

OBSERVACIONES

INCAPACIDAD LABORAL POR 30 - TREINTA DIAS APARTIR DEL 15 DE FEBRERO DEL 2.020 HASTA EL DIA 15 DE MARZO DEL 2.020 ACCIDENTE DE TRABAJO. PRORROGA

SOLICITUD DE EXAMENES

cantidad	Descripción	Observación
	CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA	1. CONTROL X CONSULTA EXTERNA EN 1 MES DE ORTOPEDIA.

PLAN DE MANEJO

cantidad	Descripción	Via de Adminsitración	Posología
1	TIAMINA X 300 MG TAB	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA.
1	NAPROXENO 250 MG TAB	Oral	TOMAR UNA TABLETA CADA OCHO HORAS
1	CALCIO CARBONATO 600 mg TABLETA	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA.
1	ACETAMINOFEN 500 mg TABLETA	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA POR DOLOR.

ANGARITA

MARTIN FABRICIO ANGARITA YAÑEZ

2 - ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

RP: 110796

HISTORIA CLINICA

HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

N° Historia Clínica: 88259898

Folio: 12

F. Registro: 21/04/2020 10:24 a. m.

F. Folio: 21/04/2020 10:31 a. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 37 Años \ 5 Meses \ 20 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono: 3123804735

Entidad: PISO 10

DATOS DEL INGRESO

No. Ingreso: 1344707

Fecha de Ingreso: 21/04/2020 9:28 a. m.

Aseguradora: PISO 10

Finalidad consulta: No_Aplica

Causa Externa:

Enfermedad_Profesional

ESPECIALIDAD 312 ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

MOTIVO DE CONSULTA

EL PTE. MASCULINO QUE REFIERE QUE POR LA INTENSIDAD DEL DOLOR EN EL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO HACE QUE LA CAPACIDAD FUNCIONAL DE ESTE MISMO MIEMBRO SUPERIOR DERECHO SE VEA AFECTADO POR LA PERDIDA DE LA FUERZA. POR NO LOGRAR SOSTENER ELEMENTOS DE TRABAJO CON AMBAS MANOS. SE LE CAEN AL PISO. LA DISMINUCIÓN DE LOS ARCOS DE MOVILIDAD DE LOS DEDOS DE LAS MANOS POR ESTA RAZON POR LO QUE AUNQUE A PESAR DE QUE EN REPETIDAS OCASIONES HA INTENTADO RETORNAR A LA MINA NO LO HA PODIDO VOLVER A HACER POR FALTA DE LA CAPACIDAD FUNCIONAL DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO EN DONDE NO ES CAPAZ DE EMPUÑAR NI ELEVAR NINGUN ELEMENTO DE TRABAJO. ESTE PTE. HA TRATADO DE BUSCAR SU REINTEGRO LABOBAL PERO LE HA SIDO MUY DIFICIL POR QUE CUANDO LO HA INTENTADO EL CUADRO CLINICO HA IDO EN AUMENTO DE SUS DOLORS. MANIFIESTA EL PTE. QUE EN ESTAS CONDICIONES NO SE ENCUENTRA APTO PARA RETORAR A LABORAR. POR LO QUE ESTA ATENTO AL LLAMADO DE MEDICINA LABORAL PARA QUE SU SITUACION DE TRABAJO SE PUEDE RESOLVER POR QUE EL PTE. REPITE LA ATENCION SIN HABER DEFINIDO SU SITUACIONDE TRABAJO..

ENFERMEDAD ACTUAL

LA R.M.N. DE LA RODILLA DERECHA LE REPORTA UNA RUPTURA DE LAS FIBRAS DEL LIGAMENTO CRUZADO ANTERIOR, RUPTURA INTRASUSTANCIA CON DEGENERACION MUCOIDE DE LAS ASTAS POSTERIORES DEL MENISCO MEDIAL Y LATERAL EN LA RODILLA DERECHA, Y SE ACOMPAÑA DE UN DERRAME ARTICULAR CON LIQUIDO EN LA BURSA SUPRA-ROTULIANA, ADEMAS ESTE PTE. MANIFIESTA UNA INESTABILIDAD ARTICULAR DE LAS RODILLAS QUE HA HECHO QUE EN VARIAS OPORTUNIDADES SE HAYA CAIDO AL PISO POR LOS BLOQUEOS ARTICULARES QUE ESTE PTE. PRESENTA CON FRECUENCIA Y LA DIFICULTAD QUE TIENE PARA SUS DESPLAZAMIENTOS SOBRE EL TERRENO IRREGULAR..

REVISIÓN SISTEMA

CONTROL POP DE DESCOMPRESION DEL TUNEL DEL CARPO DERECHO. FUE OPERADO EN LA CLINICA SANTA ANA POR EL DR ORTEGA POR ORDEN DE LA A.R.L POSITIVA S.A ADEMAS TAMBIEN SE LE REALIZO UNA OSTEOSINTESIS DEL TERCIO DISTAL DEL RADIO DERECHO EN LA CLINICA SALLE POR EL DR PINZON POR UNA FRACTURA DEL TERCIO DISTAL DEL RADIO Y DEL PULGAR DE LA MANO DERECHA SUFRIDOS EN EL ACCIDENTE DE TRABAJO EN LA MINA DE CARBON. EL PTE. DEBE CONTINUAR EN EL PROGRAMA DE REHABILITACION FISICA PARA EVITAR UNA PERDIDA MAYOR DE LA MASA Y DE LA FUERZA MUSCULAR DEL MIEMBRO SUPERIOR DERECHO. EL PTE. TIENE EL MATERIAL DE OSTEOSINTESIS EN EL RADIO DERECHO MANIFIESTA QUE LA SENSACION DE PUYAS Y DE HORMIGUEO EN LA MANO DERECHA HA IDO EN AUMENTO LA CAPACIDAD FUNCIONAL DE AMBAS MANOS SE HA VISTO AFECTADA POR LA DISMINUCION DE LA FUERZA Y DE LA MASA MUSCULAR EN AMBOS MIEMBROS SUPERIORES.

EXAMEN FISICO

1. VALORACION Y MANEJO POR CIRUGIA DE MANO.

ESTADO GENERAL

LOS DOLORS SEGUN EL PTE. SON MAS INTENSOS EN LAS HORAS DE LA NOCHE REFIERE QUE HAY UNA SENSACION DE HORMIGUEO MUY FUERTE QUE SE LE IRRADIA HACIA LA REGION DE LA COLUMNA CERVICAL Y POR LOS ESPASMOS MUSCULARES HAY PRESENCIA DE CEFALEA Y DE MAREOS QUE SON MAS FUERTE EN LAS HORAS DE LA NOCHE ESTE PATRON DE SUEÑO SE ALTERA AL IGUAL HAY UN CAMBIO EN SU TEMPERAMENTO QUE SE TORNA IRRITABLE Y AGRESIVO ESTA ALTERACION DEBE SER MANEJADA POR PSIQUIATRIA ESTA YA EN TRATAMIENTO PARA LA DEPRESION CON LA QUE CURSA ESTE PACIENTE..

EXAMEN FISICO

FC:67 FR:15 PESO (Kg):73,00 TALLA (cm):172 IMC 25 T: Sistólico: Diastólico:
Puntaje Tamizaje Nutricional: 1,0000

DIAGNOSTICO

G560 SINDROME DEL TUNEL CARPIANO
M751 SINDROME DE MANGUITO ROTATORIO
S525 FRACTURA DE LA EPIFISIS INFERIOR DEL RADIO

HISTORIA CLINICA
HISTORIA CLINICA CONSULTA EXTERNA

Historia Clínica: 88259898

Folio: 12

F. Registro: 21/04/2020 10:24 a. m.

F.Folio: 21/04/2020 10:31 a. m.

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Tip.Doc. Cédula Ciudadana Identificación: 88259898

Fecha Nacimiento: 1/11/1982

Edad Actual: 37 Años \ 5 Meses \ 20 Días

Sexo: Masculino

Procedencia: CUCUTA

Dirección: AVENIDA 6 9 70

Teléfono: 3123804735

Residencia: PISO 10

S832 DESGARRO DE MENISCOS. PRESENTE

M755 BURSITIS DEL HOMBRO

M511 TRASTORNO DE DISCO LUMBAR Y OTROS. CON RADICULOPATIA

F332 TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE. EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS

F432 TRASTORNOS DE ADAPTACION

M239 TRASTORNOS INTERNO DE LA RODILLA, NO ESPECIFICADO

CONDUCTA

NAPROXENO TABLETAS 250 MGS 30 TABLETAS EN CASO DE DOLOR POR VIA ORAL.

EMBARAZADA: No

FECHA
PROBABLE
DE PARTO:

CONTROL
PRENATAL ☒

NUM.
CONTROLES 0,0000

SEMANAS DE
GESTACIÓN: 0,0000

Vacunado? ☐

Tipo de Vacuna? ☐

Fecha de Vacuna?

El Paciente es Remitido?

SI

OBSERVACIONES

INCAPACIDAD LABORAL POR 30 - TREINTA DIAS A PARTIR DEL 1 DEL ABRIL DEL 2020 HASTA EL DIA 30 DE ABRIL DEL 2020 PRORROGA ENFERMEDAD PROFESIONAL.

SOLICITUD DE EXAMENES

cantidad	Descripción	Observación
----------	-------------	-------------

PLAN DE MANEJO

cantidad	Descripción	Via de Administración	Posología
1	ACETAMINOFEN 500 mg TABLETA	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA POR DOLOR.
1	CALCIO CARBONATO 600 mg TABLETA	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA.
1	NAPROXENO 250 MG TAB	Oral	TOMAR UNA TABLETA CADA OCHO HORAS
1	TIAMINA X 300 MG TAB	Oral	TOMAR 1 TABLETA AL DIA.

ANGARITA

MARTIN FABRICIO ANGARITA YAÑEZ
2 - ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

RP: 110796

NOTICIAS ACTUALES
Si conoce algún dato oportuno para hacer más específica la consulta, de lo contrario de dar en su caso podrá ver todos los registros.
Formulario que denomina la CONSULTA en el Registro Especial de Prevalencia de Sembreros de Salud - REPS.

[illegible][illegible][illegible]

1961-1962	1963-1964	1965-1966	1967-1968	1969-1970	1971-1972	1973-1974	1975-1976	1977-1978	1979-1980	1981-1982	1983-1984	1985-1986	1987-1988	1989-1990	1991-1992	1993-1994	1995-1996	1997-1998	1999-2000	2001-2002	2003-2004	2005-2006	2007-2008	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020	2021-2022	2023-2024	2025-2026	2027-2028	2029-2030	2031-2032	2033-2034	2035-2036	2037-2038	2039-2040	2041-2042	2043-2044	2045-2046	2047-2048	2049-2050	2051-2052	2053-2054	2055-2056	2057-2058	2059-2060	2061-2062	2063-2064	2065-2066	2067-2068	2069-2070	2071-2072	2073-2074	2075-2076	2077-2078	2079-2080	2081-2082	2083-2084	2085-2086	2087-2088	2089-2090	2091-2092	2093-2094	2095-2096	2097-2098	2099-2100	2101-2102	2103-2104	2105-2106	2107-2108	2109-2110	2111-2112	2113-2114	2115-2116	2117-2118	2119-2120	2121-2122	2123-2124	2125-2126	2127-2128	2129-2130	2131-2132	2133-2134	2135-2136	2137-2138	2139-2140	2141-2142	2143-2144	2145-2146	2147-2148	2149-2150	2151-2152	2153-2154	2155-2156	2157-2158	2159-2160	2161-2162	2163-2164	2165-2166	2167-2168	2169-2170	2171-2172	2173-2174	2175-2176	2177-2178	2179-2180	2181-2182	2183-2184	2185-2186	2187-2188	2189-2190	2191-2192	2193-2194	2195-2196	2197-2198	2199-2200	2201-2202	2203-2204	2205-2206	2207-2208	2209-2210	2211-2212	2213-2214	2215-2216	2217-2218	2219-2220	2221-2222	2223-2224	2225-2226	2227-2228	2229-2230	2231-2232	2233-2234	2235-2236	2237-2238	2239-2240	2241-2242	2243-2244	2245-2246	2247-2248	2249-2250	2251-2252	2253-2254	2255-2256	2257-2258	2259-2260	2261-2262	2263-2264	2265-2266	2267-2268	2269-2270	2271-2272	2273-2274	2275-2276	2277-2278	2279-2280	2281-2282	2283-2284	2285-2286	2287-2288	2289-2290	2291-2292	2293-2294	2295-2296	2297-2298	2299-2300	2301-2302	2303-2304	2305-2306	2307-2308	2309-2310	2311-2312	2313-2314	2315-2316	2317-2318	2319-2320	2321-2322	2323-2324	2325-2326	2327-2328	2329-2330	2331-2332	2333-2334	2335-2336	2337-2338	2339-2340	2341-2342	2343-2344	2345-2346	2347-2348	2349-2350	2351-2352	2353-2354	2355-2356	2357-2358	2359-2360	2361-2362	2363-2364	2365-2366	2367-2368	2369-2370	2371-2372	2373-2374	2375-2376	2377-2378	2379-2380	2381-2382	2383-2384	2385-2386	2387-2388	2389-2390	2391-2392	2393-2394	2395-2396	2397-2398	2399-2400	2401-2402	2403-2404	2405-2406	2407-2408	2409-2410	2411-2412	2413-2414	2415-2416	2417-2418	2419-2420	2421-2422	2423-2424	2425-2426	2427-2428	2429-2430	2431-2432	2433-2434	2435-2436	2437-2438	2439-2440	2441-2442	2443-2444	2445-2446	2447-2448	2449-2450	2451-2452	2453-2454	2455-2456	2457-2458	2459-2460	2461-2462	2463-2464	2465-2466	2467-2468	2469-2470	2471-2472	2473-2474	2475-2476	2477-2478	2479-2480	2481-2482	2483-2484	2485-2486	2487-2488	2489-2490	2491-2492	2493-2494	2495-2496	2497-2498	2499-2500	2501-2502	2503-2504	2505-
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-------

121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

[illegible]

174.2020 INFORME JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 13/05/2020 22:23

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivan3@gmail.com <mateusvivan3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

📎 1 archivos adjuntos (935 KB)

Tutela - Farley Rodriguez Ramirez .pdf,

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Ana Paola Jimenez Forero [mailto:ana.forero@juntanacional.com]**Enviado el:** miércoles, 13 de mayo de 2020 4:36 p. m.**Para:** Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** Tutelante: Farley Rodriguez Ramirez

Buenas tardes, remito contestación a la acción de Tutela 2020

Tutelante: Farley Rodriguez Ramirez C.C. 88.259.898

Se adjunta documento.

Quedo atenta al acuso de recibido.

**JUNTA NACIONAL
DE CALIFICACIÓN
DE INVALIDEZ****Ana Paola Jimenez Forero****Auxiliar Juridico**ana.forero@juntanacional.com

Tel. (+571) 744 0737 Ext. 000

Av Park Way - Diag. 36 Bis # 20 - 74

Barrio La Soledad

Bogotá D.C. – Colombia

www.juntanacional.com

La información contenida en este correo es de carácter confidencial para el uso exclusivo del destinatario. Se prohíbe a cualquier persona o entidad distinta al receptor, cualquier revisión, retransmisión, distribución u otro uso, salvo autorización previa y por escrito de la parte emisora. Si recibió este mensaje por equivocación, atentamente le solicitamos eliminar el correo y reportarlo a tecnologia@juntanacional.com. De acuerdo con la LEPD, el titular presta su consentimiento para que sus datos, facilitados voluntariamente, pasen a formar parte de una base de datos, cuyo responsable es la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, siendo la finalidad de la base de datos, la gestión administrativa de la entidad y el envío de comunicaciones administrativas sobre nuestros servicios.

Bogotá D.C. 13 de Mayo de 2020

Señores:

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA

Cúcuta – Norte de Santander

REFERENCIA: RESPUESTA A LA ACCIÓN DE TUTELA 2020 - 0174

RADICADO: GLPI Incidencia 27725

Accionante: Farley Rodriguez Ramirez C.C. No. 88259898

Accionada: ARL POSITIVA

VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO, actuando en mi condición de Abogado de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, en virtud de designación efectuada por el Ministerio de Protección Social, mediante Resolución 04726 del 12 de octubre de 2011.

En atención a la acción de tutela se informa que la señora Rodriguez Ramirez, cuenta con dos tramites de calificación los cuales corresponden a las siguientes:

- El primer expediente fue radicado el 10 de Julio de 2017, en esta entidad previo reparto interno le correspondio la sala tercera de decision donde se cito a valoracion medica para el día 25 de octubre de 2017, valoración a la cual el paciente asistio, teniendo en cuenta lo anterior el caso se presento en audiencia privada que se llevo a cabo el 1 de noviembre de 2017; ene sta audiencia se resolvió el recurso de apelación se emitio el dictamen y se informo a las partes comnforme lo establece el Decreto 1072 de 2015.

CONCLUSIÓN

De acuerdo con las consideraciones consignadas en el análisis, la sala tres de decisión de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, propone resolver el recurso de apelación así:

Proferir dictamen

Diagnostico:

1. Síndrome del túnel carpiano derecho
2. Canal de Guyón derecho (traumatismo del nervio cubital a nivel de la muñeca y de la mano)
3. Fractura del pulgar derecho
4. Fractura del radio derecho.

Origen: Accidente de trabajo

Diagnostico:

5. Síndrome de túnel del carpo izquierdo
6. Radiculopatía.
7. Otros Trastornos Internos de la Rodilla derecha.

Origen: Enfermedad Común

Park Way esquina diagonal 36 Bis No. 20-74

Teléfono: 744 07 37

Servicioalcliente@juntanacional.com



El segundo expediente fue radicado en esta entidad el 8 de junio de 2019, remitido de la Junta Regional de Norte de Santander, en esta entidad previo reparto interno entre las salas le correspondió la sala primera de decisión quienes citaron a valoración médica para el día 16 de septiembre de 2019, valoración a la cual el paciente asistió teniendo en cuenta lo anterior el caso se presentó en audiencia privada que se llevó a cabo el 20 de noviembre de 2019, en esta audiencia se resolvió el recurso de apelación y se informó a las partes conforme lo establece el Decreto 1352 de 2013, en concordancia con el Decreto 1072 de 2015

Análisis y conclusiones:

La Sala uno (1) de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, con base en los fundamentos de hecho y derecho expuestos anteriormente y, teniendo en cuenta que una vez revisada la documentación aportada y la valoración practicada, establece que:

Resumen del caso: Se trata de un paciente de 36 años, de ocupación oficios varios, quien refiere cuadro clínico de trastorno mental y del comportamiento de 10 años de evolución, en tratamiento con psiquiatría.

En Historia Clínica se evidencia las siguientes consultas y paraclínicos pertinentes para calificar: 08/08/2018 Psiquiatría. Paciente con evolución tórpida de síntomas, actualmente sin medicación, ha estado agresivo veladamente hostil, no tiene medicación desde hace dos meses, problemas de convivencia dentro del hogar, referencial con familiares, altos niveles de estrés, veladamente hostil, lenguaje de tono meduloso referencial con la hermana concreto a la entrevista inquieto perseverante, sin alteraciones en la sensorio-percepción juicio inadecuado sin conciencia de enfermedad. Dx trastorno depresivo recurrente, episodio moderado presente - dolor nico. Folio 122

12/2018 Neuropsicología y educación. En incapacidad desde el año 2007; Patología síndrome del túnel carpiano derecho, canal de Guyon derecho, fractura de pulgar derecho, fractura del radio derecho, accidente de trabajo. Discopatía lumbar hernia L5 S1, radiculopatía S1 derecha, trastornos internos de rodilla derecha calificados como accidente laboral. Trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos reconocidos como de origen laboral. Astigmatismo ojo derecho, ambliopía ex anopsia, síndrome del manguito rotatorio izquierdo, bursitis de hombro bilateral, síndrome del túnel carpiano izquierdo, trastorno interno de la rodilla no especificado izquierdo, esofagitis y gastritis origen común. Funcionamiento cognitivo general: Coeficiente intelectual total: 74 Límite. S Procesos de atención y memoria: Desempeño deficiente, en las pruebas. Puede estar influenciado por su estado de ánimo depresivo - ansioso y su aspecto sociocultural. Funciones ejecutivas: Baja capacidad para autoevaluarse y autorregularse, de inhibir respuestas inadecuadas, baja flexibilidad cognitiva y monitorización de estrategias, poca tolerancia a la frustración, impulsividad. Personalidad: Dificultad en el control de impulsos y emociones. Ideas de muerte. Frustración. Irritabilidad. Agresividad. Aislamiento social. Pérdida del interés por actividades sociales o grupales. Dolor. Depresión moderada. Folio 21

06/08/2019. Neuropsicología. Motivo de consulta: Evaluación Psicológica. Conclusiones: Funcionamiento cognitivo general: Coeficiente intelectual total: 74 Límite. S Procesos de atención y memoria: Desempeño deficiente, en las pruebas. Puede estar influenciado por su

estado de ánimo depresivo - ansioso y su aspecto sociocultural. Funciones ejecutivas: Baja capacidad para autoevaluarse y autorregular su comportamiento, seleccionar conductas apropiadas e inhibir respuestas inadecuadas, pobre control de espera, alta impulsividad, poca tolerancia a la frustración. Enérgico, en actividad continua. Funciones de memoria de trabajo en límite. Trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos, que afecta funciones ejecutivas. S Personalidad: Dificultad en el control de impulsos y emociones. Ideas de muerte. Frustración. Irritabilidad. Agresividad. Aislamiento social. Pérdida del interés por actividades sociales o grupales. Dolor. Depresión moderada. Folio - 03, 05 y 06. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).

12/08/2019 - Concepto Médico. Examen Mental: Al momento se encuentra consciente irritable, quejumbroso e inquieto, reconoce deseos de muerte y suicidio con anhedonia e hipobulia, ideas de atribución, desesperanza y ruina sin alteraciones psicóticas evidentes, presenta hipoprosexia. Conclusiones: La etiología de la enfermedad es laboral según la descripción del paciente dado que la depresión es secundaria al dolor crónico y la incapacidad prolongada. El pronóstico es reservado debido a que se dificulta la mejoría de la condición psiquiátrica mientras persisten los problemas asociados a las artropatías y dolor crónico, lo cual limita sus posibilidades de rehabilitación. Se encuentra incapacitado totalmente para trabajar. Dx. Trastorno depresivo recurrente episodio grave presente sin síntomas psicóticos. Nivel intelectual normal bajo. Artropatías degenerativas múltiples con dolor crónico + patología ocular, Problemas económicos y socio familiares y Funcionamiento entre 31 a 40 sobre 100. Folio - 09 y 10. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).

Estudio del caso: La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander el día 08/02/2019, calificó los diagnósticos: Trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos, Trastornos de adaptación, de origen Enfermedad laboral con pérdida de capacidad Laboral: 33.60% y Fecha de Estructuración: 06/04/2016. La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia Final Ponderada 20.0%, Rol ocupacional/Laboral 13.60%.

En aras de desatar el recurso interpuesto, se estudia la Historia Clínica aportada, se tiene en cuenta la valoración realizada por los integrantes de la Sala Uno de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y se contrasta los hallazgos en la Historia Clínica con lo estipulado en el MUCPLO.

Deficiencias: Al revisar el dictamen emitido por la Junta Regional de calificación de invalidez, a la luz de los argumentos expuestos en la apelación, se considera que se le calificó las siguientes deficiencias (sin ponderar): deficiencia por trastornos psicóticos (Eje I) 40.0% (Tabla 13.2), calificación que no es posible incrementar como lo solicita el paciente, teniendo en cuenta que presenta cuadro de depresión, sin deterioro de la actividad mental.

Se confirma calificación de deficiencia final ponderada de 20.0%.

En cuanto al rol laboral y otras áreas ocupacionales: El rol laboral corresponde a puesto de trabajo adaptado, pues requiere modificaciones de tareas y horario. Es precariamente autosuficiente a nivel económico. Tiene independencia plena para sus actividades de la vida diaria y básicas cotidianas, con dificultad a nivel del aprendizaje, comunicación, vida doméstica. Se califica con 13.6%.

Así las cosas, la calificación de pérdida de capacidad laboral que le corresponde a la paciente es de 13.6%.

Por lo anterior, esta junta decide **CONFIRMAR** el dictamen emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander.

Diagnósticos
Trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos
Trastornos de adaptación
Origen: Enfermedad laboral
Pérdida de capacidad Laboral: 33.60%
Fecha de Estructuración: 06/04/2016

Ahora bien, respecto de las pretensiones del escrito de tutela se evidencia que están dirigidas a ARL POSITIVA, con el fin de que se proceda con el pago del reajuste de las incapacidades adeudadas, pretensión esta que no hace parte de las funciones establecidas a esta entidad.

Por tanto, respetuosamente solicito al despacho **DESVINCULAR**, a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, de la presente acción de tutela, teniendo en cuenta que las pretensiones no hacen parte de las funciones de la Junta Nacional, las cuales se encuentran claramente establecidas en el Decreto 1072 de 2015 Artículo 2.2.5.1.32, y que la tutelante no menciona ninguna vulneración por parte de esta entidad.

No siendo otro el motivo de esta comunicación me suscribo.

Atentamente,




VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO
Abogado Sala de Decisión Número Tres
Junta Nacional de Calificación de Invalidez

174.2020 INFORME CIADE IPS

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 14/05/2020 12:38

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivan3@gmail.com <mateusvivan3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>

 1 archivos adjuntos (224 KB)

Respuesta Rad. 174.2020 Acción de Tutela.pdf;

Buenos días,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: CIADE IPS SAS [mailto:ciade.admon@hotmail.com]

Enviado el: miércoles, 13 de mayo de 2020 6:39 p. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Respuesta Rad. 174.2020 Acción de Tutela

Atentamente,

CIADE IPS S.A.S.

Telefonos: 5943310 - 5943311 Ext. 3

Av. 11E No. 4-09 Local 4 Barrio Quinta Oriental

Cúcuta - Norte de Santander



Libre de virus. www.avast.com

San José de Cúcuta, Mayo 13 de 2020

Jueza

SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad del Circuito de Cúcuta

Asunto: Respuesta Rad. 174.2020 Acción de Tutela
Accionante. Farley Rodríguez Ramírez
Accionado. ARL Positiva Compañía de Seguros S.A.

Cordial Saludo,


Por medio de la presente me permito dar respuesta formal a la acción de tutela interpuesta por el señor Farley Rodríguez Ramírez identificado con cedula de ciudadanía No. 88.259.898, nos permitimos comunicar:

Que, el señor Farley Rodríguez Ramírez, actualmente es afiliado a MEDIMAS EPS, en ningún momento se le ha negado la atención conforme a la autorización expedida por su EPS.

En razón de lo antes expuesto, solicito de manera respetuosa se sirvan desvincular al CENTRO INTEGRAL DE ATENCION DIAGNOSTICA ESPECIALIZADA IPS S.A.S. – “CIADE IPS S.A.S.”, de la presente acción de tutela.

Agradezco su atención.

Atentamente,


SANDRA XIMENA ROJAS BLANCO
C.C. No. 1.090.463.254 de Cúcuta
Representante Legal
CIADE IPS S.A.S.

Av. 11E No. 4-09 Local 4 Barrio Quinta Oriental
Cúcuta - Norte de Santander
Teléfonos: 5943310 – 5943311 Celular: 3132029811
www.ciadeips.com.co

174.2020 INFORME SUPERSOLIDARIA

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 14/05/2020 15:40

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivan3@gmail.com <mateusvivan3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>

2 archivos adjuntos (1 MB)

Radicado_20201100155821.pdf; RES POSESION JEFE JUAN CARLOS.pdf;

Buenos días,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar
Secretaria
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: notificaciones judiciales [mailto:notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co]
Enviado el: jueves, 14 de mayo de 2020 9:45 a. m.
Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RESPUESTA TUTELA No. 54001-3160-002-2020-00174-00

NOTIFICACIONESJUDICIALES@SUPERSOLIDARIA.GOV.CO appears similar to someone who previously sent you email, but may not be that person. [Learn why this could be a risk](#)

Buenos días,

Adjunto enviamos respuesta a la tutela en referencia, agradecemos acusar recibo.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA. RAD. No. 54001-3160-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A

SUCURSAL NORTE DE SANTANDER

VINCULADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –

COLPENSIONES, CIADE I.P.S, CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S, MEGSALUD I.P.S,

E.S.E HOSPITAL NIVERSITARIO

ERASMO MEOZ, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE

INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ NORTE DE

SANTANDER, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN

LIQUIDACIÓN, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO,

CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA,


SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA RADICADO:

20204400166682 DEL 13 DE MAYO DE 2020

ASUNTO: RESPUESTA Y/O CONTESTACION TUTELA

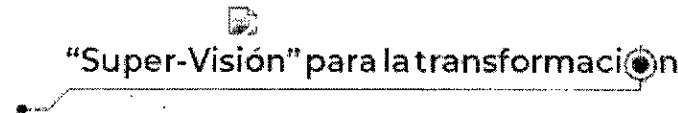
Cordialmente,

--



notificaciones judiciales

Superintendencia de la Economía Solidaria
PBX:
notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co



**Por favor no imprima este mensaje si no es
absolutamente necesario**

Carrera 7 No. 31-10, Piso 11 -15 - 16 - Bogotá D.C.,
Colombia | www.supersolidaria.gov.co

191



Identificador: LYU-5560-025J smwrgpxw-jmRLMx0=

La validez de este documento puede verificarse en: <https://sedelectronica.supersolidaria.gov.co/SedeElectronica>



República de Colombia
Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Supersolidaria
Superintendencia de la Economía Solidaria



110- 20204400166682
Bogotá, D.C.

Página 1 de 4

Al contestar por favor cite estos datos:
Fecha de Radicado: 2020-05-13 22:28:25
No. de Radicado: 20201100155821

Señores
JUZGADO 2 DE FAMILIA DE ORALIDAD DEL CIRCUITO
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co
Palacio de Justicia de Cúcuta Bloque C - Oficina 105
Teléfono: 575 0844
Cúcuta - Norte de Santander

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA. RAD. No. 54001-3160-002-2020-00174-00
ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
ACCIONADOS: ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A SUCURSAL NORTE DE SANTANDER
VINCULADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, CIADE I.P.S, CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S, MEGSALUD I.P.S, E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ NORTE DE SANTANDER, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACIÓN, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA, **SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA**
RADICADO: 20204400166682 DEL 13 DE MAYO DE 2020
ASUNTO: RESPUESTA Y/O CONTESTACION TUTELA

Respetado Señor Juez:

JUAN CARLOS LÓPEZ GÓMEZ, mayor de edad con domicilio en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.514.757 y T.P. No. 158.467 del C.S.J., actuando en calidad de Representante Judicial de la Superintendencia de la Economía Solidaria, de conformidad con las Resoluciones Nos. 2019410000635 de 01 de febrero de 2019 y 2016110000365 de 29 de enero de 2016, mediante el presente escrito presentó **respuesta a la acción de tutela** de la referencia donde fuimos notificados, radicada en esta Superintendencia con el No. 20204400166682 del 13 de mayo de 2020, en el cual:

“Super-Visión” para la transformación

Carrera 7 No. 31-10 Piso 11. PBX (1) 7 560 557. Línea Gratuita 018000 180 430
www.supersolidaria.gov.co
NIT: 830.053.043 5 Bogotá D.C., Colombia



110- 20204400166682

Página 2 de 4

ANTECEDENTES PREVIOS DE LA ACCIÓN DE TUTELA

2020-05-13 22:28:25

A fin de dar respuesta a la tutela de la referencia, esta área procedió a consultar a la Oficina Asesora de Planeación y Sistemas, sobre los trámites de solicitudes allegadas a nuestro sistema de gestión documental (eSigna) a esta entidad por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ identificado con cédula de ciudadanía No.88.259.898, esto con el fin de consolidar todas las solicitudes allegadas por la accionante a esta entidad y realizar verificación de debida gestión de respuesta a cada una de las solicitudes allegadas por el accionante, sin embargo al realizar la verificación **NO** se logró identificar ningún registro coincidente ni con nombre del solicitante, ni con número de identificación respectiva.

De lo anterior, se determina que el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ identificado con cédula de ciudadanía No. 88.259.898, **NO** ha interpuesto solicitud, ni consulta alguna a esta entidad, por tanto esta Superintendencia no tiene las atribuciones legales para comparecer ante su Despacho a responder por la presunta vulneración de los derechos que se pide se amparen a través de la presente acción de tutela, pues lo solicitado por el accionante es competencia de otras entidades de orden público y privado, como se demostrara en precedencia.

Así mismo es importante mencionar que frente a las pretensiones solicitadas en el escrito de la acción de tutela por parte del señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ identificado con cédula de ciudadanía No. 88.259.898, las cuales se enunciaran de manera textual, de la siguiente manera:

"Procedan a reconocer y pagar el reajuste a las cinco (5) incapacidades que comprende el periodo de ciento treinta y tres(133) días, expedidas por mis médicos tratantes como consecuencia de los eventos valorados y calificados como de ORIGEN: ACCIDENTE DE TRABAJO y ENFERMEDAD LABORAL por parte de la entidad de última instancia (JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ), así como también se le ordene a la accionada corregir esa inconsistencia e Irregularidad en su base de datos, para que NO se vuelvan a reconocer y pagar las incapacidades con un IBC Inferior al real (\$ 1.047.931), reportado ante esta ARL POSITIVA S.A., por el entonces empleador COOTRAMINE C.T.A., conforme lo establece el Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012— Artículo 1° y 3°, Parágrafo LEY 776 DE 2002."

Vale la pena aclarar, que el accionante solicita de manera textual y especifica el reconocimiento y pago, debidamente reajustado, de las incapacidades mencionadas, las cuales deben ser reajustadas y pagadas por la ARL POSITIVA, sin enunciarse un indebido proceso por parte del empleador COOTRAMINE, quien reporto las respectivas incapacidades a la ARL con el IBC respectivo, así mismo sin mencionarse alguna indebida gestión o vulneración de derechos por parte del empleador o de la Superintendencia de la Economía Solidaria, como queda

"Super-Visión" para la transformación

Carrera 7 No. 31-10 Piso 11. PBX (1) 7 560 557. Línea Gratuita 018000 180 430
www.supersolidaria.gov.co
NIT: 830.053.043 5 Bogotá D.C., Colombia

192

Identificador: JY/Uz580.0251 smWf.cpxW LmRLMx8#
Copia en papel auténtica de documento electrónico.
La validez de este documento puede verificarse en: <https://sedeelectronica.supersolidaria.gov.co/SedeElectronica>



110- 20204400166682

Página 3 de 4

demostrado con lo anteriormente enunciado, puesto que la entidad competente en principio para la debida protección de los derechos reclamados en la presente acción de tutela, ^{20200513:23:28} **ES** la **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

Dado que en la presente acción de tutela esta entidad no ha transgredido ningún derecho fundamental y por no tener competencia dentro de la acción en cuestión, esta superintendencia dentro del trámite normativo de sus competencias, se solicita al despacho se desvincule a esta entidad, dentro del trámite accionado.

CONSIDERACIONES DE LA SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

RAZONES DE DEFENSA

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Sea lo primero resaltar que la **SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA**, no tiene las atribuciones legales para comparecer ante su Despacho a responder por la presunta vulneración de los derechos que se pide se amparen a través de la presente acción de tutela, pues lo solicitado por el accionante es competencia directa de otras entidades de orden público y privado, como quedó demostrado en precedencia.

No sobra señalar que, por mandato constitucional, corresponde al presidente de la República ejercer por conducto de la Superintendencia de la Economía Solidaria las funciones de inspección, vigilancia y control sobre las entidades que conforman la economía solidaria, que no se encuentran sometidas a la supervisión especializada del Estado (Artículo 34 de la Ley 454 de 1998) dentro de las cuales se encuentran las cooperativas, fondos de empleados y asociaciones mutualistas.

En conclusión, esta Superintendencia ejerce sus funciones sobre las organizaciones de la economía solidaria que se encuentran definidas en el parágrafo 2º artículo 6º de la Ley 454 de 1998, entre otras: los organismos de segundo y tercer grado que agrupen cooperativas u otras formas asociativas y solidarias de propiedad, las instituciones auxiliares de la Economía Solidaria, las cooperativas, pre cooperativas, fondos de empleados, asociaciones mutualistas y empresas de servicios en las formas de administraciones públicas cooperativas.

Además, que, de conformidad con las normas transcritas anteriormente, se concluye que la entidad competente en principio para resolver la situación del accionante, es directamente la **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A**, quien debe revisar, definir, reajustar y pagar las incapacidades reclamadas en la presente acción de tutela, según la solicitud expresa realizada por el accionante.

"Super-Visión" para la transformación

Carrera 7 No. 31-10 Piso 11. PBX (1) 7 560 557. Línea Gratuita 018000 180 430
www.supersolidaria.gov.co
NIT: 830.053.043 5 Bogotá D.C., Colombia



110- 20204400166682

Página 4 de 4

PETICIÓN

2020-05-13 22:28:25

Consideramos Señor Juez que con los argumentos esgrimidos y bajo la certeza que la Superintendencia ha actuado ajustada a derecho y no ha trasgredido ningún derecho fundamental del accionante, solicitamos respetuosamente a su Honorable Despacho **NEGAR** las pretensiones de la tutelante, frente a la Superintendencia de la Economía Solidaria y **DESVINCULAR** a la Superintendencia de la Economía Solidaria, por las razones esbozadas en precedencia.

NOTIFICACIÓN

Las recibiré en el correo electrónico: notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co.

Del señor Juez,

JUAN CARLOS LÓPEZ GÓMEZ
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Jhonathan Andrés Nieto Martín
Revisó: Fidel Armando Ciendua Vásquez

"Super-Visión" para la transformación

Carrera 7 No. 31-10 Piso 11. PBX (1) 7 560 557. Línea Gratuita 018000 180 430
www.supersolidaria.gov.co
NIT: 830.053.043 5 Bogotá D.C., Colombia



SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

RESOLUCIÓN 2019410000635 DE

01 de febrero de 2019

Por medio de la cual se efectúa un nombramiento ordinario

EL SUPERINTENDENTE DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

En ejercicio de las facultades legales y en especial las conferidas en los numerales 3° y 12° del artículo 5° del Decreto 186 del 26 de enero de 2004, Decreto 1710 del 4 de septiembre de 2018, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 23 de la Ley 909 de 2004 establece que los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo.

Que el numeral 3 del artículo 5 del decreto 186 de 2004, prevé como función del Superintendente "Expedir los actos administrativos y los reglamentos y manuales o instructivos que sean necesarios para el cabal funcionamiento de la Superintendencia".

Que el numeral 12 del artículo 5 del decreto 186 de 2004, establece que corresponde al Superintendente de la Economía Solidaria "Nombrar, remover y distribuir los funcionarios de la entidad, de conformidad con las disposiciones legales".

Que en el Acta de Selección Definitiva del 31 de enero de 2019, se certificó que analizada la hoja de vida del doctor **JUAN CARLOS LÓPEZ GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N°91.514.757, cumple con los requisitos y el perfil requerido para ejercer las funciones del cargo de **JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13**, de la Planta global de la Superintendencia de la Economía Solidaria, distribuido actualmente en la Oficina Asesora Jurídica, exigidos en el Manual de Funciones y Competencias Laborales, en concordancia con el decreto 1083 de 2015 que tiene por objeto reglamentar las competencias y requisitos generales para los empleos públicos de los distintos niveles jerárquicos.

Que la Secretaría General de la Entidad verificó que se surtió el proceso meritocrático del Departamento Administrativo de la Función Pública, la publicación de la hoja de vida en las páginas web de la Presidencia de la República y de la Entidad.

Que los costos que ocasione el presente nombramiento provisional se encuentran amparados por el Certificado de Disponibilidad Presupuestal N°819 de la vigencia 2019.

Que en consecuencia es procedente realizar el nombramiento ordinario.

Que en mérito de lo expuesto,

Continuación de la Resolución Por medio de la cual se efectúa un nombramiento ordinario

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Nombrar con carácter ordinario al doctor **JUAN CARLOS LÓPEZ GOMÉZ**, identificado con cédula de ciudadanía N°91.514.757, en el empleo de **JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA, CÓDIGO 1045, GRADO 13**, cargo que es de libre nombramiento y remoción, ubicado transitoriamente en la Oficina Asesora Jurídica con una asignación básica mensual actual de \$7.405.986.

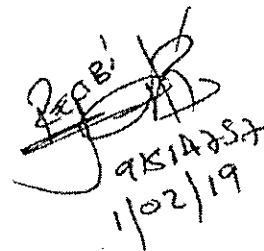
ARTÍCULO 2°.- Comunicar al doctor **JUAN CARLOS LÓPEZ GOMÉZ**, del contenido de la presente Resolución.

ARTÍCULO 3°.- Este acto administrativo rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a los
01 de febrero de 2019.


RICARDO LOZANO PARDO
Superintendente

Proyectó: OLGA LUCIA MUÑOZ MUÑOZ
Revisó: Katherine Luna Patiño


9514757
1/02/19

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

RESOLUCION 2016110000365 DE

29 de enero de 2016

Por la cual Delega la función de Representación Judicial y Extrajudicial ante las Jurisdicciones que integran la Rama Judicial del Poder Público; ante las autoridades que ejercen funciones de Policía y, en general, ante cualquier Persona Jurídica de Naturaleza Pública y Privada.

LA SUPERINTENDENTE DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por el numeral 5, del artículo 5, del Decreto 186 de 2004; artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y Decreto 33 del 12 de enero de 2016 y,

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- Con fundamento en el numeral 5, del artículo 5, del Decreto 186 de 2004, corresponde al Superintendente "representar judicial y extrajudicialmente a la Superintendencia y nombrar los apoderados especiales que demande la mejor defensa de los intereses de la entidad".

SEGUNDO: El artículo 9 de la Ley 489 de 1998 establece que "las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias. Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente Ley".

TERCERO: El numeral 2, del artículo 6, del Decreto 186 de 2004 contiene el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica la función de "representar jurídicamente a la entidad en los procesos que se instauran en su contra o que ésta deba promover mediante poder que le otorgue el Superintendente".

CUARTO: Mediante Decreto 33 del 12 de enero de 2016, expedido por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, fue contratada en el cargo de Superintendente la doctora MARIANA GUTIERREZ DUEÑAS, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.810.027.

QUINTO: Acorde con las facultades legales ya citadas, es necesario que la Superintendente delegue la función de Representación Judicial y Extrajudicial al funcionario que ejerce el cargo de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, Código 1045, Grado 13, para que lidere la defensa de la Superintendencia y en general desarrolle todas las actuaciones necesarias en procura de salvaguardar los intereses de esta entidad.

En mérito de lo expuesto

En merito de lo expuesto.

RESOLVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, Código 1045, Grado 13, de la Superintendencia de la Economía Solidaria, la función atribuida a la Superintendente relacionada con la Representación Judicial y Extrajudicial ante las Jurisdicciones que integran la Rama Judicial del Poder Público; ante las autoridades que ejercen funciones de Policía y, en general, ante cualquier Persona Jurídica de Naturaleza Pública y Privada.

ARTÍCULO SEGUNDO. Con ocasión de la citada Delegación, el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica tendrá las siguientes facultades:



Identificador: 1006c4wdf1s31nvtv1kx1ttn1014 (Válido indistintamente)
Copia en papel auténtica de documento electrónico
La validez de este documento puede verificarse en: <https://supersolida.admcontraloriaelectronica.net/SedeElectronica>

RESOLUCIÓN NUMERO 2016110000355 DE 29 de enero de 2016

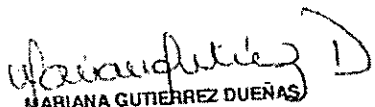
Página 2 de 2

Continuación de la Resolución por la cual Delega la función de Representación Judicial y Extrajudicial ante las Jurisdicciones que integran la Rama Judicial del Poder Público; ante las autoridades que ejercen funciones de Policía y, en general, ante cualquier Persona Jurídica de Naturaleza Pública y Privada.

- i) Adelantar todas las actuaciones necesarias para la defensa Judicial y Extrajudicial de la Superintendencia, en el curso de los procesos judiciales adelantados por las Jurisdicciones que integran la Rama Judicial del Poder Público, en los que la Superintendencia actúa en calidad de sujeto procesal, tales como; Notificarse de los autos admisorios de demandas y demás providencias; conciliar judicial y extrajudicialmente; presentar demandas; contestar demandas; presentar excepciones, incidentes, nulidades; aportar pruebas, participar en las diligencias de éstas y objetarlas cuando lo estime pertinente, participar en audiencias; presentar alegatos; presentar los recursos ordinarios y extraordinarios de Ley; recibir; desistir; sustituir; transigir; reasumir; renunciar y, en general, adelantar todo tipo de actuación, conexas, accesorias o complementarias, necesaria para la óptima defensa de los intereses de la Superintendencia.
- ii) Nombrar y constituir apoderados que representen a la Superintendencia, en casos actuales o futuros, ante las entidades enunciadas en el artículo anterior. Para lo cual, éstos gozarán de las facultades que la Ley otorga al poderdante en la medida que lo requieran para la adecuada defensa de la Superintendencia; así como para que sustituyan y revoquen sustituciones y, en general, para que asuman la personería de la Superintendencia, siempre que lo así lo estime conveniente el poderdante.

ARTÍCULO TERCERO. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a los
29 de enero de 2016


MARIANA GUTIERREZ DUEÑAS
Superintendente

Proyectó: FERNAN ENRIQUE PEÑEZ FORTICH
Revisó: MONICA LILIANA RUIZ CARDENAS

174.2020 INFORME CAMARA DE COMERCIO

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 15/05/2020 17:50

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com.com <jrcinst@hotmail.com.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (435 KB)

202030002660.pdf; 202040028444.pdf;

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

-----Mensaje original-----

De: correspondencia@cccucuta.org.co [<mailto:correspondencia@cccucuta.org.co>]

Enviado el: jueves, 14 de mayo de 2020 4:09 p. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Documento - 202030002660 RADICADO 54 001 31 60 002 2020 00174 00

Buenas tardes:

Anexo radicado 202030002660 con soporte.

Por favor confirmar recibido, gracias.

Cordialmente,

Gisela Lizcano Gómez

Auxiliar de Gestión Documental

Anexos:

202040028444.pdf-certificado de existencia y representación legal cootramine

Correo enviado por Gisela Lizcano Gómez (correspondencia@cccucuta.org.co) **NOTA CONFIDENCIAL:** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial y se encuentra protegido por la Ley. Sólo puede ser utilizada por la persona o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma cualquier acción basado en ella, se encuentra estrictamente prohibido. This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message. Any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited. SALIR DE ESTA LISTA: Si desea dejar de recibir

información sobre temas, productos o eventos de la Cámara de Comercio de Cúcuta, por favor reenviar este correo con la referencia "ELIMINAR" al correo electrónico protecciondedatos@cccucuta.org.co

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020
1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028
1029
1030
1031
1032
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1039
1040
1041
1042
1043
1044
1045
1046
1047
1048
1049
1050
1051
1052
1053
1054
1055
1056
1057
1058
1059
1060
1061
1062
1063
1064
1065
1066
1067
1068
1069
1070
1071
1072
1073
1074
1075
1076
1077
1078
1079
1080
1081
1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089
1090
1091
1092
1093
1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143
1144
1145
1146
1147
1148
1149
1150
1151
1152
1153
1154
1155
1156
1157
1158
1159
1160
1161
1162
1163
1164
1165
1166
1167
1168
1169
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180
1181
1182
1183
1184
1185
1186
1187
1188
1189
1190
1191
1192
1193
1194
1195
1196
1197
1198
1199
1200
1201
1202
1203
1204
1205
1206
1207
1208
1209
1210
1211
1212
1213
1214
1215
1216
1217
1218
1219
1220
1221
1222
1223
1224
1225
1226
1227
1228
1229
1230
1231
1232
1233
1234
1235
1236
1237
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246
1247
1248
1249
1250
1251
1252
1253
1254
1255
1256
1257
1258
1259
1260
1261
1262
1263
1264
1265
1266
1267
1268
1269
1270
1271
1272
1273
1274
1275
1276
1277
1278
1279
1280
1281
1282
1283
1284
1285
1286
1287
1288
1289
1290
1291
1292
1293
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1300
1301
1302
1303
1304
1305
1306
1307
1308
1309
1310
1311
1312
1313
1314
1315
1316
1317
1318
1319
1320
1321
1322
1323
1324
1325
1326
1327
1328
1329
1330
1331
1332
1333
1334
1335
1336
1337
1338
1339
1340
1341
1342
1343
1344
1345
1346
1347
1348
1349
1350
1351
1352
1353
1354
1355
1356
1357
1358
1359
1360
1361
1362
1363
1364
1365
1366
1367
1368
1369
1370
1371
1372
1373
1374
1375
1376
1377
1378
1379
1380
1381
1382
1383
1384
1385
1386
1387
1388
1389
1390
1391
1392
1393
1394
1395
1396
1397
1398
1399
1400
1401
1402
1403
1404
1405
1406
1407
1408
1409
1410
1411
1412
1413
1414
1415
1416
1417
1418
1419
1420
1421
1422
1423
1424
1425
1426
1427
1428
1429
1430
1431
1432
1433
1434
1435
1436
1437
1438
1439
1440
1441
1442
1443
1444
1445
1446
1447
1448
1449
1450
1451
1452
1453
1454
1455
1456
1457
1458
1459
1460
1461
1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500
1501
1502
1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512
1513
1514
1515
1516
1517
1518
1519
1520
1521
1522
1523
1524
1525
1526
1527
1528
1529
1530
1531
1532
1533
1534
1535
1536
1537
1538
1539
1540
1541
1542
1543
1544
1545
1546
1547
1548
1549
1550
1551
1552
1553
1554
1555
1556
1557
1558
1559
1560
1561
1562
1563
1564
1565
1566
1567
1568
1569
1570
1571
1572
1573
1574
1575
1576
1577
1578
1579
1580
1581
1582
1583
1584
1585
1586
1587
1588
1589
1590
1591
1592
1593
1594
1595
1596
1597
1598
1599
1600
1601
1602
1603
1604
1605
1606
1607
1608
1609
1610
1611
1612
1613
1614
1615
1616
1617
1618
1619
1620
1621
1622
1623
1624
1625
1626
1627
1628
1629
1630
1631
1632
1633
1634
1635
1636
1637
1638
1639
1640
1641
1642
1643
1644
1645
1646
1647
1648
1649
1650
1651
1652
1653
1654
1655
1656
1657
1658
1659
1660
1661
1662
1663
1664
1665
1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679
1680
1681
1682
1683
1684
1685
1686
1687
1688
1689
1690
1691
1692
1693
1694
1695
1696
1697
1698
1699
1700
1701
1702
1703
1704
1705
1706
1707
1708
1709
1710
1711
1712
1713
1714
1715
1716
1717
1718
1719
1720
1721
1722
1723
1724
1725
1726
1727
1728
1729
1730
1731
1732
1733
1734
1735
1736
1737
1738
1739
1740
1741
1742
1743
1744
1745
1746
1747
1748
1749
1750
1751
1752
1753
1754
1755
1756
1757
1758
1759
1760
1761
1762
1763
1764
1765
1766
1767
1768
1769
1770
1771
1772
1773
1774
1775
1776
1777
1778
1779
1780
1781
1782
1783
1784
1785
1786
1787
1788
1789
1790
1791
1792
1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1800
1801
1802
1803
1804
1805
1806
1807
1808
1809
1810
1811
1812
1813
1814
1815
1816
1817
1818
1819
1820
1821
1822
1823
1824
1825
1826
1827
1828
1829
1830
1831
1832
1833
1834
1835
1836
1837
1838
1839
1840
1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2



CÁMARA DE
COMERCIO
DE CÚCUTA

196
*¡Nos transformamos
para crecer!*



San José de Cúcuta, 14/05/2020

Doctor
NICOLÁS DAVID GONZÁLEZ PEÑUELA
SECRETARIO AD-HOC
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: ACCIÓN DE TUTELA RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00 – OFICIO 778
ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

De acuerdo con su requerimiento y para el radicado del asunto, nos permitimos remitirle el certificado de existencia y representación de la COOPERAIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION, documento que certifica el nombre del representante legal y la dirección de notificaciones que se encuentran reportadas en esta entidad.

Cordialmente,

LORENA MERCEDES MORA CALVACHE
Secretaria de Registros Públicos (E)
Anexo: certificado

Elaborado por: Coordinadora de registros públicos
Revisado por: secretaria de registros públicos (e)



OFICINA PRINCIPAL

Calle 10 No. 4-38 - 1er. Piso - Torre B. Edificio Cámara de Comercio
PBX (7)5880110 / (7) 5880111 Ext. 900 / 910
cindoccc@cccucuta.org.co / www.cccucuta.org.co
Cúcuta - Norte de Santander - Colombia

202030002660 - 14/05/2020



OFICINA PRINCIPAL

Calle 10 No. 4-38 - 1er. Piso - Torre B. Edificio Cámara de Comercio
PBX (7)5880110 / (7) 5880111 Ext. 900 / 910
cindocce@cccucuta.org.co / www.cccucuta.org.co
Cúcuta - Norte de Santander - Colombia

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las inscripciones del Registro de Entidades sin Ánimo de Lucro y de la Economía Solidaria,

CERTIFICA

**** LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO SE ENCUENTRA CANCELADA ****

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE

SIGLA: COOTRAMINE C.T.A.

ORGANIZACIÓN JURÍDICA: ENTIDAD DE ECONOMÍA SOLIDARIA

CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL

NIT : 830511037-6

ADMINISTRACIÓN DIAN : CUCUTA

DOMICILIO : CUCUTA

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

INSCRIPCIÓN NO : S0504308

FECHA DE INSCRIPCIÓN : JUNIO 01 DE 2012

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2012

FECHA DE RENOVACION DE LA INSCRIPCIÓN : JUNIO 01 DE 2012

ACTIVO TOTAL : 0.00

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : AV 4E NRO. 6-49 OFC 211 ED CENTRO JURIDICO

MUNICIPIO / DOMICILIO: 54001 - CUCUTA

TELÉFONO COMERCIAL 1 : NO REPORTÓ

TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ

TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : AV 4E NRO. 6-49 OFC 211 ED CENTRO JURIDICO

MUNICIPIO : 54001 - CUCUTA

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : S9499 - ACTIVIDADES DE OTRAS ASOCIACIONES N.C.P.

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR CERTIFICACION NÚMERO 1 DEL 31 DE MAYO DE 2012 EXPEDIDA POR SUPERINTENDENCIA DE LA



*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN jVsTkhbcvF

ECONOMIA SOLIDARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 365 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 01 DE JUNIO DE 2012, SE INSCRIBE : LA ENTIDAD DENOMINADA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE.

CERTIFICA - ENTIDAD DE VIGILANCIA

QUE LA ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCIÓN DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL ES SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA

CERTIFICA - DISOLUCIÓN

POR CERTIFICACION DEL 31 DE MAYO DE 2012 EXPEDIDA POR SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 303 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 01 DE JUNIO DE 2012, SE DECRETÓ : ESTA ENTIDAD NO CUMPLIO CON LAS EXIGENCIAS DEL DECRETO 4588 DE 2006 Y DE LA LEY 1233 DE 2008, POR LO QUE SE ENCUENTRA EN CAUSAL DE DISOLUCION Y LIQUIDACION, POR TANTO, ESTE CERTIFICADO SOLO ES VALIDO PARA ESTOS EFECTOS. CIRCULAR EXTERNA 008 DE JULIO D2009 DE LA SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA.

CERTIFICA - LIQUIDACIÓN

POR ACTA NÚMERO 8 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2008 SUSCRITA POR CUCUTA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 1244 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 23 DE OCTUBRE DE 2015 SE DECRETÓ : LIQUIDACION E.S.A.D.L.

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA
CE-	20120531	SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA	RE03-373	20120601
AC-8	20081015	CUCUTA	CUCUTA RE03-1244	20151023

CERTIFICA - VIGENCIA

QUE LA DURACION DE LA PERSONA JURÍDICA ERA POR TÉRMINO INDEFINIDO.

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR CERTIFICACION NÚMERO 1 DEL 31 DE MAYO DE 2012 DE SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMIA SOLIDARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 365 DEL LIBRO III DEL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EL 01 DE JUNIO DE 2012, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
LIQUIDADOR Y REPESENTANTE LEGAL	LASPRILLA DIAZ ALEIDA PATRICIA	CC 60,348,790

CERTIFICA

Fecha expedición: 2020/05/14 - 09:54:29

*** SOLO CONSULTA SIN VALIDEZ JURÍDICA ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN jVsTkhbcvF

QUE DE CONFORMIDAD CON LA CIRCULAR EXTERNA NO 008 DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO DE FECHA OCTUBRE 11 DE 2007 EN SU NUMERAL 1.3.8. Y LA CIRCULAR 008 DE FEBRERO 27 DE 2012 RESPECTO DEL CONTROL DE LEGALIDAD EN LA INSCRIPCIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE LOS ADMINISTRADORES, REPRESENTANTES LEGALES Y REVISORES FISCALES DE LAS ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO SEÑALADAS EN EL ARTÍCULO 42 Y 143 DEL DECRETO 2150 DE 1995, LAS CÁMARAS DE COMERCIO SOLO INSCRIBIRÁN LOS NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES LEGALES, ADMINISTRADORES Y REVISORES FISCALES, CUYOS CARGOS SE ENCUENTREN CREADOS EN LOS ESTATUTOS DE LAS ENTIDADES A QUE SE REFIERE EL PRESENTE NUMERAL. EN CONSECUENCIA, NO SERÁ PROCEDENTE LA INSCRIPCIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE PERSONAS U ÓRGANOS COLEGIADOS QUE NO TENGAN EL CARÁCTER DE REPRESENTANTES LEGALES, ADMINISTRADORES Y REVISORES FISCALES, V.GR. JUNTAS DE VIGILANCIA, COMITÉS DE CONTROL SOCIAL Y FISCALES.

INFORMA - REPORTE A ENTIDADES

QUE LA MATRÍCULA DEL COMERCIANTE Y/O ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO LOCALIZADO EN LA DIRECCIÓN QUE APARECE REPORTADA EN ESTE CERTIFICADO, SE INFORMÓ A LAS SECRETARÍAS DE PLANEACIÓN, SALUD, GOBIERNO, HACIENDA MUNICIPAL DE LA ALCALDIA DE CUCUTA Y BOMBEROS, A EXCEPCIÓN DE AQUELLOS CASOS QUE NO APLIQUE. LOS DATOS CONTENIDOS EN ESTA SECCIÓN DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA, NO HACEN PARTE DEL REGISTRO PÚBLICO MERCANTIL, NI SON CERTIFICADOS POR LA CÁMARA DE COMERCIO EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES LEGALES. LA ENTIDAD SOLO HACE PÚBLICO EL CONOCIMIENTO QUE DE ELLOS HA TENIDO. IGUALMENTE LA ENTIDAD A TRAVÉS DEL CENTRO DE ATENCIÓN EMPRESARIAL - CAE, REALIZA LA VERIFICACIÓN DE USO DE SUELO, A LOS NUEVOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO MATRICULADOS POR EL COMERCIANTE. QUE COMO CONSECUENCIA DEL REPORTE REALIZADO POR LA CAMARA DE COMERCIO, LA ALCALDIA ASIGNO EL NUMERO EL , PARA IDENTIFICAR ESTE NUMERO DE MATRÍCULA MERCANTIL.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

174.2020 INFORME HOSPITAL ERASMO MEOZ

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 15/05/2020 17:58

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com.com <jrcinst@hotmail.com.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (622 KB)

20201360066621.pdf;

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: CEGDOC [mailto:notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co]

Enviado el: jueves, 14 de mayo de 2020 5:26 p. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: yasminortega huem <yasminortega.huem@gmail.com>; GINA BAUTISTA

<juridica.auxiliar1@herasmomeoz.gov.co>; PAOLA CORNEJO

<contratacionbys.abogado@herasmomeoz.gov.co>

Asunto: envió respuesta a radicado 2020-00174-00

buenas tardes

me permito enviar respuesta a radicado 2020-00174-00 accionante FARLEY

RODRIGUEZ RAMIREZ, para su conocimiento fines pertinentes

CONFIRMAR RADICADO

—

CENTRO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ
CÚCUTA- NORTE DE SANTANDER

IMPORTANTE:

Esta dirección de correo electrónico notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co; es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones judiciales del Hospital Universitario Erasmo Meoz.

“Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.”. Para tal efecto tenga en cuenta que el horario de apertura y cierre de esta dependencia es el siguiente: Lunes a Jueves de 7:00 A.M. 12:00 m y de 2:00 a 6:00 P.M y el viernes 7 00 A.M. 12:00 m y de 2:00 a 5:00 P.M , conforme a lo dicho, los correos que se reciban por fuera de este horario se entenderán recibidos al siguiente día hábil.

30

Rad. 2020-136-007246-2

San José de Cúcuta,



Rad No. 2020-136-006662-1

2020-05-14 17:09 -

CEGDOCAUX4

Dest: SUBGERENCIA DE

Rem: D: JUZGADO SEGUNDO

Asun: RESPEUSTA ACCION

Folios: 2

Anexos: SIN ANEXOS

www.opecolombia.com

Señores,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CUCUTA

Correo: jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

San José de Cúcuta

Referencia:	ACCION TUTELA
Radicado:	2020-00174-00
Accionante:	FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ Edad: 36 años HC 88259898
Accionado	ARL POSITIVA Y OTROS

Por medio del presente doy respuesta a correo electrónico de fecha 13 MAYO de 2020, dentro del cual notifican admisión de la Acción de tutela, recibida en la ESE HUEM bajo el registro No. 2020-136-007246-2.

SE REITERA NUEVAMENTE LO SIGUIENTE:

Revisada la historia clínica se trata de paciente con antecedentes de DOLOR DE COLUMNA LUMBAR + CONTRACTURA DE PARAVERTEBRALES DORSALES CON LIMITACION FUNCIONAL que registra atenciones en la ESE HUEM, por consulta externa por diferentes especialidades como FISIATRIA, ORTOPEDIA, desde el año 2019 al que se le han expedido múltiples incapacidades cuando lo ha requerido, debido a que el paciente ha consultado por control por secuelas derivadas de su labor LAS ULTIMAS VALORACIONES E INCAPACIDADES EXPEDIDAS EN EL NOSOCMIO SON:

- El 8 de noviembre de 2020 fue valorado por FISIATRIA que ordeno que debía acudir al ARL para ser evaluado para su incapacidad, si fuese necesario y ellos lo consideraran.
- El 14 de febrero de 2020 fue valorado por ortopedia que le ordeno incapacidad de 30 días, del 15 de febrero de 2020 al 15 marzo de 2020.
- El 21 de abril de 2020 fue valorado por ortopedia que prorrogó incapacidad por 30 días a partir de 1 de abril de 2020 hasta el 30 abril de 2020.

AHORA BIEN, las pretensiones del accionante son de carácter meramente económico con pago de incapacidades y de tipo LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL E INDEMNIZACIONES, que van dirigidas a que el empleador, EPS, o ARL le respondan al accionante por estos aspectos, situación en la cual la ESE HOSPITAL ERASMO MEOZ no tiene injerencia.

"El Decreto 2943 de 2013 modificó el parágrafo 1 del artículo 40 del decreto 1406 de 1999, dejándolo de la siguiente manera: ...En el Sistema General de Riesgos" Laborales las Administradoras de Riesgos Laborales reconocerán las incapacidades temporales desde el día siguiente de ocurrido el accidente de trabajo o la enfermedad diagnosticada como laboral"

Resaltamos que La ESE HUEM es una Institución Prestadora de Servicios (I.P.S) de tercer nivel de atención médica, con una capacidad técnico científica habilitada en su portafolio de servicios según NIT 800014918-9. Por cuanto la ESE HUEM hace referencia que solo prestara los servicios habilitados en su portafolio de servicios, teniendo como sustento y acorde a la resolución N° 00002003 de 28 de mayo de 2014, en su literal 1.3, mencionamos: Instituciones "(...) Prestadoras de Servicios de Salud (IPS). Son aquellas entidades cuyo objeto social es la prestación de servicios de salud y que se encuentran habilitadas de conformidad con el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad en Salud. (...)", **asi mismo manifestamos no es de su competencia generar autorizaciones, NI PAGO DE INCAPACIDADES, ni trámites administrativos de este tipo y por ser entidad pública incurrirían en peculado con detrimento del ERARIO público al destinar recursos en algo que no es de su competencia.**

La naturaleza de la E.S.E HUEM, es la de Institución Prestadora de Servicios de Salud, a la que le corresponde prestar los servicios de salud de su nivel de atención, dentro de los parámetros y principios señalados en la Ley 100 de 1993, EN DONDE NO ESTA CONTEMPLADO PAGO DE INCAPACIDADES.

- Es de recalcar que la ESE HUEM, NO es el encargado de emitir concepto de calificación de enfermedad laboral, ni tampoco cuenta con el servicio de medicina laboral para emitir concepto alguno sobre la capacidad de una persona para laborar.

Conforme a lo expuesto, corresponde a la ARL POSITIVA dar respuesta y solución a las pretensiones expuestas por el accionante.

PRUEBAS

Ya enviadas en la respuesta inicial con el mismo contenido.

PETICIÓN

Como quiera que la ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ, cumple a cabalidad con sus objetivos misionales por cuanto brinda la asistencia médica requerida hasta donde su capacidad técnica lo permite respetuosamente me permito solicitar desvincular a la ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ en la presente acción y declararla excluida de las pretensiones de la misma, ya que no está llamada a satisfacer las pretensiones del accionante..

Del señor Juez,


ANDRES ELOY GALVIS JAIMES
Subgerente de Servicios de Salud

Revisor/Paola Núñez Montes - Afiliada Partícipe Actisalud
Proyecto: Yasmín Ortega- Afiliada Partícipe Actisalud

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

SENTENCIA No. 62

San Jose de Cúcuta, diecinueve (19) de mayo de dos mil veinte (2020)

I. ASUNTO.

Decidir la acción de tutela promovida por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ en contra de la ARL POSTIVA compañía de seguros, representada legalmente por su Presidente FRANCISCO MANUEL SALAZAR GOMEZ, o quien haga sus veces-, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al mínimo vital, vida digna, salud, debido proceso e igualdad. A este trámite se hicieron las vinculaciones de la que dan cuenta los proveídos del 7 y 12 de mayo del año que avanza.

II. ANTECEDENTES.

DEMANDA. En lo medular para resolver este mecanismo de tutela, se tienen como supuestos facticos los siguientes:

- El accionante está calificado con varios diagnósticos reconocidos como accidente y enfermedad laboral. Y que ellos han generado varias incapacidades, que en su concepto han sido erróneamente liquidados por la ARL POSITIVA.
- Refiere FARLEY que el actuar de POSITIVA lo motivó a presentar derecho de petición el pasado 10 de enero del año que avanza, cuya respuesta fue notificada acogiendo y declarando procedente el reajuste a las incapacidades, empero a abril de 2020 éstos no habían sido cubiertos. Además de otras acciones como:
 1. Proceso Laboral, conocido por el Juzgado Municipal de Pequeñas Cusas Laborales.
 2. Acción de tutela, cuyo cognoscente lo fue el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de la Ciudad.
- Que estas actuaciones han sido ineficaces, porque la accionada procedió liquidar las últimas CINCO incapacidades, generadas a partir del 1 de noviembre de 2019, con un IBC inferior al reportado, lo que, según el actor, le ha generado inconvenientes en el cubrimiento de la alimentación, servicios públicos, entre otros.

PRETENSIÓN. Como pretensión consignó el gestor que se disponga orden a la accionada para que ésta reconozca y pague el reajuste de las últimas cinco incapacidades que comprende el periodo de 133 días. Además, para que corrija las inconsistencias en la base de datos y no se

vuelva a incurrir en los errores que se ha estado presentando en la liquidación de los subsidios mencionados.

CONTESTACIÓN. De las contestaciones aportadas, se hará alusión a las que a continuación se detallarán, por considerar que contienen información relevante que ayudará a la resolución del caso:

→ **MEDIMÁS EPS.** A través de su representante señaló como información cardinal, que el accionante se encuentra afiliado al Sistema de Seguridad Social en Salud en calidad de cotizante independiente.

→ **ARL POSITIVA.** La entidad pidió declarar la improcedencia de la acción tutelar, bajo el supuesto que ha reconocido y pagado los períodos de incapacidad que se le ha generado, últimamente, el comprendido entre el 5 de febrero y 15 de marzo de 2020. Con lo que informa la accionada, se desvirtúa la vulneración al mínimo vital.

Precisó el profesional del derecho en defensa de la accionada que: *“(...) frente a la reliquidación de 5 períodos de incapacidad que se solicitan en la presente acción de tutela, se informa al juzgado que estaba (sic) compañía ya había reliquidado 4 períodos de los solicitados y el faltante fue debidamente reliquidado en trámite a lo solicitado por el señor Rodríguez Ramirez; se aclara al despacho, que el valor faltante que tiene pendiente por reconocer el accionante (\$170.128) será reconocido en un término no superior a 3 días hábiles, es decir a más tardar el 14 de mayo del 2020 (...)”*

III. CONSIDERACIONES.

i. Delanteramente debe decirse, tal como lo ha predicado hartamente la jurisprudencia patria que, en principio la acción de tutela por ser una herramienta excepcional no procede por regla general para el cobro de acreencias y subsidios económicos; empero, dicho camino se ha tolerado cuando se cumplen ciertas exigencias, que se esbozan como sigue:

“(...) Ese requisito, conocido como subsidiariedad, indica que la acción de tutela no siempre se torna procedente para ventilar controversias que pueden ser discutidas en otras jurisdicciones y bajo otros procedimientos previstos para ello. Y ello es así, porque el amparo constitucional no se puede convertir ni en un sustituto ni en una vía paralela a la justicia ordinaria. No obstante, en algunos casos, la Corte ha entendido que a pesar de existir otro trámite en el ordenamiento jurídico, este debe (i) ser el mecanismo idóneo y (ii) debe tener la virtualidad de producir los efectos esperados oportunamente. De no ser así, la tutela se convierte en el conducto adecuado para decidir de fondo y definitivamente el asunto[1]. (...) En ese orden, la Corte en múltiples decisiones ha abordado el estudio de procedibilidad de la acción de tutela para solicitar prestaciones económicas laborales. Ha sido uniforme la jurisprudencia según la cual, en principio, no es el juez constitucional el encargado de decidir estos asuntos pues el juez natural es, dependiendo del caso, la justicia laboral. Pese a ello, en algunas circunstancias, obligar a las personas a acudir a estas jurisdicciones puede resultar desproporcionado y lesionar en mayor medida sus derechos. (...) Tal es el caso del pago de acreencias laborales. Si bien, en principio, la tutela no es el trámite adecuado para discutir estos asuntos, cuando quiera que con la ausencia o negativa por el pago de esas acreencias se lesione el derecho fundamental al mínimo vital, el amparo constitucional supera el examen de subsidiariedad. En todo caso, el juez de tutela deberá verificar, según el caso, si la tutela se concede como mecanismo transitorio o definitivo. (...) Así, la persona que solicita el amparo debe demostrar, sumariamente, que el no pago de esas acreencias laborales pone en peligro extremo su situación y/o el de su familia, de manera que requieren la intervención del juez de tutela para salvaguardar sus

derechos. En efecto, sólo cuando eso suceda se entiende que la persona está imposibilitada para acudir a instancias laborales para reclamar los derechos solicitados vía tutela. (...)"¹

ii. Contrastados dichos parámetros jurisprudenciales con los supuestos fácticos enarbolados en la demanda inicial, se otea que estos no se cumplen, veamos:

→ Contrario a lo informado en el escrito genitor, no se evidencian hechos de tal entidad de los que pueda predicarse la existencia de vulneración a las garantías del actor, y que ameriten la intervención del juez tutelar, pues bien puede decirse que a pesar que tal como lo reconoció la entidad, a la data de la radicación del escrito de tutela no se había cubierto lo extrañado, si se hizo un desembolso económico por concepto de incapacidad. Amén que el actor goza de seguridad social en salud, a partir de lo cual se desvirtúa lo anotado por el mismo accionante. Tampoco se predica vulneración al derecho a la igualdad, pues ni siquiera exhibió un caso análogo del que puede partirse para acceder al amparo tutelar.

Sumado a lo dicho, se observa que la entidad denunciada no se opone a los reconocimientos que por esta vía se demandan y que por su procedimiento tan escaso impiden obtener los elementos de juicio que permitan desentrañar si en el caso, las liquidaciones por concepto de incapacidades han sido defectuosas. Tampoco se acreditó que la familia del gestor se encuentre en condiciones de tal entidad que impongan una actuación inmediata por cuenta del Estado a través del juez tutelar.

→ Así las cosas, **no** procede como mecanismo definitivo, ni mucho menos como transitorio en el caso de marras, comoquiera, que **no** se acreditó en el asunto, que estemos frente a la ocurrencia de un perjuicio irremediable que impida acudir al trámite administrativo ante la Superintendencia Nacional de Salud o ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral para el reconocimiento de las prestaciones económicas aquí perseguidas —a lo que ya ha acudido en anteriores oportunidades y que constituye en la vía expedita en la que también se protegen derechos de estirpe constitucional—, pues no se comprobó la existencia de un perjuicio irremediable, en tanto de los hechos denunciados por el actor se denota la ineptitud en la concesión de medidas de urgencia para detener una eventual afrenta, dado que las circunstancias plasmadas no gozan de las características de evitar un perjuicio irremediable como lo son: i) eminentes; ii) graves; y iii) de urgente atención, por lo atrás esbozado.

En la queja constitucional, ni siquiera se alegó por la parte aspecto que torne en ineficaz o ineficiente los trámites propios previstos por el legislador para evacuar o resolver las peticiones de la estirpe que hoy nos ocupa, sin que dicha carga se entienda suplida por el alegado estado de emergencia, y que ello de suyo ha derivado unas medidas excepcionales como la suspensión de términos en ciertas lides, adoptadas por el Consejo de la Judicatura para contrarrestar y/o mitigar los efectos que puede generar la pandemia en los servidores y usuarios de la administración de justicia.

¹ COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-419 del 6 de junio de 2015. M.P. MYRIAM AVILA ROLDAN.

→ Bien puede señalarse que la acción fue iniciada por una persona con una condición especial en su salud y que ello ameritaría una flexibilización en su favor en el análisis del caso traído a la jurisdicción; empero con todo y ello y de lo recabado en este trámite se constata que aquél tiene garantizado su asistencia a seguridad social en salud, se itera, lo que descansa, no sólo en su dicho, sino en los elementos de convicción militados en el plenario. Máxime cuando resulta patente que la entidad no es renuente a lo que pide el actor y que coincide con el objeto de tutela, mismo que ha sido amparado en anterior oportunidad por la institución demandada.

iii. Al no hallarse la situación del accionante en ninguno de los requisitos de procedencia, ello hace imposible estudiar la procedibilidad material de la acción, básicamente, por dos razones: *i)* por no haberse superado los supuestos jurisprudenciales analizados en precedencia, lo que descarga un análisis de fondo; y *ii)* porque el gestor constitucional tiene a su mano los mecanismos previstos en la ley, como lo es acudir ante el trámite administrativo y/o ante la jurisdicción laboral para que diriman su conflicto, cuya autoridad es la idónea para resolver las controversias que aquí nos convoca.

iv. En este hilar de ideas, se declarará improcedente la acción por haberse fallado en el requisito de subsidiariedad.

IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CUCUTA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE.

PRIMERO. DECLARAR improcedente la acción de tutela frente al pago de incapacidades rogadas por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.

SEGUNDO. En cumplimiento del artículo 31 Decreto 2591 de 1991, de no ser impugnado el fallo, envíese para su revisión a la Honorable Corte Constitucional.

TERCEO. NOTIFICAR el presente proveído judicial a las partes y vinculadas en este proceso.
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA.

Jueza.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 21 de mayo de 2020

OFICIO N° 0801

Señor:FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
mateusvivian3@gmail.com**Doctor:**FRANCISCO MANUEL SALAZAR GOMEZ, o quien haga sus veces-
PRESIDENTE DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctora.**SONIA ESPERANZA BENITEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE INDEMNIZACIONES DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctor.**JESUS ADOLFO JAIME SERRANO, o quien haga sus veces
GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE
SEGUROS S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctor.**EDUARDO HOFMANN PINILLA, o quien haga sus veces
SECRETARIO GENERAL Y JURÍDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctora.**YALENA CAMPOS VASQUEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE EXPERIENCIA AL CLIENTE DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctor.**LUIS ERNESTO RODRIGUEZ RAMIREZ, o quien haga sus veces
GERENTE MÉDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Señores.**GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Señor.**DIRECTOR DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctora.**MARYORI GIL ACOSTA, o quien haga sus veces
COORDINADORA DE GRUPO PQRS Y TUTELAS G.I. DE LA ARL POSITIVA S.A.
notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctor.**JULIO CESAR ROJAS PADILA-, o quien haga sus veces
REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL DE MEDIMÁS EPSOficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Señores.

GERENTE Y/O ASESOR JURÍDICO MEDIMAS E.P.S., o de quien corresponda de esa entidad.

notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Doctor.

JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces

PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE CIADE I.P.S.

ciade.admon@hotmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.

clinicastella@gmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE MEGSALUD I.P.S.

gerencia@megsaludips.com

Señor.

GERENTE E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ

notificacionesjudiciales@herazmomeoz.gov.co

Doctor.

CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO, o quien haga sus veces

DIRECTOR ADMINISTRATIVO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EMILIO VARGAS PAJARO, o quien haga sus veces

MÉDICO PONENTE – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EDGAR VELANDIA BACCA, o quien haga sus veces

MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

RICARDO ALVAREZ CUBILLOS, o quien haga sus veces

MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctora.

LUZ HELENA CORDERO VILLAMIZAR, o quien haga sus veces

PSICÓLOGA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA**Doctora.**

DIANA NELLY GUZMAN LARA, o quien haga sus veces
ABOGADA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

SERGIO GERARDO ROJAS RAMIREZ, o quien haga sus veces
DIRECTOR ADMINISTRATIVO JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
NORTE DE SANTANDER
jrcinst@hotmail.com

Doctor.

GERARDO JOSE RODRIGUEZ, o quien haga sus veces
MÉDICO PSIQUIATRA ADSCRITO A LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.
clinicastella@gmail.com

Doctor.

ALBERTO OCHOA GOVIN, o quien haga sus veces
MÉDICO ADSCRITO A CIADE I.P.S.
ciade.admon@hotmail.com

Señores.

MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co

Señores.

SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA SOLIDARIA
notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co

Señores.

CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA
cindoccc@cccucuta.org.co

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

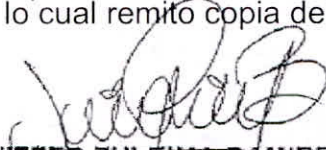
RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

Por medio del presente me permito notificarle el fallo emitido en la acción de la referencia, para efectos de lo cual remito copia del mismo.

Atentamente,


JENIFFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARIA

CTO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 21 de mayo de 2020

OFICIO N° 0802

Señor(a):

Coordinador(a), o quien haga sus veces
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION
Avenida 4E N° 6-49, oficina 211 – Edificio Centro jurídico
Cúcuta

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

Por medio del presente me permito notificarle el fallo emitido en la acción de la referencia, para efectos de lo cual remito copia del mismo.

Atentamente,


JENIFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARÍA

CTO

174.2020 NOTIFICACIÓN DE SENTENCIA

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 21/05/2020 15:52

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>

 2 archivos adjuntos (818 KB)

174.2020 sentencia de tutela declara improcedente pago de excedentes incapacidades R- NOTIFICAR.pdf; 174.2020 OFICIOS SENTENCIA.pdf;

Por medio del presente me permito notificarles el fallo adoptado en el asunto de la referencia, para efectos de los cual, me permito anexar el respectivo oficio y copia de la providencia.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
Citadora Grado III
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita o acuerda* con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea

(Sin asunto)

Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

Mié 27/05/2020 10:57

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

la presente es con el fin de solicitar información frente al tramite que se lleva acabo por la acción de tutela interpuesta por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ que por reparto le correspondió en fecha 06 de mayo del presente año, a este juzgado segundo familia del circuito

Re:

Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

Mié 27/05/2020 11:38

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (236 KB)

oficio de reparto.pdf;

anexo constancia que acredita que le correspondió la tutela a este despacho

El mié., 27 de may. de 2020 a la(s) 10:55, Viviana Mateus (mateusviviana3@gmail.com) escribió:
la presente es con el fin de solicitar información frente al tramite que se lleva acabo por la acción de tutela interpuesta por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ que por reparto le correspondió en fecha 06 de mayo del presente año, a este juzgado segundo familia del circuito

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
OFICINA JUDICIAL DE CUCUTA

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha :	06/may/2020	Página	1	***
GRUPO Acciones de Tutela Primera Instancia				
CORPORACION				
JUECES CONSTITUCIONALES DEL CIRCUITO	CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO	
REPARTIDO AL DESPACHO	022	1798	06/05/2020 12:21:10p.m.	
JUZGADO SEGUNDO FAMILIA DEL CIRCUITO - 30-50				
<u>IDENTIFICACION</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>APELLIDO</u>	<u>PARTE</u>	
88259898	FARLEY	RODRIGUEZ RAMIREZ	01	***

06/05/2020 12:21:10p.m. 01 88259898

RECDEMANDAS2
RECDEMANDAS-2

EMPLEADO

OBSERVACIONES
ESCRITO DE ACCION DE TUTELA RECIBIDO POR CORREO ELECTRONICO

RE:

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 27/05/2020 14:57

Para: Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

Buenas tardes,

Para darle trámite a su solicitud deberá informar radicado de proceso e interés dentro del mismo.

Así mismo, sea esta la oportunidad para recordarle que por la página web de la rama judicial puede realizar las consultas pertinentes de sus procesos de interés.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramírez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Viviana Mateus [mailto:mateusviviana3@gmail.com]

Enviado el: miércoles, 27 de mayo de 2020 10:55 a. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto:

la presente es con el fin de solicitar información frente al trámite que se lleva acabo por la acción de tutela interpuesta por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ que por reparto le correspondió en fecha 06 de mayo del presente año, a este juzgado segundo familia del circuito

Re:

Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

Mié 27/05/2020 15:17

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenas tardes, mi nombre es FARLEY RODRÍGUEZ RAMÍREZ C.C. 88.259.898, y soy el accionante de la TUTELA, respetada secretaria Jeniffer Ramírez, le debo informar, que no tengo conocimiento de ningún Radicado, ya que por parte de este Despacho nunca se me ha notificado oficio alguno, del único documento q tengo conocimiento es del oficio del Despacho de tramite con fecha 06/05/2020, el cual indica q por reparto le correspondió a este Juzgado Segundo de Familia del Circuito.

Por lo cual muy respetuosamente, solicito se me de información respecto al tramite

El mié., 27 de may. de 2020 2:57 p. m., Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co> escribió:

Buenas tardes,

Para darle trámite a su solicitud deberá informar radicado de proceso e interés dentro del mismo.

Así mismo, sea esta la oportunidad para recordarle que por la página web de la rama judicial puede realizar las consultas pertinentes de sus procesos de interés.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Viviana Mateus [mailto:mateusviviana3@gmail.com]

Enviado el: miércoles, 27 de mayo de 2020 10:55 a. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto:

la presente es con el fin de solicitar información frente al tramite que se lleva acabo por la acción de tutela interpuesta por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ que por reparto le correspondió en fecha 06 de mayo del presente año, a este juzgado segundo familia del circuito

174.2020

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 27/05/2020 15:03

Para: Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

Me permito informarle que en la tutela de marras se emitió sentencia el pasado 19 de mayo de 2020, siendo notificada, a esta misma dirección de correo electrónico el 21 de mayo siguiente.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Viviana Mateus [mailto:mateusviviana3@gmail.com]**Enviado el:** miércoles, 27 de mayo de 2020 11:36 a. m.**Para:** Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** Re:

anexo constancia que acredita que le correspondió la tutela a este despacho

El mié., 27 de may. de 2020 a la(s) 10:55, Viviana Mateus (mateusviviana3@gmail.com) escribió:

la presente es con el fin de solicitar información frente al tramite que se lleva acabo por la acción de tutela interpuesta por el señor FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ que por reparto le correspondió en fecha 06 de mayo del presente año, a este juzgado segundo familia del circuito

174.2020 NOTIFICACIÓN DE SENTENCIA

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 28/05/2020 7:50

Para: Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

📎 3 archivos adjuntos (1 MB)

174.2020 sentencia de tutela declara improcedente pago de excedentes incapacidades R- NOTIFICAR.pdf; 174.2020 OFICIOS SENTENCIA.pdf; 174.2020 CONSTANCIA SECRETARIAL.pdf;

Buenos días,

Según su solicitud, me permito notificar, nuevamente, el fallo de tutela de la acción de la referencia, advirtiéndole que el mismo se notificó a la dirección de correo electrónica proporcionada por usted en el escrito genitor, tal como se lee en la constancia que anexa al presente, la que difiere de la dirección desde la que se comunica en este momento.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta

Enviado el: jueves, 21 de mayo de 2020 3:52 p. m.

Para: ciade.admon@hotmail.com; cindoccc@cccucuta.org.co; clinicastella@gmail.com; gerencia@megasaludips.com; jrcinst@hotmail.com.com; mateusvivian3@gmail.com; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co; cindoccc@cccucuta.org.co

Asunto: 174.2020 NOTIFICACIÓN DE SENTENCIA

Importancia: Alta

Por medio del presente me permito notificarles el fallo adoptado en el asunto de la referencia, para efectos de los cual, me permito anexar el respectivo oficio y copia de la providencia.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega

Citadora Grado III

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita o acuerda* con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 21 de mayo de 2020

OFICIO N° 0801

Señor:

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

mateusvivian3@gmail.com

Doctor:

FRANCISCO MANUEL SALAZAR GOMEZ, o quien haga sus veces-
PRESIDENTE DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

SONIA ESPERANZA BENITEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE INDEMNIZACIONES DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

JESUS ADOLFO JAIME SERRANO, o quien haga sus veces
GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE
SEGUROS S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

EDUARDO HOFMANN PINILLA, o quien haga sus veces
SECRETARIO GENERAL Y JURÍDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

YALENA CAMPOS VASQUEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE EXPERIENCIA AL CLIENTE DE LA ARL POSITIVA S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

LUIS ERNESTO RODRIGUEZ RAMIREZ, o quien haga sus veces
GERENTE MÉDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Señores.

GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Señor.

DIRECTOR DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctora.

MARYORI GIL ACOSTA, o quien haga sus veces
COORDINADORA DE GRUPO PQRS Y TUTELAS G.I. DE LA ARL POSITIVA S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co

Doctor.

JULIO CESAR ROJAS PADILA-, o quien haga sus veces
REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL DE MEDIMÁS EPS

Oficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Señores.

GERENTE Y/O ASESOR JURÍDICO MEDIMAS E.P.S., o de quien corresponda de esa entidad.

notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Doctor.

JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces

PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE CIADE I.P.S.

ciade.admon@hotmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.

clinicastella@gmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE MEGSALUD I.P.S.

gerencia@megsaludips.com

Señor.

GERENTE E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ

notificacionesjudiciales@herazmomeoz.gov.co

Doctor.

CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO, o quien haga sus veces

DIRECTOR ADMINISTRATIVO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EMILIO VARGAS PAJARO, o quien haga sus veces

MÉDICO PONENTE – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EDGAR VELANDIA BACCA, o quien haga sus veces

MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

RICARDO ALVAREZ CUBILLOS, o quien haga sus veces

MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctora.

LUZ HELENA CORDERO VILLAMIZAR, o quien haga sus veces

PSICÓLOGA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Doctora.

DIANA NELLY GUZMAN LARA, o quien haga sus veces
ABOGADA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

SERGIO GERARDO ROJAS RAMIREZ, o quien haga sus veces
DIRECTOR ADMINISTRATIVO JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
NORTE DE SANTANDER
jrcinst@hotmail.com.com

Doctor.

GERARDO JOSE RODRIGUEZ, o quien haga sus veces
MÉDICO PSIQUIATRA ADSCRITO A LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.
clinicastella@gmail.com

Doctor.

ALBERTO OCHOA GOVIN, o quien haga sus veces
MÉDICO ADSCRITO A CIADE I.P.S.
ciade.admon@hotmail.com

Señores.

MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co

Señores.

SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA SOLIDARIA
notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co

Señores.

CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA
cindoccc@cccucuta.org.co

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

Por medio del presente me permito notificarle el fallo emitido en la acción de la
referencia, para efectos de lo cual remito copia del mismo.

Atentamente,


JENIFFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARIA

CTO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 21 de mayo de 2020

OFICIO N° 0802

Señor(a):

Coordinador(a), o quien haga sus veces
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION
Avenida 4E N° 6-49, oficina 211 – Edificio Centro jurídico
Cúcuta

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

Por medio del presente me permito notificarle el fallo emitido en la acción de la referencia, para efectos de lo cual remito copia del mismo.

Atentamente,


JENIFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARÍA

CTO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

SENTENCIA No. 62

San Jose de Cúcuta, diecinueve (19) de mayo de dos mil veinte (2020)

I. ASUNTO.

Decidir la acción de tutela promovida por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ en contra de la ARL POSTIVA compañía de seguros, representada legalmente por su Presidente FRANCISCO MANUEL SALAZAR GOMEZ, o quien haga sus veces-, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al mínimo vital, vida digna, salud, debido proceso e igualdad. A este trámite se hicieron las vinculaciones de la que dan cuenta los proveídos del 7 y 12 de mayo del año que avanza.

II. ANTECEDENTES.

DEMANDA. En lo medular para resolver este mecanismo de tutela, se tienen como supuestos facticos los siguientes:

- El accionante está calificado con varios diagnósticos reconocidos como accidente y enfermedad laboral. Y que ellos han generado varias incapacidades, que en su concepto han sido erróneamente liquidados por la ARL POSITIVA.
- Refiere FARLEY que el actuar de POSITIVA lo motivó a presentar derecho de petición el pasado 10 de enero del año que avanza, cuya respuesta fue notificada acogiendo y declarando procedente el reajuste a las incapacidades, empero a abril de 2020 éstos no habían sido cubiertos. Además de otras acciones como:
 1. Proceso Laboral, conocido por el Juzgado Municipal de Pequeñas Cusas Laborales.
 2. Acción de tutela, cuyo cognoscente lo fue el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de la Ciudad.
- Que estas actuaciones han sido ineficaces, porque la accionada procedió liquidar las últimas CINCO incapacidades, generadas a partir del 1 de noviembre de 2019, con un IBC inferior al reportado, lo que, según el actor, le ha generado inconvenientes en el cubrimiento de la alimentación, servicios públicos, entre otros.

PRETENSIÓN. Como pretensión consignó el gestor que se disponga orden a la accionada para que ésta reconozca y pague el reajuste de las últimas cinco incapacidades que comprende el periodo de 133 días. Además, para que corrija las inconsistencias en la base de datos y no se

vuelva a incurrir en los errores que se ha estado presentando en la liquidación de los subsidios mencionados.

CONTESTACIÓN. De las contestaciones aportadas, se hará alusión a las que a continuación se detallarán, por considerar que contienen información relevante que ayudará a la resolución del caso:

→ **MEDIMÁS EPS.** A través de su representante señaló como información cardinal, que el accionante se encuentra afiliado al Sistema de Seguridad Social en Salud en calidad de cotizante independiente.

→ **ARL POSITIVA.** La entidad pidió declarar la improcedencia de la acción tutelar, bajo el supuesto que ha reconocido y pagado los períodos de incapacidad que se le ha generado, últimamente, el comprendido entre el 5 de febrero y 15 de marzo de 2020. Con lo que informa la accionada, se desvirtúa la vulneración al mínimo vital.

Precisó el profesional del derecho en defensa de la accionada que: *“(...) frente a la reliquidación de 5 períodos de incapacidad que se solicitan en la presente acción de tutela, se informa al juzgado que estaba (sic) compañía ya había reliquidado 4 periodos de los solicitados y el faltante fue debidamente reliquidado en trámite a lo solicitado por el señor Rodríguez Ramirez; se aclara al despacho, que el valor faltante que tiene pendiente por reconocer el accionante (\$170.128) será reconocido en un término no superior a 3 días hábiles, es decir a más tardar el 14 de mayo del 2020 (...)”*

III. CONSIDERACIONES.

i. Delanteramente debe decirse, tal como lo ha predicado hartamente la jurisprudencia patria que, en principio la acción de tutela por ser una herramienta excepcional no procede por regla general para el cobro de acreencias y subsidios económicos; empero, dicho camino se ha tolerado cuando se cumplen ciertas exigencias, que se esbozan como sigue:

“(...) Ese requisito, conocido como subsidiariedad, indica que la acción de tutela no siempre se torna procedente para ventilar controversias que pueden ser discutidas en otras jurisdicciones y bajo otros procedimientos previstos para ello. Y ello es así, porque el amparo constitucional no se puede convertir ni en un sustituto ni en una vía paralela a la justicia ordinaria. No obstante, en algunos casos, la Corte ha entendido que a pesar de existir otro trámite en el ordenamiento jurídico, este debe (i) ser el mecanismo idóneo y (ii) debe tener la virtualidad de producir los efectos esperados oportunamente. De no ser así, la tutela se convierte en el conducto adecuado para decidir de fondo y definitivamente el asunto[1]. (...) En ese orden, la Corte en múltiples decisiones ha abordado el estudio de procedibilidad de la acción de tutela para solicitar prestaciones económicas laborales. Ha sido uniforme la jurisprudencia según la cual, en principio, no es el juez constitucional el encargado de decidir estos asuntos pues el juez natural es, dependiendo del caso, la justicia laboral. Pese a ello, en algunas circunstancias, obligar a las personas a acudir a estas jurisdicciones puede resultar desproporcionado y lesionar en mayor medida sus derechos. (...) Tal es el caso del pago de acreencias laborales. Si bien, en principio, la tutela no es el trámite adecuado para discutir estos asuntos, cuando quiera que con la ausencia o negativa por el pago de esas acreencias se lesione el derecho fundamental al mínimo vital, el amparo constitucional supera el examen de subsidiariedad. En todo caso, el juez de tutela deberá verificar, según el caso, si la tutela se concede como mecanismo transitorio o definitivo. (...) Así, la persona que solicita el amparo debe demostrar, sumariamente, que el no pago de esas acreencias laborales pone en peligro extremo su situación y/o el de su familia, de manera que requieren la intervención del juez de tutela para salvaguardar sus

derechos. En efecto, sólo cuando eso suceda se entiende que la persona está imposibilitada para acudir a instancias laborales para reclamar los derechos solicitados vía tutela. (...)"¹

ii. Contrastados dichos parámetros jurisprudenciales con los supuestos fácticos enarbolados en la demanda inicial, se otea que estos no se cumplen, veamos:

→ Contrario a lo informado en el escrito genitor, no se evidencian hechos de tal entidad de los que pueda predicarse la existencia de vulneración a las garantías del actor, y que ameriten la intervención del juez tutelar, pues bien puede decirse que a pesar que tal como lo reconoció la entidad, a la data de la radicación del escrito de tutela no se había cubierto lo extrañado, si se hizo un desembolso económico por concepto de incapacidad. Amén que el actor goza de seguridad social en salud, a partir de lo cual se desvirtúa lo anotado por el mismo accionante. Tampoco se predica vulneración al derecho a la igualdad, pues ni siquiera exhibió un caso análogo del que puede partirse para acceder al amparo tutelar.

Sumado a lo dicho, se observa que la entidad denunciada no se opone a los reconocimientos que por esta vía se demandan y que por su procedimiento tan escaso impiden obtener los elementos de juicio que permitan desentrañar si en el caso, las liquidaciones por concepto de incapacidades han sido defectuosas. Tampoco se acreditó que la familia del gestor se encuentre en condiciones de tal entidad que impongan una actuación inmediata por cuenta del Estado a través del juez tutelar.

→ Así las cosas, **no** procede como mecanismo definitivo, ni mucho menos como transitorio en el caso de marras, comoquiera, que **no** se acreditó en el asunto, que estemos frente a la ocurrencia de un perjuicio irremediable que impida acudir al trámite administrativo ante la Superintendencia Nacional de Salud o ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral para el reconocimiento de las prestaciones económicas aquí perseguidas —a lo que ya ha acudido en anteriores oportunidades y que constituye en la vía expedita en la que también se protegen derechos de estirpe constitucional—, pues no se comprobó la existencia de un perjuicio irremediable, en tanto de los hechos denunciados por el actor se denota la ineptitud en la concesión de medidas de urgencia para detener una eventual afrenta, dado que las circunstancias plasmadas no gozan de las características de evitar un perjuicio irremediable como lo son: i) eminentes; ii) graves; y iii) de urgente atención, por lo atrás esbozado.

En la queja constitucional, ni siquiera se alegó por la parte aspecto que torne en ineficaz o ineficiente los trámites propios previstos por el legislador para evacuar o resolver las peticiones de la estirpe que hoy nos ocupa, sin que dicha carga se entienda suplida por el alegado estado de emergencia, y que ello de suyo ha derivado unas medidas excepcionales como la suspensión de términos en ciertas lides, adoptadas por el Consejo de la Judicatura para contrarrestar y/o mitigar los efectos que puede generar la pandemia en los servidores y usuarios de la administración de justicia.

¹ COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-419 del 6 de junio de 2015. M.P. MYRIAM AVILA ROLDAN.

→ Bien puede señalarse que la acción fue iniciada por una persona con una condición especial en su salud y que ello ameritaría una flexibilización en su favor en el análisis del caso traído a la jurisdicción; empero con todo y ello y de lo recabado en este trámite se constata que aquél tiene garantizado su asistencia a seguridad social en salud, se itera, lo que descansa, no sólo en su dicho, sino en los elementos de convicción militados en el plenario. Máxime cuando resulta patente que la entidad no es renuente a lo que pide el actor y que coincide con el objeto de tutela, mismo que ha sido amparado en anterior oportunidad por la institución demandada.

iii. Al no hallarse la situación del accionante en ninguno de los requisitos de procedencia, ello hace imposible estudiar la procedibilidad material de la acción, básicamente, por dos razones: *i)* por no haberse superado los supuestos jurisprudenciales analizados en precedencia, lo que descarga un análisis de fondo; y *ii)* porque el gestor constitucional tiene a su mano los mecanismos previstos en la ley, como lo es acudir ante el trámite administrativo y/o ante la jurisdicción laboral para que diriman su conflicto, cuya autoridad es la idónea para resolver las controversias que aquí nos convoca.

iv. En este halar de ideas, se declarará improcedente la acción por haberse fallado en el requisito de subsidiariedad.

IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CUCUTA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE.

PRIMERO. DECLARAR improcedente la acción de tutela frente al pago de incapacidades rogadas por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.

SEGUNDO. En cumplimiento del artículo 31 Decreto 2591 de 1991, de no ser impugnado el fallo, envíese para su revisión a la Honorable Corte Constitucional.

TERCEO. NOTIFICAR el presente proveído judicial a las partes y vinculadas en este proceso.
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA.

Jueza.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

CONSTANCIA SECRETARIAL

Cúcuta, veintiocho (28) de mayo de dos mil veinte (2020).

Se deja en el sentido que la sentencia emitida dentro de la tutela radicada bajo el número 54-001-31-60-002-2020-00174-00, fue notificada oportunamente al correo electrónico mateusvivian3@gmail.com, según la dirección de notificación reportada por el accionante en el acápite de notificaciones del escrito genitor, como se lee a continuación:

Dr. FRANCISCO MANUEL GOMEZ SALAZAR
Presidente CASA MATRIZ, Bogotá D.C.
Avenida Carrera 45 N° 94 – 72 Bogotá D. C.

EL ACCIONANTE:

Farley Rodriguez Ramirez
FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
C.C. 88.259.898
Dirección: Avenida 6 # 9 – 70, Barrio Doña Nidia.
CEL: 312 380 4735
Correo electrónico: mateusvivian3@gmail.com

No obstante lo anterior, el accionante remitió correo electrónico el día de ayer, informando que no había recibido el fallo de marras, oteándose que la dirección de correo electrónico remisoría es matesuviviana3@gmail.com, por lo que se evidencia que el accionante cometió un yerro al registrar su dirección electrónica de notificación.

La Secretaria,



JENIFFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR

(Sin asunto)

Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

Jue 28/05/2020 12:06

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (8 MB)

Impugnacion.pdf;

presentar impugnación al fallo en referencia radicado 54-001-31-60-002-2020-00174-00

San José de Cúcuta, Mayo 28 de 2020.

Señores:

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CUCUTA.
E.S.D.**

REFERENCIA: ACCION DE TUTELA
RADICADO: 54-001-31-60-002- 2020-00174-00
ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.
ACCIONADO: ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y OTROS.
ASUNTO: IMPUGNACION a fallo de TUTELA en referencia.

Yo, FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, residenciado en la ciudad de Cúcuta – Norte de Santander, identificado con C.C. 88.259.898 de Cúcuta, obrando en calidad de accionante de la referencia, muy respetuosamente concurro a su despacho para presentar IMPUGNACION, contra el Fallo de TUTELA en referencia, de fecha 19 de Mayo de 2020 y notificado por correo electrónico el día jueves 28/05/2020.

En primer lugar me permito informar que por parte de este despacho, en ningún momento se me notifico oficio o documento para así estar informado sobre el radicado y tramite de la presente tutela, lo cual me genero dificultades e inconvenientes para comunicarme con este despacho, con el fin de que se me diera información respecto al trámite, ya que soy intelectual y no tengo conocimiento de estos medios modernos.

Debido a lo anterior, busque ayuda, con el fin de tener conocimiento del correo electrónico de este despacho, en donde me comunique el día miércoles 27/05/2020 al correo electrónico jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co y en el cual solicite información, en donde me negaron la misma, exigiendo informar radicado de proceso (EL CUAL DESCONOCIA) y el interés dentro del mismo, a lo cual posteriormente me enviaron otro correo electrónico, en el cual informan que en la tutela de marras se emitió sentencia el pasado 19 de mayo de 2020, siendo notificada, a esta misma dirección de correo electrónico el 21 de mayo siguiente, a lo cual presente un escrito por correo informando que no se me había notificado sentencia alguna y por lo cual anexe un capture de pantalla de los correos recibidos, donde se certifica y acredita que por parte de este despacho NO se había realizado notificación de sentencia alguna, por lo cual me permito reseñar y resaltar que la sentencia en referencia me fue notificada realmente por correo electrónico el día jueves 28 de mayo de 2020, así las cosas, a partir de esta fecha, cuentan los términos de tres (3) días siguientes a la notificación para impugnar, conforme a lo establecido en el artículo 30 del decreto 2591 de 1991.

La profesional del derecho en defensa de la accionada que: (...) frente a la reliquidación de 5 periodos de incapacidad que se solicitan en la presente acción de tutela, se informa al juzgado que esta compañía ya había reliquidado 4 periodos de los solicitados y el faltante fue debidamente reliquidado en trámite a lo solicitado por el señor Rodríguez Ramírez; se aclara al despacho, que el valor faltante que tiene pendiente por reconocer el accionante (\$170.128) será reconocido en un término no superior a 3 días hábiles, es decir a más tardar el 14 de mayo de 2020 (...)

Respecto a este argumento de la ARL POSITIVA, le debo informar al respetado Magistrado de conocimiento en segunda instancia, que ES CIERTO, ya que la ARL realizó la reliquidación de esos 4 periodos pero no lo hizo conforme lo establece la normatividad vigente (**Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012**) (...) Parágrafo 2°. Para el caso del **pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica (...)**, como se puede evidenciar y certificar en las respuestas a derechos de petición que me ha tocado radicar ante esta ARL POSITIVA S.A., con el fin de que esta me reconozca y pague mis incapacidades con el respectivo y último (IBC) pagado por quien fue mi empleador, ante esta Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de las incapacidades, que es por valor de Un Millón Cuarenta y Siete Mil Novecientos Treinta y Un pesos (\$1.047.931) m/cte.

Cabe resaltar, que no entiendo porque, el señor(a) Juez de primera instancia manifiesta, que yo no aporté pruebas en las cuales demuestre y certifique, que se me han cancelado las incapacidades por un (IBC) inferior, lo cual NO es cierto, ya que al expediente de TUTELA allegue copia del Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado, en donde se puede evidenciar claramente que las incapacidades con los siguientes periodos que describo, están mal liquidadas conforme lo establece la normatividad vigente (**Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012 y Artículo 3°, PARAGRAFO 1° LEY 776 DE 2002**)

- Del 01/11/2019 hasta el 13/11/2019 por 13 días.
- Del 14/11/2019 hasta el 13/12/2019 por 30 días.
- Del 14/12/2019 hasta el 12/01/2020 por 30 días.
- Del 16/01/2020 hasta el 14/02/2020 por 30 días.
- Del 15/02/2020 hasta el 15/03/2020 por 30 días.

En dicho Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado, el cual fue expedido y notificado por la ARL POSITIVA S.A., se puede certificar claramente que dicha Administradora de Riesgos Profesionales está realizando el reconocimiento y pago de estas Incapacidades con un valor o (IBC) inferior a conforme lo establece la normatividad vigente para el pago de prestaciones económicas (Incapacidades Temporales).

Así como también informa la respetada Jueza de conocimiento en primera instancia, que gozo de seguridad social en salud y que la ARL realizó un desembolso

económico por concepto de incapacidad y por lo cual se desvirtúa lo anotado por el mismo accionante, tampoco se predica vulneración al derecho a la igualdad, pues ni siquiera exhibió un caso análogo del que pueda partirse para acceder al amparo tutelar.

Respecto lo anterior, cabe resaltar y aclarar que gozo de seguridad social en salud (PERO COMO INDEPENDIENTE), donde debo cumplir con el pago de \$250.300.00 mensual, y que debido a que la ARL POSITIVA me reconoce y paga las incapacidades con valor inferior al real (\$1.047.931.00), el cual es muy inferior al S.M.L.M.V., lo cual está generando un perjuicio irremediable a la seguridad social, salud, protección a los débiles físicos y psíquicos, mínimo vital y a la igualdad, ya que como persona colombiana merezco un trato igual conforme lo establece la Constitución Política, normatividad y Jurisprudencia vigente, por otro lado me permito informar que la ARL realiza el desembolso o reajuste económico por la incapacidad que comprende el periodo desde el 15/02/2020 hasta el 15/03/2020 y las cuatro (4) incapacidades anteriores quedando pendientes para que se realice el respectivo reajuste realizado a la manifestada, por lo cual se considera que si la ARL POSITIVA S.A., realizo el reajuste a la incapacidad que abarca desde el 15/02/2020 hasta el 15/03/2020, por derecho me corresponde que se le realice el reajuste a las 4 incapacidades anteriores que abarcan el periodo desde el 01/11/2019 hasta el 14/02/2020, las cuales suman un total de 103 días, y las cuales se cancelaron con un valor muy inferior \$ 698.621 y \$ 523.966 (menos del S.M.L.M.V.), como se puede certificar en el Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado que anexo.

Es de resaltar y aclarar al respetado Magistrado en conocimiento de segunda instancia, que las incapacidades por las cuales estoy solicitando el reajuste, son derivadas de Accidente de trabajo y Enfermedad Laboral, conforme se puede acreditar con los dictámenes (JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ), que allegue con el acápite de tutela en primera instancia.

La Ley 100 de 1993 contemplo el actual Sistema de Seguridad Social Integral, el cual está conformado por 1. Los regímenes generales de pensiones, salud, riesgos profesionales; y 2. Los servicios complementarios.

De conformidad con la jurisprudencia constitucional, el Sistema General de Riesgos Profesionales tiene como objetivo garantizar la plena satisfacción de los derechos constitucionales a la salud, al trabajo y de todos aquellos derechos que eventualmente resulten vulnerados por la ocurrencia de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, pues el quebrantamiento por exceso de las cargas que soporta el trabajador supone una honda fractura del ordenamiento constitucional, el cual, como ya fue señalado, tiene una marcada preocupación por garantizar la vigencia de estos derechos ante la ocurrencia de tales eventos. Así, las consecuencias negativas que al trabajador le produzca cualquier clase de quebrantos físicos y/o mentales con ocasión de su trabajo, es imputable al empleador en cuanto este genera el riesgo debido a que obtiene un provecho directo de la fuerza de trabajo ejercida por el empleado.

Sin embargo, la legislación trasladó esta responsabilidad a entidades especializadas como las Administradoras de Riesgos Laborales – ARL, que como parte del sistema general de riesgos laborales, están destinadas a “prevenir, proteger y atender a los trabajadores de los efectos de las enfermedades y de los accidentes que pueden ocurrirles con ocasión o como consecuencia del trabajo que desarrollan”.

Por otro lado el artículo 1° de la Ley 776 de 2002, establece que todo afiliado al sistema de riesgos profesionales, que sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, o como consecuencia de ellos se incapacite, se invalide o muera, tendrá derecho a que este sistema le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas del caso, lo cual se dará a través de la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente, o en el caso de la enfermedad profesional, al momento de requerir la prestación. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original). Lo anterior en concordancia con lo preceptuado en los artículos 5, 6 y 7 del Decreto 1295 de 1994.

Ley 776 de 2002, Art. 3°, Parágrafo 1°. MONTO DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS POR INCAPACIDAD TEMPORAL. Todo afiliado a quien se le defina una incapacidad temporal, recibirá un subsidio equivalente al cien (100%) de su salario base de cotización, calculado desde el día siguiente al que ocurrió el accidente de trabajo y hasta el momento de su rehabilitación, readaptación o curación, o de la declaración de su incapacidad permanente parcial, invalidez o su muerte. El pago se efectuará en los períodos en que el trabajador reciba regularmente su salario.

PARÁGRAFO 1o. Para los efectos de este sistema, las prestaciones se otorgan por días calendario. (Subrayado y Negrita fuera del texto original).

Finalmente, el artículo 8 del Decreto 1530 de 1996, prescribe la obligatoriedad de la ARL, de continuar cubriendo tanto las prestaciones asistenciales como económicas del afiliado, cuando se presenta un accidente de trabajo o se le diagnostique una enfermedad profesional, aun en los casos en que el empleador decida trasladarse de entidad administradora, o se desafilie del sistema por mora en el pago de las cotizaciones, o se desvincule laboralmente el trabajador. (Subrayado fuera del texto original).

Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012, Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos

Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica las Administradoras de Riesgos Laborales deberán asumir el pago de la cotización a pensiones y salud, correspondiente a los empleadores o de los trabajadores independientes, durante los períodos de incapacidad temporal y hasta por un Ingreso Base de Cotización equivalente al valor de la incapacidad. La proporción será la misma establecida para estos sistemas en la Ley 100 de 1993. (Subrayado y Negrita fuera del texto original).

El señor JUEZ de primera instancia pretende desconocer el estado de indefensión o debilidad manifiesta en que se encuentra el accionante por su estado de salud, que en este caso es grave (FISICO y MENTAL), ya que dichas prestaciones económicas se constituyen para el trabajador incapacitado, en principio, en la única fuente de subsistencia a efectos de garantizar su mínimo vital, por lo que el reconocimiento inferior de dicha prestación económica (Incapacidad Temporal) está menoscabando sus derechos fundamentales, generando una violación a dicho derecho fundamental el de salud, seguridad social, vida en condiciones dignas, mínimo vital, por lo cual si existe el perjuicio irremediable. Entendido estos, como derechos en el que ha expresado la Corte Constitucional que tiene una característica de irrenunciable, cualitativa y particular; cualitativa en que cada persona vive de acuerdo al status adquirido durante su vida, existiendo una carga soportable para cada tipo de persona, particular en el sentido en el que mayor sean los ingresos de la persona es más difícil que variaciones económicas afecten el mínimo vital, ya que no puede laborar debido al estado de salud en que se encuentra.

De otra parte se desprende el proceder del juez de primera instancia al optar por DECLARAR improcedente el amparo de los derechos fundamentales, cuando es evidente la vulneración de estos, donde el accionante ha realizado las gestiones correspondientes para el reconocimiento y pago del REAJUSTE de las incapacidades derivadas de un evento de ORIGEN ACCIDENTE DE TRABAJO y ENFERMEDAD LABORAL, y que dicha ARL POSITIVA, en sus respuesta afirma que es PROCEDENTE realizar el reajuste solicitado por el valor de (\$1.047.931.00), conforme lo establece y contempla la normatividad vigente para el caso en estudio (**Ley 1562 de Julio de 2012 Artículo 5° PARAGRAFO 2°**) y de esta manera el Juez opta por ser permisivo ante el incumpliendo con el deber y responsabilidad de la Administradora de Riesgos Laborales (ARL POSITIVA S.A.), y así incumpliendo con lo que establece y contempla la normatividad vigente en RIESGOS LABORALES, afectando derechos del orden constitucional, como al derecho a la seguridad social, salud, protección a los débiles físicos y psíquicos, mínimo vital y a la igualdad.

Teniendo en cuenta que esta ARL POSITIVA S.A., esta incumplimiento con los deberes y obligaciones que tiene como Administradora de Riesgos Laborales, en el reconocimiento y pago del reajuste de mis incapacidades conforme lo establece y contempla la normatividad vigente para el caso en estudio (**Ley 1562 de Julio de 2012 Artículo 5° PARAGRAFO 2, Sentencias de la corte**) y donde esta ARL POSITIVA afirma en sus respuestas que si es PROCEDENTE, solicito y peticiono lo siguiente:

PRETENSION

1-Solicito al respetado Magistrado de conocimiento del expediente que se me protejan mis derechos fundamentales como son, a la seguridad social, salud, protección a los débiles físicos y psíquicos, mínimo vital y a la igualdad y se **REVOQUE** la decisión de primera instancia y se le **ORDENE** a la ARL **POSITIVA** Compañía de Seguros S.A. por intermedio del Presidente a nivel Nacional **Dr. FRANCISCO MANUEL GOMEZ SALAZAR**, la Gerente de Indemnizaciones **Dra. SONIA ESPERANZA BENITEZ** y el gerente sucursal Norte de Santander o quien haga sus veces, para que en (48) horas después de notificado, procedan a reconocer y pagar el reajuste a las cuatro (4) incapacidades que comprende el periodo de ciento tres (103) días, expedidas por mis médicos tratantes como consecuencia de los eventos valorados y calificados como de **ORIGEN: ACCIDENTE DE TRABAJO y ENFERMEDAD LABORAL** por parte de la entidad de última instancia (**JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**), así como también se le ordene a la accionada corregir esa inconsistencia e irregularidad en su base de datos, para que NO se vuelvan a reconocer y pagar las incapacidades con un IBC inferior al real (\$ 1.047.931), reportado ante esta ARL POSITIVA S.A., por el entonces empleador COOTRAMINE C.T.A., conforme lo establece el Artículo 5º, parágrafo 2º LEY 1562 DE 2012 - Artículo 1º y 3º, Parágrafo 1º LEY 776 DE 2002.

Anexos: total folios (11).

- COPIA OFICIO REAJUSTE ARL, DEL 17 DE FEBRERO DE 2014.
- COPIA OFICIO REAJUSTE ARL, DEL 01/09/2014, MANIFIESTAN QUE ES PERTINENTE.
- COPIA OFICIO REAJUSTE ARL, DEL 2019 JUNIO 07, MANIFIESTAN QUE ES PROCEDENTE.
- COPIA DERECHO DE PETICION, ANTE ARL, CON RAD: 10/01/2020.
- RSPT POSITIVA REAJUSTE, DEL 2020-01-10, MANIFIESTAN QUE ES PROCEDENTE.
- RSPT POSITIVA REAJUSTE, DEL 2020-04-01, MANIFIESTAN QUE REALIZARON REAJUSTE.
- COPIA REPORTE ITS LIQUIDADAS, (EVIDENCIA QUE NO REALIZO EL REAJUSTE)
- COPIA TUTELA DE 1ª INSTANCIA.

NOTIFICACIONES: Avenida 6 N° 9 – 70, Barrio Doña Nidia.

Correo electrónico: mateusvivan3@gmail.com

Atentamente:

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.

C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta.

CEL. 312 380 47 35.

Bogotá, D.C.

14200

Señor:
 FARLEY RODRIGUEZ
 C.C. 88259898
 Tel: 3123804735
 Avenida 6 N° 9-70 Barrio Doña Nidia.
 Cucuta - Norte de Santander.

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS
 Orig:MATRIZ.GCIA INDEMNIZA
 Dest:MARIA ALCIRA PARRA LARGO
 Dcto:INCAPACIDADES
 Fecha:17/02/2014 09:50 AM
 Rad:SAL-15093
 Fol:7 Anx:0 RpA:ENT-19239

ASUNTO: INCAPACIDADES TEMPORALES. (Solicitud)
 ENT- 19239

En atención a la petición interpuesta en la que solicita el reconocimiento reajustado de incapacidades temporales le informamos lo siguiente:

Una vez revisada nuestra base de datos se evidenció que las dos incapacidades solicitadas con número de radicación 59019 realizada el 24 de diciembre de 2013, expedidas por treinta días cada una, en donde por error fueron liquidadas con un Ingreso base de Cotización (IBC) de \$718.854 debiendo ser liquidadas de acuerdo con la Ley 1562 de Julio de 2012 Artículo 5 Parágrafo 2 que establece "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica" y consecuentemente a esto se procede a reajustar las incapacidades 35051 y 35052 con el ultimo IBC reportado a la Compañía por el empleador COOTRAMINE CTA NIT: 830511037 que corresponde al periodo de enero de 2007 por valor de \$1.047.931 (se adjunta reporte y certificado) para que sea pagado en los próximos diez días a la información bancaria que fue diligenciada inicialmente en el formato de radicación. Banco de Bogotá cuenta de ahorros número 260921721.

Con respecto a los anexos realizados por usted de ocho incapacidades temporales el día 10 de enero de 2014 que inicialmente fueron negadas por haber sido expedidas por médico no adscritos a la ARL, y que son transcritas por la Clínica Santa Ana adscrita a la Red Propia han sido redefinidas y aprobadas por la Auditoría Médica con el fin de que sean reconocidas a la información bancaria mencionada anteriormente dentro de los diez días siguientes a partir de la fecha.

Igualmente se insiste y confirma en lo dicho en las mesas de trabajo en oficio emitido por el Ministerio de la Protección Social (anexo copia) en el literal d.

Se reitera que el reconocimiento económico de Incapacidades por profesionales o especialistas particulares, no adscritos a la Red de las ARP o EPS, no es un derecho de norma, ni tampoco reconocido por la jurisprudencia de las altas cortes.

Cordialmente,



SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZÓN
 Gerente Indemnizaciones.
 Positiva Compañía de Seguros S.A.

Proyecto y elaboro Alexander Koppel Cepero/Profesional Indemnizaciones
 FORMA DE ENVIO: A
 Anexos 6 Folios



14200

Bogotá D.C.

Señor

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

CC: 88.259.898

Avenida 6 N° 9 – 70 Doña Nidia

Tel: 312 380 4735

Cúcuta – Norte de Santander

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS

Orig:MATRIZ.GCIA INDEMNIZA

Dest:FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Dcto:DERECHOS DE PETICION

Fecha:01/09/2014 10:47 AM

Rad:SAL-91779 PQR:93710

Fol:1 Anx:0 RpA:ENT-115767

ASUNTO: Respuesta Derecho de Petición ENT: 115767 – PQR: 93710

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a su derecho de petición interpuesto ante la compañía el pasado 15 de agosto del año en curso; relacionada con el reajuste del pago de incapacidades temporales radicadas el pasado 17 de julio del año en curso; esta aseguradora se permite informar que una vez revisados los sistemas de información el reajuste es pertinente por lo que se procedió a realizar la modificación de Ingreso base de Cotización.

De acuerdo con lo anterior; el valor será abonado a la cuenta de ahorros N° 260921721 del Banco de Bogotá durante los 15 días siguientes al recibido de este comunicado.

Agradecemos la atención prestada y estaremos atentos a sus requerimientos en nuestro correo electrónico servicioalcliente@positiva.gov.co.

Cordial saludo



SONIA ESPERANZA BENÍTEZ GARZÓN
Gerente de Indemnizaciones

Proyecto y Elaboro: Melisa Márquez
Forma de Envío: A



14200
Bogotá D.C.

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2019-06-07 14:22:17
SAL-2019 01 005 022755
GERENCIA DE INDEMNIZACIONES
ENT-2019 54 001 022526 Folios:12

Señor (a):
RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY
CC. 88.259.898
AVENIDA 6 # 9 - 70 BARRIO DOÑA NIDIA
5813131
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

Asunto: PQRSD Rad ENT-2019 54 001 022526
RESPUESTA REAJUSTE IBC. FECHA RADICADO 06 DE JUNIO 2019

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita reajuste del IBC de las (02) dos incapacidades temporales expedidas a su nombre.

Con el fin de dar claridad al IBC (Ingreso Base de Liquidación) tomado para liquidar y realizar el pago de las incapacidades temporales es necesario mencionar lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 5 de la **Ley 1562 del 11 de Julio de 2012** "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica..."

Por lo cual, Positiva Compañía de Seguros se permite informar que para las ITs (Incapacidades Temporales) con fecha de inicio posterior al 11 de julio 2012, la liquidación se realizó teniendo en cuenta el último IBC (Ingreso Base de Liquidación) anterior al inicio de la incapacidad, -IBC reportado por el empleador-, el cual corresponde a lo liquidado por esta Compañía. Por esta razón le indicamos que de acuerdo a los compromisos adquiridos en la **MESA DE TRABAJO DE CÚCUTA** su solicitud es **PROCEDENTE** y a continuación se relacionan los ajustes realizados:

- Incapacidades con fechas de inicio 16 y 30 de marzo del 2019, ajustadas con IBC \$1.047.931.

Finalmente se adjunta reporte con el detalle de la liquidación, para poner a su conocimiento los ajustes realizados.

Cordialmente,

SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZON
GERENTE DE INDEMNIZACIONES

Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170.
Bogotá: 330-7000 / Portal Web: www.positiva.gov.co

 Positiva Compañía de Seguros  @PositivaCol  Positiva Colombia



**El emprendimiento
es de todos**

Muchas gracias

San José de Cúcuta, Enero 10 de 2020.



Doctora

SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZON

Gerencia Indemnizaciones ARL POSITIVA - Bogotá D. C.

Referencia: Derecho de petición artículo 23 de la C.N.

Asunto: Solicitud de reajuste al IBC real, por el pago de las incapacidades radicadas en fecha:

- 06/11/2019 - 2019-54-001-038485 – **DX G560.**

- 16/12/2019 - 2019-54-001-042155 – **DX F332 y F432.**

Yo, FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ C.C. N° 88.259.898, domiciliado y residente en la Ciudad de Cúcuta, amparado en derecho constitucional Art. 23 C.P. Muy comedidamente informo y solicito lo siguiente:

Teniendo en cuenta que por el 1er radicado de fecha 06/11/2019, me cancelaron cuatro (4) incapacidades por **DX G560 (SINDROME DEL TUNEL CARPIANO)** por un total de Cuarenta y Dos (42) días, las cuales fueron canceladas por un IBC o valor inferior de \$ 828.116 pesos, el cual no es el correcto **y el IBC real es de \$ 1.047.931 pesos.**

Por otro lado, me permito manifestar que por el 2do radicado de fecha 16/12/2019, me cancelaron tres (3) incapacidades por **DX F332 (TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS)** y **F432 (TRASTORNOS DE ADAPTACION)** por un total de Setenta y Tres (73) días, las cuales fueron canceladas por un IBC o valor inferior de \$ 552.077 pesos, el cual no es el correcto y aun peor ni siquiera corresponde al mínimo legal vigente y el IBC real es de \$ 1.047.931 pesos, y desconozco el por qué esta ARL POSITIVA me reconoce y paga estas incapacidades con ese valor de \$ 552.077, si dicho origen por estos diagnósticos F332 y F432 ya fueron reconocidos como de Origen LABORAL y con una Pérdida de la Capacidad Laboral de 33.60% por la Entidad de Ultima instancia que es la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, con dictamen N° 88259898-26613 de fecha 20/11/2019 (anexo copia de dicho dictamen, con el fin de certificar lo escrito), y por lo cual solicito que se realice el reajuste de dicho IBC por el pago de incapacidades en referencia.

En vista de la anterior inconsistencia, me dirigí a las instalaciones de esta ARL POSITIVA, en la sede sucursal Cúcuta Norte de Santander, donde un funcionario administrativo me informo que no se refleja reajuste alguno por estas incapacidades, a lo cual me comuniqué al número 031 650 22 00 ext. 10475, en donde no me respondieron, por lo cual me veo en la imperiosa necesidad de instaurar este derecho de petición, para que esta ARL proceda a realizar el reajuste correspondiente por las incapacidades mencionadas y así darle cumplimiento a lo que establece la LEY 776 DE 2002, ARTICULO 3° PARRAFO 2 y LEY 1562 DE 2012, EN SU ARTICULO 5° PARAGRAFO 2°.

PETICION

1-Solicito y peticiono que se realice el reajuste correspondiente a las incapacidades radicadas el 06/11/2019 y 16/12/2019, las cuales fueron canceladas con un IBC inferior de \$ 828.116 pesos (SMLV) y con 552.077 pesos, el cual no es el correcto y aun peor ni siquiera corresponde al (SMLV) y donde el IBC real es por el valor de \$ 1.047.931 pesos, y así darle cumplimiento a lo que establece la LEY 776 DE 2002, ARTICULO 3° PARRAFO 2 y LEY 1562 DE 2012, EN SU ARTICULO 5° PARAGRAFO 2°.

Con el fin de certificar lo anteriormente argumentado, allego o anexo las siguientes pruebas:

- DOS FORMATOS DE INCAPACIDADES del 06/11 y 16/12 de 2019. (02) Folios.
- OFICIO RSPT ARL A REAJUSTE IBC, DE FECHA 2019-09-10. (01) Folio.
- COPIA DE REPORTE INCAPACIDADES LIQUIDADAS. (04) Folios.
- COPIA DE DICTAMEN JNCI N° 88259898-26613 DEL 20/11/2019. (05) Folios.

ANEXOS: total (12) folios.

NOTIFICACIONES: Av. 6 # 9-70 Barrio Doña Nidia.

Atentamente,

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta.
Cel. 3123804735



14200
Bogotá D.C.

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2020-01-10 15:25:13
SAL-2020 01 005 003636
GERENCIA DE
INDEMNIZACIONES
ENT-2020 54 001 000663
Folios:00

Señor(a):
RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY
CC. 88.259.898
AV 6 9 - 70 DOÑA NIDIA
5813131
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

Asunto: REAJUSTE IBC (INGRESO BASE LIQUIDACIÓN)
PQRSD Rad ENT- 2020 54 001 000663. FECHA RADICADO 10 DE ENERO 2020

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita incremento por el IPC de las incapacidades temporales expedidas a su nombre.

Con el fin de dar claridad al IBC (Ingreso Base de Liquidación) tomado para liquidar y realizar el pago de las incapacidades temporales es necesario mencionar lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 5 de la Ley 1562 del 11 de Julio de 2012 "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica..."

Por lo cual, Positiva Compañía de Seguros se permite informar que para las ITs (Incapacidades Temporales) con fecha de inicio posterior al 11 de julio 2012, la liquidación se realizó teniendo en cuenta el último IBC (Ingreso Base de Liquidación) anterior al inicio de la incapacidad, -IBC reportado por el empleador-, el cual corresponde a lo liquidado por esta Compañía. Por esta razón le indicamos que de acuerdo a los compromisos adquiridos en la **MESA DE TRABAJO DE CÚCUTA** su solicitud es **PROCEDENTE** y a continuación se relacionan los ajustes realizados:

- Incapacidades con fechas de inicio 20, 27 Y 30 de septiembre, 02, 27 de octubre, 01 y 14 de noviembre, y 14 de diciembre del 2019, ajustadas con IBC \$1.047.931.

Frente al incremento solicitado al inicio del párrafo se explica que no es pertinente, ya que la norma exige el pago de las incapacidades con el IBC reportado por la empresa para el mes inmediatamente anterior a la fecha de inicio de cada incapacidad. Igualmente el pago de interés moratorio no es procedente ya que las incapacidades se reconocieron dentro del tiempo legalmente establecido.

Agradecemos su atención, cualquier duda o aclaración adicional que pueda requerir serán atendidas con gusto en el punto de atención de Positiva Compañía de Seguros más cercano a su lugar de residencia, o a través de la Línea Positiva en Bogotá al 3307000 o 018000 111170 sin costo a Nivel Nacional.

Cordialmente,



Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170.
Bogotá, 10-01-2020 / Positiva Web: www.positivaseguros.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol PositivaColombia



El aseguramiento
es de todos

225



Señor(a):
FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
C.C. 88.259.898
AV 69 - 70 DOÑA NIDIA
Email: mateusviviana3@gmail.com
Tel.5813131
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2020-04-01 14:51:27
SAL-2020 01 005 049096
GERENCIA DE
INDEMNIZACIONES
ENT-2020 01 002 015409
Folios:26

Asunto: RESPUESTA A SOLICITUD – AJUSTE DE IBC FECHA RADICACIÓN: 31/03/2020 –
PQRS RAD. ENT- 2020 01 002 012775

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita reconocimiento de incapacidades temporales a su nombre.

Positiva Compañía de Seguros S.A. evidenció que las incapacidades temporales con fecha de inicio 20, 27 y 30 de septiembre, 02 y 27 de octubre, 01 y 14 de noviembre, y 14 de diciembre del 2019, se les realizó efectivamente el reajuste de IBC por valor de \$1.047.031. El reajuste de liquidación fue abonado a la cuenta de ahorros xxxxx1721 del banco Bogotá.

Así las cosas, adjunto a esta respuesta podrá evidenciar el reporte de incapacidades temporales liquidadas por afiliado para verificar la fecha de pago para cada una de las incapacidades temporales.

Sea de paso esta la ocasión para manifestarle nuestro compromiso diario con el cliente y mejoramiento continuo en la atención en forma oportuna y calidad de nuestros productos y servicios.

Cualquier inquietud, información o sugerencia con gusto será atendida a través de los puntos de atención al cliente actualmente habilitados a nivel nacional.

Cordialmente,

CARLOS ALBERTO LOPEZ MEJIA
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Anexo: 26 Folios

Anexo: Medio Magnético N

Copia:



Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170,
Bogotá: 330-7000 / Portal Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol PositivaColumbia



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda



Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 68259896 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 01/04/2020 08:48:05

NIT: NI 830511037

Página 26 de 26

RAZÓN SOCIAL: COOTRAMINE CTA

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Liq.	Diag. Liquidación	Pagos a	Nro Liq.	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro O. Jen. Pago	Fecha Pago	Tutela
SOLICITUD: 1373234-3 FECHA REGISTRO: 06/11/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7614565 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
								Trabajador	1	55,208	0	0		5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2019	
SOLICITUD: 1373234-4 FECHA REGISTRO: 06/11/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637361 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	26891	1,047,931	30	02/10/2019	31/10/2019	30	G560 10/01/2020	Trabajador	2	219,815	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2020	
								Trabajador	1	828,116	0	0		5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2019	
SOLICITUD: 1474353-1 FECHA REGISTRO: 16/12/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637362 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
27/03/2018	35	1,047,931	13	01/11/2019	13/11/2019	13	F332 10/01/2020	Trabajador	2	63,502	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2020	
								Trabajador	1	239,233	0	0		5860	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1474353-2 FECHA REGISTRO: 16/12/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637363 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
27/03/2018	36	1,047,931	30	14/11/2019	13/12/2019	30	F332 10/01/2020	Trabajador	2	146,544	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2020	
								Trabajador	1	552,077	0	0		5860	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1474353-3 FECHA REGISTRO: 16/12/2019 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7637364 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
27/03/2018	37	1,047,931	30	14/12/2019	12/01/2020	30	F332 10/01/2020	Trabajador	2	145,544	0	0		5903	13/01/2020	8501034230	14/01/2020	
								Trabajador	1	552,077	0	0		5860	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1562032-1 FECHA REGISTRO: 10/01/2020 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7653081 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
27/03/2018	38	1,047,931	30	16/01/2020	14/02/2020	30	F332 27/02/2020	Trabajador	2	85,064	0	0		6029	02/03/2020	8501076006	03/03/2020	
								Trabajador	1	438,902	0	0		5931	22/01/2020	8501037451	24/01/2020	
SOLICITUD: 1655672-1 FECHA REGISTRO: 27/02/2020 TIPO PAGO: COBRO DIRECTO NRO INTERNO: 7653082 A 260921721 BANCO DE BOGOTA																		
31/03/2006	32375	877,803	30	15/02/2020	15/03/2020	30	G560 28/02/2020	Trabajador	1	877,803	0	0		6029	02/03/2020	8501076006	03/03/2020	
TOTALES:										128,619,146	524,681	743,077						

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

SENTENCIA No. 62

San Jose de Cúcuta, diecinueve (19) de mayo de dos mil veinte (2020)

I. ASUNTO.

Decidir la acción de tutela promovida por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ en contra de la ARL POSTIVA compañía de seguros, representada legalmente por su Presidente FRANCISCO MANUEL SALAZAR GÓMEZ, o quien haga sus veces-, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al mínimo vital, vida digna, salud, debido proceso e igualdad. A este trámite se hicieron las vinculaciones de la que dan cuenta los proveídos del 7 y 12 de mayo del año que avanza.

II. ANTECEDENTES.

DEMANDA. En lo medular para resolver este mecanismo de tutela, se tienen como supuestos facticos los siguientes:

- o El accionante está calificado con varios diagnósticos reconocidos como accidente y enfermedad laboral. Y que ellos han generado varias incapacidades, que en su concepto han sido erróneamente liquidados por la ARL POSITIVA.
- o Refiere FARLEY que el actuar de POSITIVA lo motivó a presentar derecho de petición el pasado 10 de enero del año que avanza, cuya respuesta fue notificada acogiendo y declarando procedente el reajuste a las incapacidades, empero a abril de 2020 éstos no habían sido cubiertos. Además de otras acciones como:
 1. Proceso Laboral, conocido por el Juzgado Municipal de Pequeñas Cusas Laborales.
 2. Acción de tutela, cuyo cognoscente lo fue el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de la Ciudad.
- o Que estas actuaciones han sido ineficaces, porque la accionada procedió liquidar las últimas CINCO incapacidades, generadas a partir del 1 de noviembre de 2019, con un IBC inferior al reportado, lo que, según el actor, le ha generado inconvenientes en el cubrimiento de la alimentación, servicios públicos, entre otros.

PRETENSIÓN. Como pretensión consignó el gestor que se disponga orden a la accionada para que ésta reconozca y pague el reajuste de las últimas cinco incapacidades que comprende el periodo de 133 días. Además, para que corrija las inconsistencias en la base de datos y no se

vuelva a incurrir en los errores que se ha estado presentando en la liquidación de los subsidios mencionados.

CONTESTACIÓN. De las contestaciones aportadas, se hará alusión a las que a continuación se detallarán, por considerar que contienen información relevante que ayudará a la resolución del caso:

→ **MEDIMAS EPS.** A través de su representante señaló como información cardinal, que el accionante se encuentra afiliado al Sistema de Seguridad Social en Salud en calidad de cotizante independiente.

→ **ARL POSITIVA.** La entidad pidió declarar la improcedencia de la acción tutelar, bajo el supuesto que ha reconocido y pagado los periodos de incapacidad que se le ha generado, últimamente, el comprendido entre el 5 de febrero y 15 de marzo de 2020. Con lo que informa la accionada, se desvirtúa la vulneración al mínimo vital.

Precisó el profesional del derecho en defensa de la accionada que: *"(...) frente a la reliquidación de 5 periodos de incapacidad que se solicitan en la presente acción de tutela, se informa al juzgado que estaba (sic) compañía ya había reliquidado 4 periodos de los solicitados y el faltante fue debidamente reliquidado en trámite a lo solicitado por el señor Rodríguez Ramirez; se aclara al despacho, que el valor faltante que tiene pendiente por reconocer el accionante (\$170.128) será reconocido en un término no superior a 3 días hábiles, es decir a más tardar el 14 de mayo del 2020 (...)"*

III. CONSIDERACIONES.

i. Delanteramente debe decirse, tal como lo ha predicado hartamente la jurisprudencia patria que, en principio la acción de tutela por ser una herramienta excepcional no procede por regla general para el cobro de acreencias y subsidios económicos; empero, dicho camino se ha tolerado cuando se cumplen ciertas exigencias, que se esbozan como sigue:

"(...) Ese requisito, conocido como subsidiariedad, indica que la acción de tutela no siempre se torna procedente para ventilar controversias que pueden ser discutidas en otras jurisdicciones y bajo otros procedimientos previstos para ello. Y ello es así, porque el amparo constitucional no se puede convertir ni en un sustituto ni en una vía paralela a la justicia ordinaria. No obstante, en algunos casos, la Corte ha entendido que a pesar de existir otro trámite en el ordenamiento jurídico, este debe (i) ser el mecanismo idóneo y (ii) debe tener la virtualidad de producir los efectos esperados oportunamente. De no ser así, la tutela se convierte en el conducto adecuado para decidir de fondo y definitivamente el asunto[1]. (...) En ese orden, la Corte en múltiples decisiones ha abordado el estudio de procedibilidad de la acción de tutela para solicitar prestaciones económicas laborales. Ha sido uniforme la jurisprudencia según la cual, en principio, no es el juez constitucional el encargado de decidir estos asuntos pues el juez natural es, dependiendo del caso, la justicia laboral. Pese a ello, en algunas circunstancias, obligar a las personas a acudir a estas jurisdicciones puede resultar desproporcionado y lesionar en mayor medida sus derechos. (...) Tal es el caso del pago de acreencias laborales. Si bien, en principio, la tutela no es el trámite adecuado para discutir estos asuntos, cuando quiera que con la ausencia o negativa por el pago de esas acreencias se lesione el derecho fundamental al mínimo vital, el amparo constitucional supera el examen de subsidiariedad. En todo caso, el juez de tutela deberá verificar, según el caso, si la tutela se concede como mecanismo transitorio o definitivo. (...) Así, la persona que solicita el amparo debe demostrar, sumariamente, que el no pago de esas acreencias laborales pone en peligro extremo su situación y/o la de su familia, de manera que requieran la intervención del juez de tutela para salvaguardar sus

derechos. En efecto, sólo cuando eso suceda se entiende que la persona está imposibilitada para acudir a instancias laborales para reclamar los derechos solicitados vía tutela. (...)”¹

ii. Contrastados dichos parámetros jurisprudenciales con los supuestos fácticos enarbolados en la demanda inicial, se otea que estos no se cumplen, veamos:

→ Contrario a lo informado en el escrito genitor, no se evidencian hechos de tal entidad de los que pueda predicarse la existencia de vulneración a las garantías del actor, y que ameriten la intervención del juez tutelar, pues bien puede decirse que a pesar que tal como lo reconoció la entidad, a la data de la radicación del escrito de tutela no se había cubierto lo extrañado, si se hizo un desembolso económico por concepto de incapacidad. Amén que el actor goza de seguridad social en salud, a partir de lo cual se desvirtúa lo anotado por el mismo accionante. Tampoco se predica vulneración al derecho a la igualdad, pues ni siquiera exhibió un caso análogo del que puede partirse para acceder al amparo tutelar.

Sumado a lo dicho, se observa que la entidad denunciada no se opone a los reconocimientos que por esta vía se demandan y que por su procedimiento tan escaso impiden obtener los elementos de juicio que permitan desentrañar si en el caso, las liquidaciones por concepto de incapacidades han sido defectuosas. Tampoco se acreditó que la familia del gestor se encuentre en condiciones de tal entidad que impongan una actuación inmediata por cuenta del Estado a través del juez tutelar.

→ Así las cosas, no procede como mecanismo definitivo, ni mucho menos como transitorio en el caso de marras, comoquiera, que **no** se acreditó en el asunto, que estemos frente a la ocurrencia de un perjuicio irremediable que impida acudir al trámite administrativo ante la Superintendencia Nacional de Salud o ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral para el reconocimiento de las prestaciones económicas aquí perseguidas —a lo que ya ha acudido en anteriores oportunidades y que constituye en la vía expedita en la que también se protegen derechos de estirpe constitucional—, pues no se comprobó la existencia de un perjuicio irremediable, en tanto de los hechos denunciados por el actor se denota la ineptitud en la concesión de medidas de urgencia para detener una eventual afrenta, dado que las circunstancias plasmadas no gozan de las características de evitar un perjuicio irremediable como lo son: i) eminentes; ii) graves; y iii) de urgente atención, por lo atrás esbozado.

En la queja constitucional, ni siquiera se alegó por la parte aspecto que torne en ineficaz o ineficiente los trámites propios previstos por el legislador para evacuar o resolver las peticiones de la estirpe que hoy nos ocupa, sin que dicha carga se entienda suplida por el alegado estado de emergencia, y que ello de suyo ha derivado unas medidas excepcionales como la suspensión de términos en ciertas lides, adoptadas por el Consejo de la Judicatura para contrarrestar y/o mitigar los efectos que puede generar la pandemia en los servidores y usuarios de la administración de justicia.

3

¹ COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-419 del 6 de junio de 2015. M.P. MYRIAM AVILA ROLDAN.

➔ Bien puede señalarse que la acción fue iniciada por una persona con una condición especial en su salud y que ello ameritaría una flexibilización en su favor en el análisis del caso traído a la jurisdicción; empero con todo y ello y de lo recabado en este trámite se constata que aquél tiene garantizado su asistencia a seguridad social en salud, se itera, lo que descansa, no sólo en su dicho, sino en los elementos de convicción militados en el plenario. Máxime cuando resulta patente que la entidad no es renuente a lo que pide el actor y que coincide con el objeto de tutela, mismo que ha sido amparado en anterior oportunidad por la institución demandada.

iii. Al no hallarse la situación del accionante en ninguno de los requisitos de procedencia, ello hace imposible estudiar la procedibilidad material de la acción, básicamente, por dos razones: *i)* por no haberse superado los supuestos jurisprudenciales analizados en precedencia, lo que descarga un análisis de fondo; y *ii)* porque el gestor constitucional tiene a su mano los mecanismos previstos en la ley, como lo es acudir ante el trámite administrativo y/o ante la jurisdicción laboral para que diriman su conflicto, cuya autoridad es la idónea para resolver las controversias que aquí nos convoca.

iv. En este hilar de ideas, se declarará improcedente la acción por haberse fallado en el requisito de subsidiariedad.

IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CUCUTA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE.

PRIMERO. DECLARAR improcedente la acción de tutela frente al pago de incapacidades rogadas por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.

SEGUNDO. En cumplimiento del artículo 31 Decreto 2591 de 1991, de no ser impugnado el fallo, envíese para su revisión a la Honorable Corte Constitucional.

TERCEO. NOTIFICAR el presente proveído judicial a las partes y vinculadas en este proceso.
NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,



SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA.


Jueza.

174.2020 RECURSO DE IMPUGNACIÓN PRESENTADO POR EL ACCIONANTE

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 28/05/2020 12:32

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusviviana3@gmail.com <mateusviviana3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (8 MB)

Impugnacion.pdf;

Buenas tardes,

Remito, para su conocimiento, lo anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Viviana Mateus [mailto:mateusviviana3@gmail.com]**Enviado el:** jueves, 28 de mayo de 2020 12:04 p. m.**Para:** Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:**

presentar impugnación al fallo en referencia radicado 54-001-31-60-002-2020-00174-00

San José de Cúcuta, Mayo 28 de 2020.

Señores:

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CUCUTA.
E.S.D.

REFERENCIA: ACCION DE TUTELA
RADICADO: 54-001-31-60-002- 2020-00174-00
ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.
ACCIONADO: ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y OTROS.
ASUNTO: IMPUGNACION a fallo de TUTELA en referencia.

Yo, FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ, mayor de edad, residenciado en la ciudad de Cúcuta – Norte de Santander, identificado con C.C. 88.259.898 de Cúcuta, obrando en calidad de accionante de la referencia, muy respetuosamente concurro a su despacho para presentar IMPUGNACION contra el Fallo de TUTELA en referencia, de fecha 19 de Mayo de 2020 y notificado por correo electrónico el día jueves 28/05/2020.

En primer lugar me permito informar que por parte de este despacho, en ningún momento se me notifico oficio o documento para así estar informado sobre el radicado y tramite de la presente tutela, lo cual me genero dificultades e inconvenientes para comunicarme con este despacho, con el fin de que se me diera información respecto al trámite, ya que soy intelectual y no tengo conocimiento de estos medios modernos.

Debido a lo anterior, busque ayuda, con el fin de tener conocimiento del correo electrónico de este despacho, en donde me comunique el día miércoles 27/05/2020 al correo electrónico ifamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co y en el cual solicite información, en donde me negaron la misma, exigiendo informar radicado de proceso (EL CUAL DESCONOCIA) y el interés dentro del mismo, a lo cual posteriormente me enviaron otro correo electrónico, en el cual informan que en la tutela de marras se emitió sentencia el pasado 19 de mayo de 2020, siendo notificada, a esta misma dirección de correo electrónico el 21 de mayo siguiente, a lo cual presente un escrito por correo informando que no se me había notificado sentencia alguna y por lo cual anexe un capture de pantalla de los correos recibidos, donde se certifica y acredita que por parte de este despacho NO se había realizado notificación de sentencia alguna, por lo cual me permito reseñar y resaltar que la sentencia en referencia me fue notificada realmente por correo electrónico el día jueves 28 de mayo de 2020, así las cosas, a partir de esta fecha, cuentan los términos de tres (3) días siguientes a la notificación para impugnar, conforme a lo establecido en el artículo 30 del decreto 2591 de 1991.

La profesional del derecho en defensa de la accionada que: (...) frente a la reliquidación de 5 periodos de incapacidad que se solicitan en la presente acción de tutela, se informa al juzgado que esta compañía ya había reliquidado 4 periodos de los solicitados y el faltante fue debidamente reliquidado en trámite a lo solicitado por el señor Rodríguez Ramírez; se aclara al despacho, que el valor faltante que tiene pendiente por reconocer el accionante (\$170.128) será reconocido en un término no superior a 3 días hábiles, es decir a más tardar el 14 de mayo de 2020 (...)

Respecto a este argumento de la ARL POSITIVA, le debo informar al respetado Magistrado de conocimiento en segunda instancia, que ES CIERTO, ya que la ARL realizó la reliquidación de esos 4 periodos pero no lo hizo conforme lo establece la normatividad vigente (**Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012**) (...) Parágrafo 2°. Para el caso del **pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica (...)**, como se puede evidenciar y certificar en las respuestas a derechos de petición que me ha tocado radicar ante esta ARL POSITIVA S.A., con el fin de que esta me reconozca y pague mis incapacidades con el respectivo y ultimo (IBC) pagado por quien fue mi empleador, ante esta Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de las incapacidades, que es por valor de Un Millón Cuarenta y Siete Mil Novecientos Treinta y Un pesos (\$1.047.931) m/cte.

Cabe resaltar, que no entiendo porque, el señor(a) Juez de primera instancia manifiesta, que yo no aporté pruebas en las cuales demuestre y certifique, que se me han cancelado las incapacidades por un (IBC) inferior, lo cual NO es cierto, ya que al expediente de TUTELA allegue copia del Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado, en donde se puede evidenciar claramente que las incapacidades con los siguientes periodos que describo, están mal liquidadas conforme lo establece la normatividad vigente (**Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012 y Artículo 3°, PARAGRAFO 1° LEY 776 DE 2002**)

- Del 01/11/2019 hasta el 13/11/2019 por 13 días.
- Del 14/11/2019 hasta el 13/12/2019 por 30 días.
- Del 14/12/2019 hasta el 12/01/2020 por 30 días.
- Del 16/01/2020 hasta el 14/02/2020 por 30 días.
- Del 15/02/2020 hasta el 15/03/2020 por 30 días.

En dicho Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado, el cual fue expedido y notificado por la ARL POSITIVA S.A., se puede certificar claramente que dicha Administradora de Riesgos Profesionales está realizando el reconocimiento y pago de estas incapacidades con un valor o (IBC) inferior a conforme lo establece la normatividad vigente para el pago de prestaciones económicas (Incapacidades Temporales).

Así como también informa la respetada Jueza de conocimiento en primera instancia, que gozo de seguridad social en salud y que la ARL realizó un desembolso

económico por concepto de incapacidad y por lo cual se desvirtúa lo anotado por el mismo accionante, tampoco se predica vulneración al derecho a la igualdad, pues ni siquiera exhibió un caso análogo del que pueda partirse para acceder al amparo tutelar.

Respecto lo anterior, cabe resaltar y aclarar que gozo de seguridad social en salud (PERO COMO INDEPENDIENTE), donde debo cumplir con el pago de \$250.300.00 mensual, y que debido a que la ARL POSITIVA me reconoce y paga las incapacidades con valor inferior al real (\$1.047.931.00), el cual es muy inferior al S.M.L.M.V., lo cual está generando un perjuicio irremediable a la seguridad social, salud, protección a los débiles físicos y psíquicos, mínimo vital y a la igualdad, ya que como persona colombiana merezco un trato igual conforme lo establece la Constitución Política, normatividad y Jurisprudencia vigente, por otro lado me permito informar que la ARL realiza el desembolso o reajuste económico por la incapacidad que comprende el periodo desde el 15/02/2020 hasta el 15/03/2020 y las cuatro (4) incapacidades anteriores quedando pendientes para que se realice el respectivo reajuste realizado a la manifestada, por lo cual se considera que si la ARL POSITIVA S.A., realizó el reajuste a la incapacidad que abarca desde el 15/02/2020 hasta el 15/03/2020, por derecho me corresponde que se le realice el reajuste a las 4 incapacidades anteriores que abarcan el periodo desde el 01/11/2019 hasta el 14/02/2020, las cuales suman un total de 103 días, y las cuales se cancelaron con un valor muy inferior \$ 698.621 y \$ 523.966 (menos del S.M.L.M.V.), como se puede certificar en el Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado que anexo.

Es de resaltar y aclarar al respetado Magistrado en conocimiento de segunda instancia, que las incapacidades por las cuales estoy solicitando el reajuste, son derivadas de Accidente de trabajo y Enfermedad Laboral, conforme se puede acreditar con los dictámenes (JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ), que allegue con el acápite de tutela en primera instancia.

La Ley 100 de 1993 contemplo el actual Sistema de Seguridad Social Integral, el cual está conformado por 1. Los regímenes generales de pensiones, salud, riesgos profesionales; y 2. Los servicios complementarios.

De conformidad con la jurisprudencia constitucional, el Sistema General de Riesgos Profesionales tiene como objetivo garantizar la plena satisfacción de los derechos constitucionales a la salud, al trabajo y de todos aquellos derechos que eventualmente resulten vulnerados por la ocurrencia de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, pues el quebrantamiento por exceso de las cargas que soporta el trabajador supone una honda fractura del ordenamiento constitucional, el cual, como ya fue señalado, tiene una marcada preocupación por garantizar la vigencia de estos derechos ante la ocurrencia de tales eventos. Así, las consecuencias negativas que al trabajador le produzca cualquier clase de quebrantos físicos y/o mentales con ocasión de su trabajo, es imputable al empleador en cuanto este genera el riesgo debido a que obtiene un provecho directo de la fuerza de trabajo ejercida por el empleado.

Sin embargo, la legislación trasladó esta responsabilidad a entidades especializadas como las Administradoras de Riesgos Laborales – ARL, que como parte del sistema general de riesgos laborales, están destinadas a “prevenir, proteger y atender a los trabajadores de los efectos de las enfermedades y de los accidentes que pueden ocurrirles con ocasión o como consecuencia del trabajo que desarrollan”.

Por otro lado el artículo 1° de la Ley 776 de 2002, establece que todo afiliado al sistema de riesgos profesionales, **que sufra un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, o como consecuencia de ellos se incapacite**, se invalide o muera, **tendrá derecho a que este sistema le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas del caso, lo cual se dará a través de la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente, o en el caso de la enfermedad profesional, al momento de requerir la prestación.** (Negrilla y Subrayado fuera del texto original). Lo anterior en concordancia con lo preceptuado en los artículos 5, 6 y 7 del Decreto 1295 de 1994.

Ley 776 de 2002, Art. 3°, Parágrafo 1°. MONTO DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS POR INCAPACIDAD TEMPORAL. **Todo afiliado a quien se le defina una incapacidad temporal, recibirá un subsidio equivalente al cien (100%) de su salario base de cotización**, calculado desde el día siguiente al que ocurrió el accidente de trabajo y hasta el momento de su rehabilitación, readaptación o curación, o de la declaración de su incapacidad permanente parcial, invalidez o su muerte. El pago se efectuará en los periodos en que el trabajador reciba regularmente su salario.

PARÁGRAFO 1o. Para los efectos de este sistema, las prestaciones se otorgan por días calendario. (Subrayado y Negrita fuera del texto original).

Finalmente, el artículo 8 del Decreto 1530 de 1996, **prescribe la obligatoriedad de la ARL, de continuar cubriendo tanto las prestaciones asistenciales como económicas del afiliado, cuando se presenta un accidente de trabajo o se le diagnostique una enfermedad profesional, aun en los casos en que el empleador decida trasladarse de entidad administradora, o se desafilie del sistema por mora en el pago de las cotizaciones, o se desvincule laboralmente el trabajador.** (Subrayado fuera del texto original).

Artículo 5°, parágrafo 2° LEY 1562 DE 2012, Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos

Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica las Administradoras de Riesgos Laborales deberán asumir el pago de la cotización a pensiones y salud, correspondiente a los empleadores o de los trabajadores independientes, durante los periodos de incapacidad temporal y hasta por un Ingreso Base de Cotización equivalente al valor de la incapacidad. La proporción será la misma establecida para estos sistemas en la Ley 100 de 1993. (Subrayado y Negrita fuera del texto original).

El señor JUEZ de primera instancia pretende desconocer el estado de indefensión o debilidad manifiesta en que se encuentra el accionante por su estado de salud, que en este caso es grave (FISICO y MENTAL), ya que dichas prestaciones económicas se constituyen para el trabajador incapacitado, en principio, en la única fuente de subsistencia a efectos de garantizar su mínimo vital, por lo que el reconocimiento inferior de dicha prestación económica (Incapacidad Temporal) está menoscabando sus derechos fundamentales, generando una violación a dicho derecho fundamental el de salud, seguridad social, vida en condiciones dignas, mínimo vital, por lo cual si existe el perjuicio irremediable. Entendido estos, como derechos en el que ha expresado la Corte Constitucional que tiene una característica de irrenunciable, cualitativa y particular; cualitativa en que cada persona vive de acuerdo al status adquirido durante su vida, existiendo una carga soportable para cada tipo de persona, particular en el sentido en el que mayor sean los ingresos de la persona es más difícil que variaciones económicas afecten el mínimo vital, ya que no puede laborar debido al estado de salud en que se encuentra.

De otra parte se desprende el proceder del juez de primera instancia al optar por DECLARAR improcedente el amparo de los derechos fundamentales, cuando es evidente la vulneración de estos, donde el accionante ha realizado las gestiones correspondientes para el reconocimiento y pago del REAJUSTE de las incapacidades derivadas de un evento de ORIGEN ACCIDENTE DE TRABAJO y ENFERMEDAD LABORAL, y que dicha ARL POSITIVA, en sus respuesta afirma que es PROCEDENTE realizar el reajuste solicitado por el valor de (\$1.047.931.00), conforme lo establece y contempla la normatividad vigente para el caso en estudio (Ley 1562 de Julio de 2012 Artículo 5° PARAGRAFO 2°) y de esta manera el Juez opta por ser permisivo ante el incumpliendo con el deber y responsabilidad de la Administradora de Riesgos Laborales (ARL POSITIVA S.A.), y así incumpliendo con lo que establece y contempla la normatividad vigente en RIESGOS LABORALES, afectando derechos del orden constitucional, como al derecho a la seguridad social, salud, protección a los débiles físicos y psíquicos, mínimo vital y a la igualdad.

Teniendo en cuenta que esta ARL POSITIVA S.A., esta incumplimiento con los deberes y obligaciones que tiene como Administradora de Riesgos Laborales, en el reconocimiento y pago del reajuste de mis incapacidades conforme lo establece y contempla la normatividad vigente para el caso en estudio (Ley 1562 de Julio de 2012 Artículo 5° PARAGRAFO 2, Sentencias de la corte) y donde esta ARL POSITIVA afirma en sus respuestas que si es PROCEDENTE, solicito y peticiono lo siguiente:

PRETENSION

1-Solicito al respetado Magistrado de conocimiento del expediente que se me protejan mis derechos fundamentales como son, a la seguridad social, salud, protección a los débiles físicos y psíquicos, mínimo vital y a la igualdad y se **REVOQUE** la decisión de primera instancia y se le **ORDENE** a la ARL **POSITIVA** Compañía de Seguros S.A. por intermedio del Presidente a nivel Nacional **Dr. FRANCISCO MANUEL GOMEZ SALAZAR**, la Gerente de Indemnizaciones **Dra. SONIA ESPERANZA BENITEZ** y el gerente sucursal Norte de Santander o quien haga sus veces, para que en (48) horas después de notificado, procedan a reconocer y pagar el reajuste a las cuatro (4) incapacidades que comprende el periodo de ciento tres (103) días, expedidas por mis médicos tratantes como consecuencia de los eventos valorados y calificados como de **ORIGEN: ACCIDENTE DE TRABAJO y ENFERMEDAD LABORAL** por parte de la entidad de última instancia (**JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**), así como también se le ordene a la accionada corregir esa inconsistencia e irregularidad en su base de datos, para que NO se vuelvan a reconocer y pagar las incapacidades con un IBC inferior al real (\$ 1.047.931), reportado ante esta ARL POSITIVA S.A., por el entonces empleador COOTRAMINE C.T.A., conforme lo establece el Artículo 5º, parágrafo 2º LEY 1562 DE 2012 - Artículo 1º y 3º, Parágrafo 1º LEY 776 DE 2002.

Anexos: total folios (II).

- COPIA OFICIO REAJUSTE ARL, DEL 17 DE FEBRERO DE 2014.
- COPIA OFICIO REAJUSTE ARL, DEL 01/09/2014, MANIFIESTAN QUE ES PERTINENTE.
- COPIA OFICIO REAJUSTE ARL, DEL 2019 JUNIO 07, MANIFIESTAN QUE ES PROCEDENTE.
- COPIA DERECHO DE PETICION, ANTE ARL, CON RAD: 10/01/2020.
- RSPT POSITIVA REAJUSTE, DEL 2020-01-10, MANIFIESTAN QUE ES PROCEDENTE.
- RSPT POSITIVA REAJUSTE, DEL 2020-04-01, MANIFIESTAN QUE REALIZARON REAJUSTE.
- COPIA REPORTE ITS LIQUIDADAS, (EVIDENCIA QUE NO REALIZO EL REAJUSTE)
- COPIA TUTELA DE 1ª INSTANCIA.

NOTIFICACIONES: Avenida 6 N° 9 – 70, Barrio Doña Nidia.

Correo electrónico: mateusvivian3@gmail.com

Atentamente:

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.

C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta.

CEL. 312 380 47 35.

Bogotá, D.C.

14200

Señor:
 FARLEY RODRIGUEZ
 C.C. 88259898
 Tel: 3123804735
 Avenida 6 N° 9-70 Barrio Doña Nidia.
 Cúcuta - Norte de Santander.

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS
 Orig: MATRIZ.GCIA INDEMNIZA
 Dest: MARIA ALCIRA PARRA LARGO
 Dcto: INCAPACIDADES
 Fecha: 17/02/2014 09:50 AM
 Rad: SAL-15093
 Fol: 7 Anx: 0 RpA: ENT-19239

ASUNTO: INCAPACIDADES TEMPORALES (Solicitud)
 ENT- 19239

En atención a la petición interpuesta en la que solicita el reconocimiento reajustado de incapacidades temporales le informamos lo siguiente:

Una vez revisada nuestra base de datos se evidenció que las dos incapacidades solicitadas con número de radicación 59019 realizada el 24 de diciembre de 2013, expedidas por treinta días cada una, en donde por error fueron liquidadas con un Ingreso base de Cotización (IBC) de \$718.854 debiendo ser liquidadas de acuerdo con la Ley 1562 de Julio de 2012 Artículo 5 Parágrafo 2 que establece "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica" y consecuentemente a esto se procede a reajustar las incapacidades 35051 y 35052 con el último IBC reportado a la Compañía por el empleador COOTRAMINE CTA NIT: 830511037 que corresponde al periodo de enero de 2007 por valor de \$1.047.931 (se adjunta reporte y certificado) para que sea pagado en los próximos diez días a la información bancaria que fue diligenciada inicialmente en el formato de radicación. Banco de Bogotá cuenta de ahorros número 260921721.

Con respecto a los anexos realizados por usted de ocho incapacidades temporales el día 10 de enero de 2014 que inicialmente fueron negadas por haber sido expedidas por médico no adscritos a la ARL, y que son transcritas por la Clínica Santa Ana adscrita a la Red Propia han sido redefinidas y aprobadas por la Auditoría Médica con el fin de que sean reconocidas a la información bancaria mencionada anteriormente dentro de los diez días siguientes a partir de la fecha.

Igualmente se insiste y confirma en lo dicho en las mesas de trabajo en oficio emitido por el Ministerio de la Protección Social (anexo copia) en el literal d.

Se reitera que el reconocimiento económico de incapacidades por profesionales o especialistas particulares, no adscritos a la Red de las ARP y EPS, no es un derecho de norma, ni tampoco reconocido por la jurisprudencia de las altas cortes.

Cordialmente,



SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZÓN
 Gerente Indemnizaciones.
 Positiva Compañía de Seguros S.A.

Proyecto y elaboro Alexander Koppel Cepero/Profesional Indemnizaciones
 FORMA DE ENVIO: A
 Anexos 8 Folios



14200

Bogotá D.C.

Señor

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

CC: 88.259.898

Avenida 6 N° 9 – 70 Doña Nidia

Tel: 312 380 4735

Cúcuta – Norte de Santander

POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS
Orig:MATRIZ.GCIA INDEMNIZA
Dest:FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
Dcto:DERECHOS DE PETICION
Fecha:01/09/2014 10:47 AM
Rad:SAL-91779 PQR:93710
Fol:1 Anx:0 RpA:ENT-115767

ASUNTO: Respuesta Derecho de Petición ENT: 115767 – PQR: 93710

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a su derecho de petición interpuesto ante la compañía el pasado 15 de agosto del año en curso; relacionada con el reajuste del pago de incapacidades temporales radicadas el pasado 17 de julio del año en curso; esta aseguradora se permite informar que una vez revisados los sistemas de información el reajuste es pertinente por lo que se procedió a realizar la modificación de Ingreso base de Cotización.

De acuerdo con lo anterior; el valor será abonado a la cuenta de ahorros N° 260921721 del Banco de Bogotá durante los 15 días siguientes al recibido de este comunicado.

Agradecemos la atención prestada y estaremos atentos a sus requerimientos en nuestro correo electrónico servicioalcliente@positiva.gov.co.

Cordial saludo



SONIA ESPERANZA BENÍTEZ GARZÓN
Gerente de Indemnizaciones

Proyecto y Elaboro: Melisa Márquez
Forma de Envío: A



14200
Bogotá D.C.

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2019-06-07 14:22:17
SAL-2019 01 005 022755
GERENCIA DE INDEMNIZACIONES
ENT-2019 54 001 022526 Folios:12

Señor (a):
RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY
CC. 88.259.898
AVENIDA 6 # 9 - 70 BARRIO DOÑA NIDIA
5813131
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

Asunto: PQRSO Rad ENT-2019 54 001 022526
RESPUESTA REAJUSTE IBC. FECHA RADICADO 06 DE JUNIO 2019

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita reajuste del IBC de las (02) dos incapacidades temporales expedidas a su nombre.

Con el fin de dar claridad al IBC (Ingreso Base de Liquidación) tomado para liquidar y realizar el pago de las incapacidades temporales es necesario mencionar lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 5 de la **Ley 1562 del 11 de Julio de 2012** "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica..."

Por lo cual, Positiva Compañía de Seguros se permite informar que para las ITs (Incapacidades Temporales) con fecha de inicio posterior al 11 de julio 2012, la liquidación se realizó teniendo en cuenta el último IBC (Ingreso Base de Liquidación) anterior al inicio de la incapacidad, -IBC reportado por el empleador-, el cual corresponde a lo liquidado por esta Compañía. Por esta razón le indicamos que de acuerdo a los compromisos adquiridos en la **MESA DE TRABAJO DE CÚCUTA** su solicitud es **PROCEDENTE** y a continuación se relacionan los ajustes realizados:

- Incapacidades con fechas de inicio 16 y 30 de marzo del 2019, ajustadas con IBC \$1.047.931.

Finalmente se adjunta reporte con el detalle de la liquidación, para poner a su conocimiento los ajustes realizados.

Cordialmente,

SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZON
GERENTE DE INDEMNIZACIONES

Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170,
Bogotá: 330-7000 / Portal Web: www.positiva.gov.co

 Positiva Compañía de Seguros  @PositivaCof  Positiva Colombia



El emprendimiento
es de todos

Mi emprendimiento

San José de Cúcuta, Enero 10 de 2020.

Doctora

SONIA ESPERANZA BENITEZ GARZON

Gerencia Indemnizaciones ARL POSITIVA - Bogotá D. C.



Referencia: Derecho de petición artículo 23 de la C.N.

Asunto: Solicitud de reajuste al IBC real, por el pago de las incapacidades radicadas en fecha:

- 06/11/2019 - 2019-54-001-038485 – **DX G560.**

- 16/12/2019 - 2019-54-001-042155 – **DX F332 y F432.**

Yo, FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ C.C. N° 88.259.898, domiciliado y residente en la Ciudad de Cúcuta, amparado en derecho constitucional Art. 23 C.P. Muy comedidamente informo y solicito lo siguiente:

Teniendo en cuenta que por el 1er radicado de fecha 06/11/2019, me cancelaron cuatro (4) incapacidades por **DX G560 (SINDROME DEL TUNEL CARPIANO)** por un total de Cuarenta y Dos (42) días, las cuales fueron canceladas por un IBC o valor inferior de \$ 828.116 pesos, el cual no es el correcto **y el IBC real es de \$ 1.047.931 pesos.**

Por otro lado, me permito manifestar que por el 2do radicado de fecha 16/12/2019, me cancelaron tres (3) incapacidades por **DX F332 (TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO DEPRESIVO GRAVE PRESENTE SIN SINTOMAS PSICOTICOS)** y **F432 (TRASTORNOS DE ADAPTACION)** por un total de Setenta y Tres (73) días, las cuales fueron canceladas por un IBC o valor inferior de \$ 552.077 pesos, el cual no es el correcto y aun peor ni siquiera corresponde al mínimo legal vigente y el IBC real es de \$ 1.047.931 pesos, y desconozco el por qué esta ARL POSITIVA me reconoce y paga estas incapacidades con ese valor de \$ 552.077, si dicho origen por estos diagnósticos F332 y F432 ya fueron reconocidos como de Origen LABORAL y con una Perdida de la Capacidad Laboral de 33.60% por la Entidad de Ultima instancia que es la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, con dictamen N° 88259898-26613 de fecha 20/11/2019 (anexo copia de dicho dictamen, con el fin de certificar lo escrito), y por lo cual solicito que se realice el reajuste de dicho IBC por el pago de incapacidades en referencia.

En vista de la anterior inconsistencia, me dirigí a las instalaciones de esta ARL POSITIVA, en la sede sucursal Cúcuta Norte de Santander, donde un funcionario administrativo me informo que no se refleja reajuste alguno por estas incapacidades, a lo cual me comunique al número 031 650 22 00 ext. 10475, en donde no me respondieron, por lo cual me veo en la imperiosa necesidad de instaurar este derecho de petición, para que esta ARL proceda a realizar el reajuste correspondiente por las incapacidades mencionadas y así darle cumplimiento a lo que establece la LEY 776 DE 2002, ARTICULO 3° PARRAFO 2 y LEY 1562 DE 2012, EN SU ARTICULO 5° PARAGRAFO 2°.

PETICION

1-Solicito y peticiono que se realice el reajuste correspondiente a las incapacidades radicadas el 06/11/2019 y 16/12/2019, las cuales fueron canceladas con un IBC inferior de \$ 828.116 pesos (SMLV) y con 552.077 pesos, el cual no es el correcto y aun peor ni siquiera corresponde al (SMLV) **y donde el IBC real es por el valor de \$ 1.047.931 pesos**, y así darle cumplimiento a lo que establece la LEY 776 DE 2002, ARTICULO 3° PARRAFO 2 y LEY 1562 DE 2012, EN SU ARTICULO 5° PARAGRAFO 2°.

Con el fin de certificar lo anteriormente argumentado, allego o anexo las siguientes pruebas:

- DOS FORMATOS DE INCAPACIDADES del 06/11 y 16/12 de 2019. (02) Folios.
- OFICIO RSPT ARL A REAJUSTE IBC, DE FECHA 2019-09-10. (01) Folio.
- COPIA DE REPORTE INCAPACIDADES LIQUIDADAS. (04) Folios.
- COPIA DE DICTAMEN JNCI N° 88259898-26613 DEL 20/11/2019. (05) Folios.

ANEXOS: total (12) folios.

NOTIFICACIONES: Av. 6 # 9-70 Barrio Doña Nidia.

Atentamente,

Farley Rodriguez Ramirez

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ
C.C. N° 88.259.898 de Cúcuta.
Cel. 3123804735



14200
Bogotá D.C.

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2020-01-10 15:25:13
SAL-2020 01 005 003636
GERENCIA DE
INDEMNIZACIONES
ENT-2020 54 001 000663
Folios:00

Señor(a):
RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY
CC. 88.259.898
AV 6 9 - 70 DOÑA NIDIA
5813131
CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

Asunto: REAJUSTE IBC (INGRESO BASE LIQUIDACIÓN)
PQRSD Rad ENT- 2020 54 001 000663. FECHA RADICADO 10 DE ENERO 2020

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita incremento por el IPC de las incapacidades temporales expedidas a su nombre.

Con el fin de dar claridad al IBC (Ingreso Base de Liquidación) tomado para liquidar y realizar el pago de las incapacidades temporales es necesario mencionar lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 5 de la Ley 1562 del 11 de Julio de 2012 "Para el caso del pago del subsidio por incapacidad temporal, la prestación será reconocida con base en el último (IBC) pagado a la Entidad Administradora de Riesgos Laborales anterior al inicio de la incapacidad médica..."

Por lo cual, Positiva Compañía de Seguros se permite informar que para las ITs (Incapacidades Temporales) con fecha de inicio posterior al 11 de julio 2012, la liquidación se realizó teniendo en cuenta el último IBC (Ingreso Base de Liquidación) anterior al inicio de la incapacidad, -IBC reportado por el empleador-, el cual corresponde a lo liquidado por esta Compañía. Por esta razón le indicamos que de acuerdo a los compromisos adquiridos en la **MESA DE TRABAJO DE CÚCUTA** su solicitud es **PROCEDENTE** y a continuación se relacionan los ajustes realizados:

- Incapacidades con fechas de inicio 20, 27 Y 30 de septiembre, 02, 27 de octubre, 01 y 14 de noviembre, y 14 de diciembre del 2019, ajustadas con IBC \$1.047.931.

Frente al incremento solicitado al inicio del párrafo se explica que no es pertinente, ya que la norma exige el pago de las incapacidades con el IBC reportado por la empresa para el mes inmediatamente anterior a la fecha de inicio de cada incapacidad. Igualmente el pago de interés moratorio no es procedente ya que las incapacidades se reconocieron dentro del tiempo legalmente establecido.

Agradecemos su atención, cualquier duda o aclaración adicional que pueda requerir serán atendidas con gusto en el punto de atención de Positiva Compañía de Seguros más cercano a su lugar de residencia, o a través de la Línea Positiva en Bogotá al 3307000 o 018000 111170 sin costo a Nivel Nacional.

Cordialmente,



Positiva Compañía de Seguros S.A. • NIT. 860.011.153-8 • Línea gratuita: 01-8000-111-170.
Bogotá, 10 de enero de 2020 / Positiva Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros @PositivaCol PositivaColombia



El aseguramiento
es de todos

235



Señor(a):

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

C.C. 88.259.898

AV 6 9 - 70 DOÑA NIDIA

Email: mateusviviana3@gmail.com

Tel.5813131

CUCUTA - NORTE DE SANTANDER

DOCUMENTO DE SALIDA
Gestor Documental - WEB
2020-04-01 14:51:27
SAL-2020 01 005 049096
GERENCIA DE
INDEMNIZACIONES
ENT-2020 01 002 015409
Folios:26

Asunto: RESPUESTA A SOLICITUD – AJUSTE DE IBC FECHA RADICACIÓN: 31/03/2020 –
PQRSD RAD. ENT- 2020 01 002 012775

Reciba un cordial saludo por parte de Positiva Compañía de Seguros S.A.

En atención y respuesta a la solicitud interpuesta ante la Compañía, en la cual solicita reconocimiento de incapacidades temporales a su nombre.

Positiva Compañía de Seguros S.A. evidenció que las incapacidades temporales con fecha de inicio 20, 27 y 30 de septiembre, 02 y 27 de octubre, 01 y 14 de noviembre, y 14 de diciembre del 2019, se les realizó efectivamente el reajuste de IBC por valor de \$1.047.031. El reajuste de liquidación fue abonado a la cuenta de ahorros xxxxx1721 del banco Bogotá.

Así las cosas, adjunto a esta respuesta podrá evidenciar el reporte de incapacidades temporales liquidadas por afiliado para verificar la fecha de pago para cada una de las incapacidades temporales.

Sea de paso esta la ocasión para manifestarle nuestro compromiso diario con el cliente y mejoramiento continuo en la atención en forma oportuna y calidad de nuestros productos y servicios.

Cualquier inquietud, información o sugerencia con gusto será atendida a través de los puntos de atención al cliente actualmente habilitados a nivel nacional.

Cordialmente,

CARLOS ALBERTO LOPEZ MEJIA
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Anexo: 26 Folios

Anexo: Medio Magnético N

Copia:



Positiva Compañía de Seguros S.A. • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170,
Bogotá: 330-7000 / Portal Web: www.positiva.gov.co

Positiva Compañía de Seguros

@PositivaCol

PositivaColombia



El emprendimiento
es de todos

Min Hacienda



Reporte de Incapacidades Temporales Liquidadas por Afiliado

CC 88259898 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

Impreso: 01/04/2020 08:48:05

NIT: NI 830511037

Página 26 de 26

RAZÓN SOCIAL: COOTRAMINE CTA

Fecha AT	N. Incapacidad	IBC	Días Reg.	Fecha Inicio	Fecha Fin	Días Lic.	Diag.	Fecha Liquidación	Pagos a	Nro Lic.	Valor Incap.	Aportes Salud	Aportes pensión	Primera Nómina	N. Nómina	Envío Nómina	Nro Orden Pago	Fecha Pago	Total
SOLICITUD: 1373234-3																			
				FECHA REGISTRO: 05/11/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7614565		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
										Trabajador	1	55,208	0	0	5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2019	
SOLICITUD: 1373234-4																			
				FECHA REGISTRO: 06/11/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7637361		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
31/03/2006	26891	1,047,931	30	02/10/2019	31/10/2019	30	G560	10/01/2020	Trabajador	2	219,815	0	0	5503	13/01/2020	8501034230	14/01/2020		
										Trabajador	1	828,116	0	0	5752	07/11/2019	8500945714	14/11/2019	
SOLICITUD: 1474353-1																			
				FECHA REGISTRO: 15/12/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7637362		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
27/03/2018	35	1,047,931	13	01/11/2019	13/11/2019	13	F332	10/01/2020	Trabajador	2	63,502	0	0	5603	13/01/2020	8501034230	14/01/2020		
										Trabajador	1	239,233	0	0	5660	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1474353-2																			
				FECHA REGISTRO: 16/12/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7637363		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
27/03/2018	36	1,047,931	30	14/11/2019	13/12/2019	30	F332	10/01/2020	Trabajador	2	146,544	0	0	5603	13/01/2020	8501034230	14/01/2020		
										Trabajador	1	552,077	0	0	5660	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1474353-3																			
				FECHA REGISTRO: 16/12/2019		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7637364		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
27/03/2018	37	1,047,931	30	14/12/2019	12/01/2020	30	F332	10/01/2020	Trabajador	2	146,544	0	0	5603	13/01/2020	8501034230	14/01/2020		
										Trabajador	1	552,077	0	0	5660	17/12/2019	8500957669	23/12/2019	
SOLICITUD: 1562032-1																			
				FECHA REGISTRO: 20/01/2020		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7653081		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
27/03/2018	38	1,047,931	30	16/01/2020	14/02/2020	30	F332	27/02/2020	Trabajador	2	85,064	0	0	6029	02/03/2020	8501076006	03/03/2020		
										Trabajador	1	438,902	0	0	5931	22/01/2020	8501037451	24/01/2020	
SOLICITUD: 1655672-1																			
				FECHA REGISTRO: 27/02/2020		TIPO PAGO: COBRO DIRECTO		NRO INTERNO: 7653082		A 260921721		BANCO DE BOGOTA							
31/03/2006	32375	877,803	30	15/02/2020	15/03/2020	30	G560	28/02/2020	Trabajador	1	877,803	0	0	6029	02/03/2020	8501076006	03/03/2020		
TOTALES:												128,619,146	524,681	743,077					

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CÚCUTA

SENTENCIA No. 62

San Jose de Cúcuta, diecinueve (19) de mayo de dos mil veinte (2020)

I. ASUNTO.

Decidir la acción de tutela promovida por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ en contra de la ARL POSTIVA compañía de seguros, representada legalmente por su Presidente FRANCISCO MANUEL SALAZAR GOMEZ, o quien haga sus veces-, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al mínimo vital, vida digna, salud, debido proceso e igualdad. A este trámite se hicieron las vinculaciones de la que dan cuenta los proveídos del 7 y 12 de mayo del año que avanza.

II. ANTECEDENTES.

DEMANDA. En lo medular para resolver este mecanismo de tutela, se tienen como supuestos facticos los siguientes:

- o El accionante está calificado con varios diagnósticos reconocidos como accidente y enfermedad laboral. Y que ellos han generado varias incapacidades, que en su concepto han sido erróneamente liquidados por la ARL POSITIVA.
- o Refiere FARLEY que el actuar de POSITIVA lo motivó a presentar derecho de petición el pasado 10 de enero del año que avanza, cuya respuesta fue notificada acogiendo y declarando procedente el reajuste a las incapacidades, empero a abril de 2020 éstos no habían sido cubiertos. Además de otras acciones como:
 1. Proceso Laboral, conocido por el Juzgado Municipal de Pequeñas Cusas Laborales.
 2. Acción de tutela, cuyo cognoscente lo fue el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de la Ciudad.
- o Que estas actuaciones han sido ineficaces, porque la accionada procedió liquidar las últimas CINCO incapacidades, generadas a partir del 1 de noviembre de 2019, con un IBC inferior al reportado, lo que, según el actor, le ha generado inconvenientes en el cubrimiento de la alimentación, servicios públicos, entre otros.

PRETENSIÓN. Como pretensión consignó el gestor que se disponga orden a la accionada para que ésta reconozca y pague el reajuste de las últimas cinco incapacidades que comprende el periodo de 133 días. Además, para que corrija las inconsistencias en la base de datos y no se

vuelva a incurrir en los errores que se ha estado presentando en la liquidación de los subsidios mencionados.

CONTESTACIÓN. De las contestaciones aportadas, se hará alusión a las que a continuación se detallarán, por considerar que contienen información relevante que ayudará a la resolución del caso:

→ **MEDIMAS EPS.** A través de su representante señaló como información cardinal, que el accionante se encuentra afiliado al Sistema de Seguridad Social en Salud en calidad de cotizante independiente.

→ **ARL POSITIVA.** La entidad pidió declarar la improcedencia de la acción tutelar, bajo el supuesto que ha reconocido y pagado los periodos de incapacidad que se le ha generado, últimamente, el comprendido entre el 5 de febrero y 15 de marzo de 2020. Con lo que informa la accionada, se desvirtúa la vulneración al mínimo vital.

Precisó el profesional del derecho en defensa de la accionada que: *"(...) frente a la reliquidación de 5 periodos de incapacidad que se solicitan en la presente acción de tutela, se informa al juzgado que estaba (sic) compañía ya había reliquidado 4 periodos de los solicitados y el faltante fue debidamente reliquidado en trámite a lo solicitado por el señor Rodríguez Ramírez; se aclara al despacho, que el valor faltante que tiene pendiente por reconocer el accionante (\$170.128) será reconocido en un término no superior a 3 días hábiles, es decir a más tardar el 14 de mayo del 2020 (...)"*

III. CONSIDERACIONES.

i. Delanteramente debe decirse, tal como lo ha predicado hartamente la jurisprudencia patria que, en principio la acción de tutela por ser una herramienta excepcional no procede por regla general para el cobro de acreencias y subsidios económicos; empero, dicho camino se ha tolerado cuando se cumplen ciertas exigencias, que se esbozan como sigue:

"(...) Ese requisito, conocido como subsidiariedad, indica que la acción de tutela no siempre se torna procedente para ventilar controversias que pueden ser discutidas en otras jurisdicciones y bajo otros procedimientos previstos para ello. Y ello es así, porque el amparo constitucional no se puede convertir ni en un sustituto ni en una vía paralela a la justicia ordinaria. No obstante, en algunos casos, la Corte ha entendido que a pesar de existir otro trámite en el ordenamiento jurídico, este debe (i) ser el mecanismo idóneo y (ii) debe tener la virtualidad de producir los efectos esperados oportunamente. De no ser así, la tutela se convierte en el conducto adecuado para decidir de fondo y definitivamente el asunto[1]. (...) En ese orden, la Corte en múltiples decisiones ha abordado el estudio de procedibilidad de la acción de tutela para solicitar prestaciones económicas laborales. Ha sido uniforme la jurisprudencia según la cual, en principio, no es el juez constitucional el encargado de decidir estos asuntos pues el juez natural es, dependiendo del caso, la justicia laboral. Pese a ello, en algunas circunstancias, obligar a las personas a acudir a estas jurisdicciones puede resultar desproporcionado y lesionar en mayor medida sus derechos. (...) Tal es el caso del pago de acreencias laborales. Si bien, en principio, la tutela no es el trámite adecuado para discutir estos asuntos, cuando quiera que con la ausencia o negativa por el pago de esas acreencias se lesione el derecho fundamental al mínimo vital, el amparo constitucional supera el examen de subsidiariedad. En todo caso, el juez de tutela deberá verificar, según el caso, si la tutela se concede como mecanismo transitorio o definitivo. (...) Así, la persona que solicita el amparo debe demostrar, sumariamente, que el no pago de esas acreencias laborales pone en peligro extremo su situación y/o el de su familia, de manera que requieran la intervención del juez de tutela para salvaguardar sus

derechos. En efecto, sólo cuando eso sucede se entiende que la persona está imposibilitada para acudir a instancias laborales para reclamar los derechos solicitados vía tutela. (...)¹

ii. Contrastados dichos parámetros jurisprudenciales con los supuestos fácticos enarbolados en la demanda inicial, se otea que estos no se cumplen, veamos:

→ Contrario a lo informado en el escrito genitor, no se evidencian hechos de tal entidad de los que pueda predicarse la existencia de vulneración a las garantías del actor, y que ameriten la intervención del juez tutelar, pues bien puede decirse que a pesar que tal como lo reconoció la entidad, a la data de la radicación del escrito de tutela no se había cubierto lo extrañado, si se hizo un desembolso económico por concepto de incapacidad. Amén que el actor goza de seguridad social en salud, a partir de lo cual se desvirtúa lo anotado por el mismo accionante. Tampoco se predica vulneración al derecho a la igualdad, pues ni siquiera exhibió un caso análogo del que puede partirse para acceder al amparo tutelar.

Sumado a lo dicho, se observa que la entidad denunciada no se opone a los reconocimientos que por esta vía se demandan y que por su procedimiento tan escaso impiden obtener los elementos de juicio que permitan desentrañar si en el caso, las liquidaciones por concepto de incapacidades han sido defectuosas. Tampoco se acreditó que la familia del gestor se encuentre en condiciones de tal entidad que impongan una actuación inmediata por cuenta del Estado a través del juez tutelar.

→ Así las cosas, no procede como mecanismo definitivo, ni mucho menos como transitorio en el caso de marras, comoquiera, que **no se acreditó en el asunto**, que estemos frente a la ocurrencia de un perjuicio irremediable que impida acudir al trámite administrativo ante la Superintendencia Nacional de Salud o ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral para el reconocimiento de las prestaciones económicas aquí perseguidas —a lo que ya ha acudido en anteriores oportunidades y que constituye en la vía expedita en la que también se protegen derechos de estirpe constitucional—, pues no se comprobó la existencia de un perjuicio irremediable, en tanto de los hechos denunciados por el actor se denota la ineptitud en la concesión de medidas de urgencia para detener una eventual afrenta, dado que las circunstancias plasmadas no gozan de las características de evitar un perjuicio irremediable como lo son: i) eminentes; ii) graves; y iii) de urgente atención, por lo atrás esbozado.

En la queja constitucional, ni siquiera se alegó por la parte aspecto que torne en ineficaz o ineficiente los trámites propios previstos por el legislador para evacuar o resolver las peticiones de la estirpe que hoy nos ocupa, sin que dicha carga se entienda suplida por el alegado estado de emergencia, y que ello de suyo ha derivado unas medidas excepcionales como la suspensión de términos en ciertas lides, adoptadas por el Consejo de la Judicatura para contrarrestar y/o mitigar los efectos que puede generar la pandemia en los servidores y usuarios de la administración de justicia.

¹ COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-419 del 6 de junio de 2015. M.P. MYRIAM ÁVILA ROLDÁN.

→ Bien puede señalarse que la acción fue iniciada por una persona con una condición especial en su salud y que ello ameritaría una flexibilización en su favor en el análisis del caso traído a la jurisdicción; empero con todo y ello y de lo recabado en este trámite se constata que aquel tiene garantizado su asistencia a seguridad social en salud, se itera, lo que descansa, no sólo en su dicho, sino en los elementos de convicción militados en el plenario. Máxime cuando resulta patente que la entidad no es renuente a lo que pide el actor y que coincide con el objeto de tutela, mismo que ha sido amparado en anterior oportunidad por la institución demandada.

iii. Al no hallarse la situación del accionante en ninguno de los requisitos de procedencia, ello hace imposible estudiar la procedibilidad material de la acción, básicamente, por dos razones: *i)* por no haberse superado los supuestos jurisprudenciales analizados en precedencia, lo que descarga un análisis de fondo; y *ii)* porque el gestor constitucional tiene a su mano los mecanismos previstos en la ley, como lo es acudir ante el trámite administrativo y/o ante la jurisdicción laboral para que diriman su conflicto, cuya autoridad es la idónea para resolver las controversias que aquí nos convoca.

iv. En este hilar de ideas, se declarará improcedente la acción por haberse fallado en el requisito de subsidiariedad.

IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CUCUTA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

RESUELVE.

PRIMERO. DECLARAR improcedente la acción de tutela frente al pago de incapacidades rogadas por FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ.

SEGUNDO. En cumplimiento del artículo 31 Decreto 2591 de 1991, de no ser impugnado el fallo, envíese para su revisión a la Honorable Corte Constitucional.

TERCEO. NOTIFICAR el presente proveído judicial a las partes y vinculadas en este proceso.
NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,



SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA.


Jueza.

174.2020 INFORME JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 01/06/2020 10:03

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>

 1 archivos adjuntos (935 KB)

Tutela - Farley Rodriguez Ramirez .pdf;

Buenos días,

Remito, para su conocimiento, el informe anunciado en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

Jeniffer Zuleima Ramirez Bitar

Secretaria

Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

De: Junta Nacional de Calificacion de Invalidez [mailto:juntanacional@callyou.com.co]

Enviado el: miércoles, 13 de mayo de 2020 4:35 p. m.

Para: Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: [Saliente] [GLPI #0027725] Respuesta a Solicitud 0027725 - Junta Nacional de Calificacion de Invalidez FALLO DE TUTELA 2018-0265 FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ CC 88259898 SALA 1 2 3 4.pdf ESCRITO DE TUTELA 2018-0265 PARTE 1 FAR...

Señor@ Usuari@

Remito respuesta en atención a su solicitud radicada No. 0027725

Buenas tardes, remito contestación a la acción de Tutela 2020

Tutelante: Farley Rodriguez Ramirez C.C. 88.259.898

Se adjunta documento.

Tag : #67ff0047-d985547e-5ebc62d6d25895.42172229#

Quedo atenta al acuso de recibido.

Cualquier inquietud relacionamos nuestros datos de contacto

Cordialmente

JUNTA NACIONAL



**JUNTA NACIONAL
DE CALIFICACIÓN
DE INVALIDEZ**

Servicioalusuario@juntanacional.com

Tel. (57 1) 744 0737

Celular. 317 383 1057

Dirección: Av Parkway Diag 36 Bis # 20 -74
Bogotá D.C

Horario de Atención al Público:

Lunes a Viernes 7:30AM - 5:30PM

Sábados 8:00AM - 12:00PM

Juntanacional.co

--

Junta Nacional de Calificación de Invalidez
Generados automáticamente por GLPI 9.1.4

NOTA CONFIDENCIAL: La información contenida en este mensaje es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje es prohibida y será sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor devolverlo a quien lo envió y borrar inmediatamente el mensaje recibido.



Nit. 830.026.324 – 5

JNCI-UGLJ-002

Bogotá D.C. 13 de Mayo de 2020

Señores:

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA
Cúcuta – Norte de Santander

REFERENCIA: RESPUESTA A LA ACCIÓN DE TUTELA 2020 - 0174

RADICADO: GLPI Incidencia 27725

Accionante: Farley Rodriguez Ramirez C.C. No. 88259898

Accionada: ARL POSITIVA

VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO, actuando en mi condición de Abogado de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, en virtud de designación efectuada por el Ministerio de Protección Social, mediante Resolución 04726 del 12 de octubre de 2011.

En atención a la acción de tutela se informa que la señora Rodriguez Ramirez, cuenta con dos tramites de calificación los cuales corresponden a las siguientes:

- El primer expediente fue radicado el 10 de Julio de 2017, en esta entidad previo reparto interno le correspondio la sala tercera de decision donde se cito a valoracion medica para el día 25 de octubre de 2017, valoración a la cual el paciente asistio, teniendo en cuenta lo anterior el caso se presento en audiencia privada que se llevo a cabo el 1 de noviembre de 2017, ene sta audiencia se resolvio el recurso de apelación se emitio el dictamen y se informo a las partes comnforme lo establece el Decreto 1072 de 2015.

CONCLUSIÓN

De acuerdo con las consideraciones consignadas en el análisis, la sala tres de decisión de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, propone resolver el recurso de apelación así:

Proferir dictamen

Diagnostico:

1. Síndrome del túnel carpiano derecho
2. Canal de Guyón derecho (traumatismo del nervio cubital a nivel de la muñeca y de la mano)
3. Fractura del pulgar derecho
4. Fractura del radio derecho.

Origen: Accidente de trabajo

Diagnostico:

5. Síndrome de túnel del carpo izquierdo
6. Radiculopatía.
7. Otros Trastornos Internos de la Rodilla derecha.

Origen: Enfermedad Común

Park Way esquina diagonal 36 Bis No. 20-74
Teléfono: 744 07 37
Servicioalcliente@juntanacional.com

El segundo expediente fue radicado en esta entidad el 8 de junio de 2019, remitido de la Junta Regional de Norte de Santander, en esta entidad previo reparto interno entre las salas le correspondió la sala primera de decisión quienes citaron a valoración médica para el día 16 de septiembre de 2019, valoración a la cual el paciente asistió teniendo en cuenta lo anterior el caso se presentó en audiencia privada que se llevó a cabo el 20 de noviembre de 2019, en esta audiencia se resolvió el recurso de apelación y se informó a las partes conforme lo establece el Decreto 1352 de 2013, en concordancia con el Decreto 1072 de 2015

Análisis y conclusiones:

La Sala uno (1) de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, con base en los fundamentos de hecho y derecho expuestos anteriormente y, teniendo en cuenta que una vez revisada la documentación aportada y la valoración practicada, establece que:

Resumen del caso: Se trata de un paciente de 36 años, de ocupación oficios varios, quien refiere cuadro clínico de trastorno mental y del comportamiento de 10 años de evolución, en tratamiento con psiquiatría.

En Historia Clínica se evidencia las siguientes consultas y paraclínicos pertinentes para calificar: 08/08/2018 Psiquiatría. Paciente con evolución tórpida de síntomas, actualmente sin medicación, ha estado agresivo veladamente hostil, no tiene medicación desde hace dos meses, problemas de convivencia dentro del hogar, referencial con familiares, altos niveles de estrés, veladamente hostil, lenguaje de tono meduloso referencial con la hermana concreto a la entrevista inquieto perseverante, sin alteraciones en la sensorio-percepción juicio inadecuado sin conciencia de enfermedad. Dx. Trastorno depresivo recurrente, episodio moderado presente - dolor nico. Folio 122

... 12/2018 Neuropsicología y educación. En incapacidad desde el año 2007; Patología síndrome del túnel carpiano derecho, canal de Guyon derecho, fractura de pulgar derecho, fractura del radio derecho, accidente de trabajo. Discopatía lumbar hernia L5 S1, radiculopatía S1 derecha, trastornos internos de rodilla derecha calificados como accidente laboral. Trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos reconocidos como de origen laboral. Astigmatismo ojo derecho, ambliopía ex anopsia, síndrome del manguito rotatorio izquierdo, bursitis de hombro bilateral, síndrome del túnel carpiano izquierdo, trastorno interno de la rodilla no especificado izquierda, esofagitis y gastritis origen común. Funcionamiento cognitivo general: Coeficiente intelectual total: 74 Límite. S Procesos de atención y memoria: Desempeño deficiente, en las pruebas. Puede estar influenciado por su estado de ánimo depresivo - ansioso y su aspecto sociocultural. Funciones ejecutivas: Baja capacidad para autoevaluarse y autorregularse, de inhibir respuestas inadecuadas, baja flexibilidad cognitiva y monitorización de estrategias, poca tolerancia a la frustración, impulsividad. Personalidad: Dificultad en el control de impulsos y emociones. Ideas de muerte. Frustración. Irritabilidad. Agresividad. Aislamiento social. Pérdida del interés por actividades sociales o grupales. Dolor. Depresión moderada. Folio 21

06/08/2019. Neuropsicología. Motivo de consulta: Evaluación Psicológica. Conclusiones: Funcionamiento cognitivo general: Coeficiente intelectual total: 74 Límite. S Procesos de atención y memoria: Desempeño deficiente, en las pruebas. Puede estar influenciado por su

estado de ánimo depresivo - ansioso y su aspecto sociocultural. Funciones ejecutivas: Baja capacidad para autoevaluarse y autorregular su comportamiento, seleccionar conductas apropiadas e inhibir respuestas inadecuadas, pobre control de espera, alta impulsividad, poca tolerancia a la frustración. Enérgico, en actividad continua. Funciones de memoria de trabajo en límite. Trastorno de adaptación y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos, que afecta funciones ejecutivas. S Personalidad: Dificultad en el control de impulsos y emociones. Ideas de muerte. Frustración. Irritabilidad. Agresividad. Aislamiento social. Pérdida del interés por actividades sociales o grupales. Dolor. Depresión moderada. Folio - 03, 05 y 06. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).

12/08/2019 - Concepto Médico. Examen Mental: Al momento se encuentra consciente irritable, quejumbroso e inquieto, reconoce deseos de muerte y suicidio con anhedonia e hipobulia, ideas de atribución, desesperanza y ruina sin alteraciones psicóticas evidentes, presenta hipoprosexia. Conclusiones: La etiología de la enfermedad es laboral según la descripción del paciente dado que la depresión es secundaria al dolor crónico y la incapacidad prolongada. El pronóstico es reservado debido a que se dificulta la mejoría de la condición psiquiátrica mientras persisten los problemas asociados a las artropatías y dolor crónico, lo cual limita sus posibilidades de rehabilitación. Se encuentra incapacitado totalmente para trabajar. Dx. Trastorno depresivo recurrente episodio grave presente sin síntomas psicóticos. Nivel intelectual normal bajo. Artropatías degenerativas múltiples con dolor crónico + patología ocular, Problemas económicos y socio familiares y Funcionamiento entre 31 a 40 sobre 100. Folio - 09 y 10. (Aportado en valoración el día 16/09/2019).



**JUNTA NACIONAL
DE CALIFICACIÓN
DE INVALIDEZ**

Nit. 830.026.324 – 5

JNCI-UGLJ-002

Estudio del caso: La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander el día 08/02/2019, calificó los diagnósticos: Trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos. Trastornos de adaptación. de origen Enfermedad laboral con pérdida de capacidad Laboral: 33.60% y Fecha de Estructuración: 06/04/2016. La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia Final Ponderada 20.0%, Rol ocupacional/Laboral 13.60%.

En aras de desatar el recurso interpuesto, se estudia la Historia Clínica aportada, se tiene en cuenta la valoración realizada por los integrantes de la Sala Uno de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y se contrasta los hallazgos en la Historia Clínica con lo estipulado en el MUCPLO.

Deficiencias: Al revisar el dictamen emitido por la Junta Regional de calificación de invalidez, a la luz de los argumentos expuestos en la apelación, se considera que se le calificó las siguientes deficiencias (sin ponderar): deficiencia por trastornos psicóticos (Eje I) 40.0% (Tabla 13.2), calificación que no es posible incrementar como lo solicita el paciente, teniendo en cuenta que presenta cuadro de depresión, sin deterioro de la actividad mental.

Se confirma calificación de deficiencia final ponderada de **20.0%**.

En cuanto al rol laboral y otras áreas ocupacionales: El rol laboral corresponde a puesto de trabajo adaptado, pues requiere modificaciones de tareas y horario. Es precariamente autosuficiente a nivel económico. Tiene independencia plena para sus actividades de la vida diaria y básicas cotidianas, con dificultad a nivel del aprendizaje, comunicación, vida doméstica. Se califica con **13.6%**.

Así las cosas, la calificación de pérdida de capacidad laboral que le corresponde a la paciente es de **13.6%**.

Por lo anterior, esta junta decide **CONFIRMAR** el dictamen emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander.

Diagnósticos

Trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos

Trastornos de adaptación

Origen: Enfermedad laboral

Pérdida de capacidad Laboral: 33.60%

Fecha de Estructuración: 06/04/2016

Ahora bien, respecto de las pretensiones del escrito de tutela se evidencia que están dirigidas a ARL POSITIVA, con el fin de que se proceda con el pago del reajuste de las incapacidades adeudadas, pretensión esta que no hace parte de las funciones establecidas a esta entidad.

Por tanto, respetuosamente solicito al despacho **DESVINCULAR**, a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, de la presente acción de tutela, teniendo en cuenta que las pretensiones no hacen parte de las funciones de la Junta Nacional, las cuales se encuentran claramente establecidas en el Decreto 1072 de 2015 Artículo 2.2.5.1.32, y que la tutelante no menciona ninguna vulneración por parte de esta entidad.

No siendo otro el motivo de esta comunicación me suscribo.

Atentamente,

VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO
Abogado Sala de Decisión Número Tres
Junta Nacional de Calificación de Invalidez

241

Rad. 174.2020 Acción de Tutela
Accionante: Farley Rodríguez Ramírez
Accionado: Positiva ARL

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

AUTO No. 659

Cúcuta, cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020).

Procede el Despacho a conceder la impugnación contra la sentencia de tutela que data del 19 de mayo de 2020, con ocasión al escrito presentado por el accionante.

Por lo anterior, se dispondrá la remisión de las presentes diligencias a la Sala Civil-Familia del H. Tribunal Superior de Cúcuta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Saida B. Luque', followed by a circular stamp or seal.

SAIDA BEATRIZ DE LUQUE FIGUEROA

Jueza.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 5 de junio de 2020

OFICIO N° 0868

Señor:

FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

mateusvivian3@gmail.commateusviviana3@gmail.com**Doctor:**FRANCISCO MANUEL SALAZAR GÓMEZ, o quien haga sus veces-
PRESIDENTE DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctora.**SONIA ESPERANZA BENITEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE INDEMNIZACIONES DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctor.**JESUS ADOLFO JAIME SERRANO, o quien haga sus veces
GERENTE SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE
SEGUROS S.A.notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctor.**EDUARDO HOFMANN PINILLA, o quien haga sus veces
SECRETARIO GENERAL Y JURÍDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctora.**YALENA CAMPOS VASQUEZ, o quien haga sus veces
GERENTE DE EXPERIENCIA AL CLIENTE DE LA ARL POSITIVA S.A.notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctor.**LUIS ERNESTO RODRIGUEZ RAMIREZ, o quien haga sus veces
GERENTE MÉDICO DE LA ARL POSITIVA S.A.notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Señores.**

GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Señor.**

DIRECTOR DE MEDICINA LABORAL DE LA ARL POSITIVA S.A.

notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctora.**MARYORI GIL ACOSTA, o quien haga sus veces
COORDINADORA DE GRUPO PQRS Y TUTELAS G.I. DE LA ARL POSITIVA S.A.notificacionesjudiciales@positiva.gov.co**Doctor.**

JULIO CESAR ROJAS PADILA-, o quien haga sus veces

Oficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.

jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL DE MEDIMÁS EPS

notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Señores.

GERENTE Y/O ASESOR JURÍDICO MEDIMAS E.P.S., o de quien corresponda de esa entidad.

notificacionesjudiciales@medimas.com.co

Doctor.

JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces

PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE CIADE I.P.S.

ciade.admon@hotmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.

clinicastella@gmail.com

Señor.

REPRESENTANTE LEGAL Y/O GERENTE DE MEGSALUD I.P.S.

gerencia@megsaludips.com

Señor.

GERENTE E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ

notificacionesjudiciales@herazmomeoz.gov.co

Doctor.

CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO, o quien haga sus veces

DIRECTOR ADMINISTRATIVO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EMILIO VARGAS PAJARO, o quien haga sus veces

MÉDICO PONENTE – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

EDGAR VELANDIA BACCA, o quien haga sus veces

MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

RICARDO ALVAREZ CUBILLOS, o quien haga sus veces

MÉDICO – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Doctora.

LUZ HELENA CORDERO VILLAMIZAR, o quien haga sus veces

PSICÓLOGA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

servicioalusuario@juntanacional.com

Oficina 105 Bloque C. Palacio de Justicia de Cúcuta. Tlf. 5750844.
jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA**Doctora.**

DIANA NELLY GUZMAN LARA, o quien haga sus veces
ABOGADA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
servicioalusuario@juntanacional.com

Doctor.

SERGIO GERARDO ROJAS RAMIREZ, o quien haga sus veces
DIRECTOR ADMINISTRATIVO JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
NORTE DE SANTANDER
jrcinst@hotmail.com.com

Doctor.

GERARDO JOSE RODRIGUEZ, o quien haga sus veces
MÉDICO PSIQUIATRA ADSCRITO A LA CLÍNICA STELLA MARIS I.P.S.
clinicastella@gmail.com

Doctor.

ALBERTO OCHOA GOVIN, o quien haga sus veces
MÉDICO ADSCRITO A CIADE I.P.S.
ciade.admon@hotmail.com

Señores.

MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co

Señores.

SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA SOLIDARIA
notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co

Señores.

CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA
cindoccc@cccucuta.org.co

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ

ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

Por medio del presente me permito notificarle la decisión emitida en la acción de la referencia, para efectos de lo cual remito copia del mismo.

Atentamente,


JENIFFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARÍA

CTO

174.2020 AUTO CONCEDE IMPUGNACIÓN

Juzgado 02 Familia - N. De Santander - Cucuta <jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 05/06/2020 20:32

Para: ciade.admon@hotmail.com <ciade.admon@hotmail.com>; cindoccc@cccucuta.org.co <cindoccc@cccucuta.org.co>; clinicastella@gmail.com <clinicastella@gmail.com>; gerencia@megsaludips.com <gerencia@megsaludips.com>; jrcinst@hotmail.com <jrcinst@hotmail.com>; mateusvivian3@gmail.com <mateusvivian3@gmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>; Notificaciones Nortedesantander <notificaciones.nortedesantander@positiva.gov.co>; notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co <notificacionesjudiciales@herasmomeoz.gov.co>; notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co <notificacionesjudiciales@supersolidaria.gov.co>; sandra moreno <notificacionesjudiciales@medimas.com.co>; Servicio Al Usuario <servicioalusuario@juntanacional.com>; Viviana Mateus <mateusviviana3@gmail.com>

 2 archivos adjuntos (173 KB)

174.2020 CONCEDE IMPUGNACIÓN R- NOTIFICAR.pdf; 174.2020 OFICIOS CONCEDE IMPUGNACIÓN.pdf;

Buenas tardes,

Mediante el presente me permito notificar lo anunciado en el asunto de la referencia, para efectos de lo cual, remito el auto de la referencia y el respectivo oficio de notificación.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO, GRACIAS.

Cordialmente,

Laura Cristina Torres Ortega
Citadora Grado III
Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cúcuta

Se solicita el acuse recibo que trata el artículo 20 de la ley 527 de 1999, reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de redes telemáticas, también se puede hacer vía telefónica al TELEFAX 5750844.

Cordialmente,

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE DE CUCUTA NORTE DE SANTANDER

ARTICULO 20. ACUSE RECIBO. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador *solicita o acuerda* con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

- a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o
- b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Código General del Proceso Artículo 291.

Práctica de la notificación personal

Para la práctica de la notificación personal se procederá así: NUMERAL 3 Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.

Lea

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD CÚCUTA

Cúcuta, 5 de junio de 2020

OFICIO N° 0869

Señor(a):

Coordinador(a), o quien haga sus veces
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION
Avenida 4E N° 6-49, oficina 211 – Edificio Centro jurídico
Cúcuta

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA


RADICADO: 54-001-31-60-002-2020-00174-00

ACCIONANTE: FARLEY RODRIGUEZ RAMIREZ


ACCIONADOS: PRESIDENTE, GERENTE DE INDEMNIZACIONES y GERENTE
SUCURSAL NORTE DE SANTANDER DE LA ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
S.A.

Por medio del presente me permito notificarle el fallo emitido en la acción de la referencia, para efectos de lo cual remito copia del mismo.

Atentamente,


JENIFFER ZULEIMA RAMIREZ BITAR
SECRETARIA

CTO

CORREO CERTIFICADO-FRANQUICIA POSTAL		<div>Entregando lo mejor de los colombianos</div> <div>472</div>			
RAZÓN SOCIAL		CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA			
CORPORACIÓN - UNIDAD- O JUZGADO		JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD			
Nº DE COMUNICACIÓN O PROCESO					
DIRECCIÓN REMITENTE		PALACIO DE JUSTICIA. OFICINA 105. C			
FECHA DE IMPOSICIÓN		8 DE JUNIO DE 2020			
CIUDAD DE IMPOSICIÓN		CÚCUTA - NORTE DE SANTANDER			
ORD		DIRECCIÓN	CIUDAD	OFICIO No.	Nº PROCESO
1	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOTRAMINE EN LIQUIDACION	AVENIDA 4E N° 6-49, oficina 211, edificio Centro Juridco	CUCUTA	OFICIO N° 869	RADICADO No. 2020-174
	 LAURA CRISTINA TORRES ORTEGA			NOMBRE PERSONA DE ADMISIÓN	
	CITADORA		ORDEN DE SERVICIO N°		

472

ORDEN DE SERVICIO

ORDEN DE SERVICIO: 13508648

SERVICIO: CERTIFICADO NACIONAL FRANQUICIA

USUARIO: DICNEY SANCHEZ

NIT: 800093816

EMPRESA: CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

DIRECCIÓN DE RECOLECCIÓN: Palacio de Justicia Cucuta - Ofic 103C

SUCURSAL: Juzgado de Circuito 002 Familia de Cúcuta

ALIADO:

PRECINTO:

TOTAL ENVÍOS: 1 | PESO TOTAL (Kg): 0

FECHA DE REGISTRO: 08/06/2020 11:14:56

NUMERO CONTRATO: FRANQUICIA-POSTAL

FORMA DE PAGO: FRANQUICIA POSTAL

C.O. ADMITE: PO CUCUTA

DATOS DE LA IMPOSICIÓN

DATOS DE QUIEN ENTREGA
(CLIENTE)DATOS DE QUIEN RECIBE
(TRANSPORTISTA)DATOS DE QUIEN RECIBE
ADMISIÓN O UNIDAD CORRANOMBRE Y APELLIDOS
COMPLETOS Y LEGIBLESCARGO/CÓDIGO
DE LA RUTA

FIRMA

FECHA DE ENTREGA

HORA DE ENTREGA

472 | Fuera de zona

Fecha: 08/06/2020

Centro distribución origen

Centro distribución destino:

Observaciones: 08 JUN 2020

OBSERVACIONES

Subtotal: \$5.200

Descuento por servicio: \$0

247

